

2021년 신나는예술여행 평가 및 모니터링 결과보고서

주 관_한국문화예술위원회

수 행_문화리서치 피오

제출문

한국문화예술위원회 귀하

본 보고서를 「2021년 신나는예술여행 평가 및 모니터링」 최종 결과보고서로
제출합니다.

2021년 12월

일러두기

- 평균을 비교하는 내용은 해당 평균을 구성하는 표본수가 달라 각 분석 유형의 평균이 전체 평균과 다릅니다.

전체평균 = $\Sigma(\text{전체 예술단체 점수}) / (\text{예술단체 수})$

각 분석 유형의 평균 = $\Sigma(\text{해당 사업유형 예술단체 점수}) / (\text{해당 사업유형 예술단체 수})$

- 만족도 조사의 각 문항은 리커트 척도(5점 척도)를 활용하여, 각 요인/속성별 평균값(Mean)을 산출하였습니다. 5점 척도의 100점 환산 점수는 다음과 같은 방식으로 산출되었습니다.

$(\text{매우긍정} \times 5 + \text{긍정} \times 4 + \text{보통} \times 3 + \text{부정} \times 2 + \text{매우 부정} \times 1) / 5 \times 100$

※ 반올림 과정에서 합계의 수치가 다소 다를 수 있음

- 복수응답의 경우 응답비율의 합계가 100.0%를 넘을 수 있습니다.
-

차례

결과요약

1. 2021년 종합평가 결과 iii
2. 평가영역별 세부 점수 x
3. 연도별 추세분석 xiii
4. 관객만족도 심층분석 xvi
5. 2021년도 우수 예술단체 사례분석 xxii

제1장 사업개요

1. 사업개요 3
2. 추진계획 6
3. 국내외 환경분석 16

제2장 평가개요

1. 평가대상 23
2. 평가지표 25
3. 평가방법 33

제3장 평가결과

1. 평가결과 39
2. 만족도 결과 91

제4장 심층분석

1. 종합결과 심층분석 101
2. 만족도 심층분석 116
3. 우수 예술단체 사례 분석 170

제5장 참여자 의견

1. 예술단체 간담회 181
2. 방문시설 간담회 183
3. 평가위원 간담회 186

제6장 맺음말

1. 시사점 191
2. 제언 194

부록

- 현장평가서 양식
만족도조사 양식

표 차례

〈표1-1〉	신나는예술여행 사업 추진경과	4
〈표1-2〉	신나는예술여행 사업예산 추이	5
〈표1-3〉	신나는예술여행 사업실적 추이	5
〈표1-4〉	신나는예술여행 중점 추진과제	6
〈표1-5〉	신나는예술여행 사업구조 개편 내용	7
〈표1-6〉	신나는예술여행 참여예술단체 선정 결과	8
〈표1-7〉	신나는예술여행 사업예산	9
〈표1-8〉	신나는예술여행 방문시설 특징 및 규모	10
〈표1-9〉	신나는예술여행 방문시설 매칭 절차	11
〈표1-10〉	신나는예술여행 참여주체별 역할	12
〈표1-11〉	신나는예술여행 사업주관형 협력기관의 역할	13
〈표1-12〉	신나는예술여행 예술단체 지원금	14
〈표1-13〉	신나는예술여행 운영비 및 기획사업	14
〈표1-14〉	신나는예술여행 비대면 방식 전환	15
〈표1-15〉	신나는예술여행 추진일정	15
〈표2-1〉	2021년 신나는예술여행 평가대상	23
〈표2-2〉	2021년 신나는예술여행 현장평가 완료현황	24
〈표2-3〉	2021년 신나는예술여행 평가지표 배점 개선사항	25
〈표2-4〉	2021년 신나는예술여행 행정평가(서면평가) 지표	26
〈표2-5〉	2021년 신나는예술여행 현장평가 지표 개선사항	27
〈표2-6〉	2021년 신나는예술여행 관계자 만족도조사 개선사항	28
〈표2-7〉	2021년 신나는예술여행 평가지표 중 평가항목 개선사항	29
〈표2-8〉	주관적 지표 관련 등급별 평가 기준	30
〈표2-9〉	2021년 신나는예술여행 평가지표 총괄표	31

〈표2-10〉	평가지표 및 배점	32
〈표2-11〉	2021년 신나는예술여행 전문가 평가위원 명단	34
〈표3-1〉	2021년 신나는예술여행 시도별 사업운영 현황: 관객유형별	40
〈표3-2〉	2021년 신나는예술여행 시도별 사업운영 현황: 분야별	41
〈표3-3〉	2021년 프로그램 진행방식별 횟수	42
〈표3-4〉	예술분야별 종합평가 결과	43
〈표3-5〉	최근 3개년 종합평가 결과 비교	44
〈표3-6〉	평가항목별 세부점수	45
〈표3-7〉	평가항목에 따른 예술분야별 점수	47
〈표3-8〉	예술분야별 변경사항 적시 통보 및 제출 점수	48
〈표3-9〉	예술분야별 계획의 일관성 유지 점수	49
〈표3-10〉	예술분야별 자체 평가보고서, 정산서 제출 점수	50
〈표3-11〉	예술분야별 사업계획과 진행 일치성 점수	51
〈표3-12〉	예술분야별 소통과 참여 점수	52
〈표3-13〉	예술분야별 내용 적합성 점수	53
〈표3-14〉	예술분야별 프로그램 예술성 점수	54
〈표3-15〉	예술분야별 현장운영 적절성 점수	55
〈표3-16〉	예술분야별 홍보물 현장준비 적절성 점수	56
〈표3-17〉	평가항목에 따른 관객유형별 점수	57
〈표3-18〉	관객유형별 변경사항 적시 제출 점수	58
〈표3-19〉	관객유형별 계획의 일관성 유지 점수	59
〈표3-20〉	관객유형별 자체평가보고서 및 정산서 제출 점수	60
〈표3-21〉	관객유형별 사업계획과 진행 일치성 점수	61
〈표3-22〉	관객유형별 소통과 참여 점수	62
〈표3-23〉	관객유형별 내용 적합성 점수	63
〈표3-24〉	관객유형별 프로그램 예술성 점수	64
〈표3-25〉	관객유형별 현장운영 적절성 점수	65

〈표3-26〉	관객유형별 홍보물 현장준비 적절성 점수	66
〈표3-27〉	평가항목에 따른 방문시설별 점수 1	67
〈표3-28〉	평가항목에 따른 방문시설별 점수 2	68
〈표3-29〉	방문시설별 변경사항 적시 제출 점수	69
〈표3-30〉	방문시설별 계획의 일관성 유지 점수	71
〈표3-31〉	방문시설별 자체평가보고서 및 정산서 제출 점수	73
〈표3-32〉	방문시설별 사업계획과 진행 일치성 점수	75
〈표3-33〉	방문시설별 소통과 참여 점수	77
〈표3-34〉	방문시설별 내용 적합성 점수	79
〈표3-35〉	방문시설별 프로그램 예술성 점수	81
〈표3-36〉	방문시설별 현장운영 적절성 점수	83
〈표3-37〉	방문시설별 홍보물 현장준비 적절성 점수	85
〈표3-38〉	등급 구간	87
〈표3-39〉	등급 구간 최고점 및 최저점	87
〈표3-40〉	등급별 분야 비율	88
〈표3-41〉	등급별 분야 평균 점수	88
〈표3-42〉	등급별 평균 점수	89
〈표3-43〉	분야별 관객 만족도 점수	91
〈표3-44〉	관객유형별 관객 만족도 점수	92
〈표3-45〉	방문시설별 관객 만족도 점수	93
〈표3-46〉	분야별 방문시설 만족도 점수	95
〈표3-47〉	관객유형별 방문시설 만족도 점수	96
〈표3-48〉	방문시설별 만족도 점수	97
〈표4-1〉	분야에 따른 연차별 선정현황	102
〈표4-2〉	관객유형에 따른 연차별 선정현황	103
〈표4-3〉	분야에 따른 연차별 종합점수	104
〈표4-4〉	관객유형에 따른 연차별 종합점수	108

〈표4-5〉	연도별 종합점수	110
〈표4-6〉	분야에 따른 연도별 종합점수	112
〈표4-7〉	분야에 따른 연도별 만족도 점수	116
〈표4-8〉	관객: 성별	120
〈표4-9〉	관객: 연령	121
〈표4-10〉	관객: 관람 유형	122
〈표4-11〉	관객: 지난 1년간 공연 관람 횟수	123
〈표4-12〉	관객: 만족도 점수	124
〈표4-13〉	관객: 관객유형별 관객만족도 점수	125
〈표4-14〉	관객: 방문시설별 관객만족도 점수	126
〈표4-15〉	관객: 분야별 관객만족도 점수	128
〈표4-16〉	관객: 사업 인지 여부	129
〈표4-17〉	관객: 선호 분야 (다중응답)	130
〈표4-18〉	관객: 개선점	131
〈표4-19〉	관객 만족도 회귀모형	135
〈표4-20〉	관객만족도 회귀모형 분석결과 요약	136
〈표4-21〉	방문시설: 만족도 종합 점수	137
〈표4-22〉	방문시설: 관객유형별 점수	138
〈표4-23〉	방문시설: 방문시설별 만족도 점수	139
〈표4-24〉	방문시설: 분야별 만족도 점수	141
〈표4-25〉	방문시설: 해당 예술단체 추천 의향	142
〈표4-26〉	방문시설: 사업 인지 여부	143
〈표4-27〉	방문시설: 사업 인지 경로 (다중응답)	144
〈표4-28〉	방문시설: 향후 사업 신청 의사	145
〈표4-29〉	방문시설: 향후 사업 추천 의사	146
〈표4-30〉	방문시설: 선호 분야 (다중응답)	147
〈표4-31〉	방문시설: 프로그램 참여시 고려사항	148

〈표4-32〉	방문시설: 비대면 프로그램 진행 여부	149
〈표4-33〉	방문시설: 비대면 프로그램 진행 방식	150
〈표4-34〉	방문시설: 비대면 프로그램 방식 만족도	151
〈표4-35〉	방문시설: 향후 비대면 프로그램 진행 의향	152
〈표4-36〉	방문시설: 개선점	153
〈표4-37〉	예술단체: 만족도 점수	154
〈표4-38〉	예술단체: 관객유형별 만족도 점수	155
〈표4-39〉	예술단체: 방문시설별 점수	156
〈표4-40〉	예술단체: 분야별 만족도 점수	158
〈표4-41〉	예술단체: 프로그램 진행 어려움 여부	159
〈표4-42〉	예술단체: 재참여 선호 방문시설 유형 (다중응답)	160
〈표4-43〉	예술단체: 사업 신청 이유 (다중응답)	162
〈표4-44〉	예술단체: 향후 사업 지원 의사	163
〈표4-45〉	예술단체: 향후 사업 추천 의사	164
〈표4-46〉	예술단체: 비대면 프로그램 진행 여부	165
〈표4-47〉	예술단체: 비대면 프로그램 진행 방식 (다중응답)	166
〈표4-48〉	예술단체: 비대면 프로그램 만족도	167
〈표4-49〉	예술단체: 향후 비대면 프로그램 진행 의향	168
〈표4-50〉	예술단체: 개선점 (다중응답)	169
〈표4-51〉	우수 예술단체 유형별 특징	171
〈표4-52〉	신나는예술여행 우수 예술단체 목록	172
〈표4-53〉	신나는예술여행 우수 예술단체 정량평가 점수	173
〈표4-54〉	신나는예술여행 우수 예술단체 정성평가 내용	174
〈표5-1〉	예술단체 간담회 참석자 명단	182
〈표5-2〉	방문시설 간담회 참석자 명단	184
〈표5-3〉	평가위원 간담회 참석자 명단	186

그림 차례

[그림1-1]	신나는예술여행 사업 명칭 및 정체성	13
[그림2-1]	현장평가 추진 과정	33
[그림3-1]	2021년 신나는예술여행 시도별 프로그램운영 현황	39
[그림3-2]	예술분야별 종합평가 결과	43
[그림3-3]	최근 3개년 종합평가 결과 비교	44
[그림3-4]	평가항목별 세부점수 1	46
[그림3-5]	평가항목별 세부점수 2	46
[그림3-6]	예술분야별 변경사항 적시 통보 및 제출 점수	48
[그림3-7]	예술분야별 계획의 일관성 유지 점수	49
[그림3-8]	예술분야별 자체 평가보고서, 정산서 제출 점수	50
[그림3-9]	예술분야별 사업계획과 진행 일치성 점수	51
[그림3-10]	예술분야별 소통과 참여 점수	52
[그림3-11]	예술분야별 내용 적합성 점수	53
[그림3-12]	예술분야별 프로그램 예술성 점수	54
[그림3-13]	예술분야별 현장운영 적절성 점수	55
[그림3-14]	예술분야별 홍보물 현장준비 적절성 점수	56
[그림3-15]	관객유형별 변경사항 적시 제출 점수	58
[그림3-16]	관객유형별 계획의 일관성 유지 점수	59
[그림3-17]	관객유형별 자체평가보고서 및 정산서 제출 점수	60
[그림3-18]	관객유형별 사업계획과 진행 일치성 점수	61
[그림3-19]	관객유형별 소통과 참여 점수	62
[그림3-20]	관객유형별 내용 적합성 점수	63
[그림3-21]	관객유형별 프로그램 예술성 점수	64
[그림3-22]	관객유형별 현장운영 적절성 점수	65
[그림3-23]	관객유형별 홍보물 현장준비 적절성 점수	66

[그림3-24]	방문시설별 변경사항 적시 제출 점수	70
[그림3-25]	방문시설별 계획의 일관성 유지 점수	72
[그림3-26]	방문시설별 자체평가보고서 및 정산서 제출 점수	74
[그림3-27]	방문시설별 사업계획과 진행 일치성 점수	76
[그림3-28]	방문시설별 소통과 참여 점수	78
[그림3-29]	방문시설별 내용 적합성 점수	80
[그림3-30]	방문시설별 프로그램 예술성 점수	82
[그림3-31]	방문시설별 현장운영 적절성 점수	84
[그림3-32]	방문시설별 홍보물 현장준비 적절성 점수	86
[그림3-33]	등급별 평균 점수	89
[그림3-34]	평가진행방식 횟수	90
[그림3-35]	분야별 관객 만족도 점수	91
[그림3-36]	관객유형별 관객 만족도 점수	92
[그림3-37]	방문시설별 관객 만족도 점수	94
[그림3-38]	분야별 방문시설 만족도 점수	95
[그림3-39]	관객유형별 방문시설 만족도 점수	96
[그림3-40]	방문시설별 만족도 점수	98
[그림4-1]	분야에 따른 연차별 선정현황	102
[그림4-2]	관객유형에 따른 연차별 선정현황	103
[그림4-3]	분야에 따른 연차별 종합점수(다원예술)	105
[그림4-4]	분야에 따른 연차별 종합점수(무용)	105
[그림4-5]	분야에 따른 연차별 종합점수(문화일반)	106
[그림4-6]	분야에 따른 연차별 종합점수(연극)	106
[그림4-7]	분야에 따른 연차별 종합점수(음악)	107
[그림4-8]	분야에 따른 연차별 종합점수(전통예술)	107
[그림4-9]	관객유형에 따른 연차별 종합점수(국민일반)	108
[그림4-10]	관객유형에 따른 연차별 종합점수(아동청소년)	109

[그림4-11]	관객유형에 따른 연차별 종합점수(특수)	109
[그림4-12]	표준화한 종합점수의 연도별 비교	111
[그림4-13]	분야에 따른 연도별 종합점수(다원예술)	113
[그림4-14]	분야에 따른 연도별 종합점수(무용)	113
[그림4-15]	분야에 따른 연도별 종합점수(문화일반)	114
[그림4-16]	분야에 따른 연도별 종합점수(연극)	114
[그림4-17]	분야에 따른 연도별 종합점수(음악)	115
[그림4-18]	분야에 따른 연도별 종합점수(전통예술)	115
[그림4-19]	분야에 따른 연도별 만족도 점수(다원예술)	117
[그림4-20]	분야에 따른 연도별 만족도 점수(무용)	117
[그림4-21]	분야에 따른 연도별 만족도 점수(문화일반)	118
[그림4-22]	분야에 따른 연도별 만족도 점수(연극)	118
[그림4-23]	분야에 따른 연도별 만족도 점수(음악)	119
[그림4-24]	분야에 따른 연도별 만족도 점수(전통예술)	119
[그림4-25]	관객: 성별	120
[그림4-26]	관객: 연령	121
[그림4-27]	관객: 관람 유형	122
[그림4-28]	관객: 지난 1년간 공연 관람 횟수	123
[그림4-29]	관객: 만족도 점수	124
[그림4-30]	관객: 관객유형별 관객만족도 점수	125
[그림4-31]	관객: 방문시설별 관객만족도 점수	127
[그림4-32]	관객: 분야별 관객만족도 점수	128
[그림4-33]	관객: 사업 인지 여부	129
[그림4-34]	관객: 선호 분야 (다중응답)	130
[그림4-35]	관객: 개선점	131
[그림4-36]	방문시설: 만족도 점수	137
[그림4-37]	방문시설: 관객유형별 점수	138

[그림4-38]	방문시설: 방문시설별 만족도 점수	140
[그림4-39]	방문시설: 분야별 만족도 점수	141
[그림4-40]	방문시설: 사업 인지 여부	143
[그림4-41]	방문시설: 사업 인지 경로 (다중응답)	144
[그림4-42]	방문시설 특성: 선호 분야 (다중응답)	147
[그림4-43]	방문시설: 프로그램 참여시 고려사항	148
[그림4-44]	방문시설: 비대면 프로그램 진행 여부	149
[그림4-45]	방문시설: 비대면 프로그램 진행 방식	150
[그림4-46]	방문시설: 개선점	153
[그림4-47]	예술단체: 만족도 점수	154
[그림4-48]	예술단체: 관객유형별 만족도 점수	155
[그림4-49]	예술단체: 방문시설별 만족도 점수	157
[그림4-50]	예술단체: 분야별 만족도 점수	158
[그림4-51]	예술단체: 프로그램 진행 어려움 여부	159
[그림4-52]	예술단체: 재참여 선호 방문시설 유형 (다중응답)	161
[그림4-53]	사업 신청 이유 (다중응답)	162
[그림4-54]	예술단체: 비대면 프로그램 진행 여부	165
[그림4-55]	예술단체: 비대면 프로그램 진행 방식 (다중응답)	166
[그림4-56]	예술단체: 개선점 (다중응답)	169

결과요약

1. 2021년 종합평가 결과
2. 평가영역별 세부 점수
3. 연도별 추세분석
4. 관객만족도 심층분석
5. 2021년도 우수 예술단체 사례분석

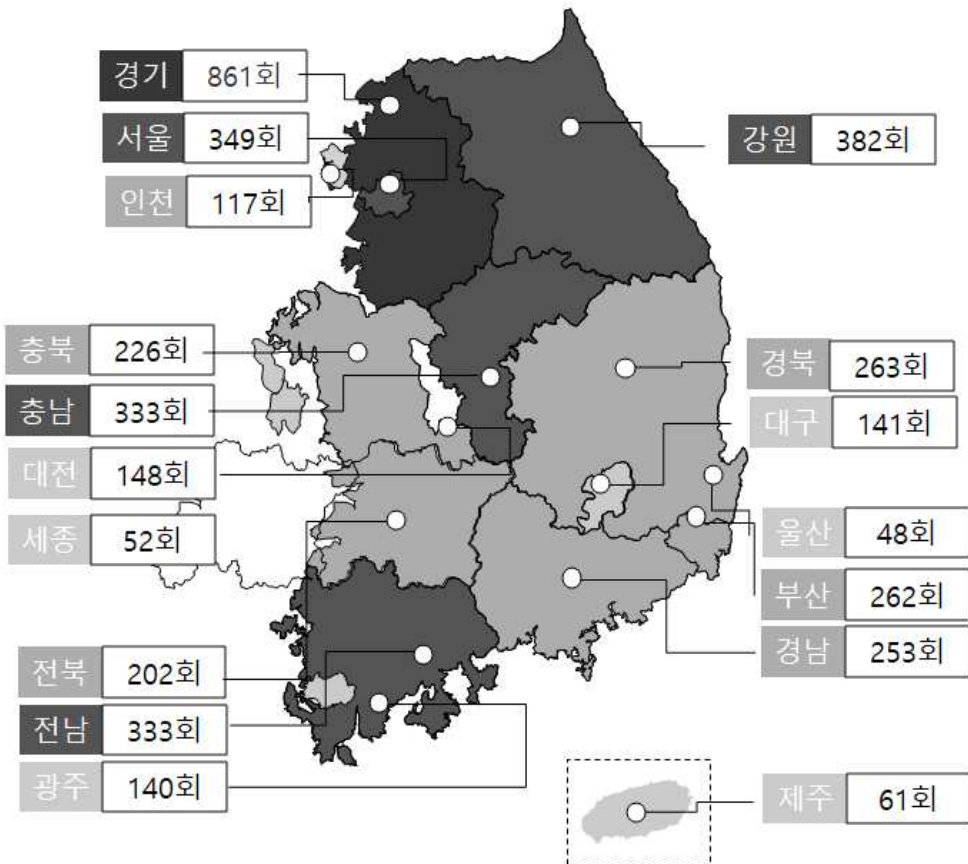
1. 2021년도 종합평가 결과

가. 평가결과 종합

1) 2021년 신나는예술여행 시도별 사업운영 현황

- 2021년 신나는예술여행 사업운영 현황을 시도별로 살펴보면 경기도가 861회로 가장 많았으며, 가장 적은 곳은 울산으로 48회의 프로그램이 진행되어 시도별 편차가 큰 것으로 나타남

[그림] 2021년 신나는예술여행 시도별 프로그램 운영 현황¹⁾



1) ※ 2022년 2월17일 세부 총괄표 기준으로 작성

- 경기도에서 진행된 프로그램을 관객유형별로 살펴보면 국민일반유형의 프로그램(319회)으로 가장 많았으나, 아동·청소년과 특수유형 프로그램 횟수도 각각 267회, 275회 운영되어 관객유형별로 비교적 고르게 운영된 것으로 나타남

〈표〉 2021년 신나는예술여행 시도별 사업운영 현황: 관객유형별²⁾

(단위: 회)

시/도	국민일반	아동·청소년	특수	합계
강원	98	144	140	382
경기	319	267	275	861
경남	92	92	69	253
경북	55	152	56	263
광주	42	78	20	140
대구	48	67	26	141
대전	49	71	28	148
부산	86	127	49	262
서울	118	165	66	349
세종특별자치시	6	28	18	52
울산	16	15	17	48
인천	39	43	35	117
전남	41	262	30	333
전북	88	67	47	202
제주특별자치도	36	17	8	61
충남	91	178	64	333
충북	69	108	49	226
합계	1293	1881	997	4171

- 2021년 신나는예술여행 사업의 예술분야를 시도별로 살펴보면 다음과 같으며, 가장 프로그램이 진행된 경기도의 경우 전통예술(214회)과 음악(200회)이 가장 많았던 것으로 나타남

2) ※ 2022년 2월17일 세부 총괄표 기준으로 작성

〈표〉 2021년 신나는예술여행 시도별 사업운영 현황: 예술분야별³⁾

(단위: 회)

시/도	다원 예술	무용	문학	문화 일반	시각 예술	연극	음악	전통 예술	합계
강원	58	44	1	30	6	65	85	93	382
경기	94	108	4	81	14	146	200	214	861
경남	37	20	—	14	13	61	50	58	253
경북	46	30	2	27	1	46	65	46	263
광주	32	11	—	9	9	35	19	25	140
대구	19	10	—	8	17	39	37	11	141
대전	14	14	—	8		41	38	33	148
부산	33	22	1	13	9	66	66	52	262
서울	45	35	2	30	9	84	79	65	349
세종특별자치시	6	6	—	3	3	12	11	11	52
울산	10	9	—	2	1	9	10	7	48
인천	15	11	—	14		24	32	21	117
전남	52	36	—	25	2	93	55	70	333
전북	27	21	—	22	1	37	35	59	202
제주특별자치도	3	4	—	7		25	8	14	61
충남	47	45	—	16	1	80	72	72	333
충북	38	23	—	12	2	60	39	52	226
합계	576	449	10	321	88	923	901	903	4171

3) ※ 2022년 2월17일 세부 총괄표 기준으로 작성

2) 2021년 신나는예술여행 프로그램 진행현황

- 장기간 지속되어 온 코로나19로 인해 크게 대면 방식과 비대면 방식으로 프로그램을 진행하였으며, 비대면 방식의 경우 현장의 사정에 따라 2안 실황중계, 3안 방문상영, 4안 온라인상영으로 구분해서 진행하였음
- 코로나 상황임에도 불구하고 전체 프로그램은 1안 방문대면이 2,999회(71.9%)로 가장 많았으며, 비대면 방식 중 2안 실황중계가 662회(15.9%), 4안 온라인상영이 444회(10.6%)였음. 3안 방문상영은 1.6% 비율이 66회였음

〈표〉 2021년 프로그램 진행방식별 횟수⁴⁾

(단위 : 회)

프로그램 진행방식	빈도(비율)
1안 방문대면	2,999(71.9%)
2안 실황중계	662(15.9%)
3안 방문상영	66(1.6%)
4안 온라인상영	444(10.6%)

4) ※ 2022년 2월17일 세부 총괄표 기준으로 작성

3) 2021년 종합평가 결과

- 예술분야별로는 문학 분야에 대한 종합평가 점수가 95점으로 가장 높았으나, 한 개 단체에 대한 평가 점수였음을 고려한다면 전통예술 분야가 89.5점으로 가장 높다고 보는 것이 타당한 것으로 보임
- 종합평가 점수가 가장 낮은 예술분야는 시각예술(83.2점)이었음

〈표〉 예술분야별 종합평가 결과

(단위: 점)

구분	종합점수
종합평가	88.4
다원예술	88.9
무용	87.9
문학	95.0
문화일반	85.5
시각예술	83.2
연극	89.0
음악	87.9
전통예술	89.5

나. 최근 3개년 종합평가 결과 비교

- 21년 사업에 대한 종합평가 점수는 88.4점으로 20년도에 비해 다소 낮아졌으나 19년도와 비슷하게 나타남

〈표〉 최근 3개년 종합평가 결과 비교

(단위: 점)

구분	2019년도	2020년도	2021년도
종합평가	88.3	90.6	88.4
현장평가	86.4	88.7	86.5
행정평가	89.0	91.2	91.5
방문시설 만족도	93.1	94.2	94.0
관객 만족도	88.7	92.2	91.1

다. 종합점수 등급 분포

- 특정 등급에 단체들이 몰리지 않고 상·하위 단체를 구분할 수 있도록 절대평가가 아닌 상대평가를 사용하여 등급별 분포를 살펴봄

〈표〉 등급 구간

등급	S	A	B	C	D
%	10	20	40	20	10
구간	1~41	42~125	126~292	293~375	378~417
구간별 단체 수	41	83	169	83	41

〈표〉 등급 구간 최고점 및 최저점

(단위 : 점)

구분	최고점	최저점
S	99.8	96.6
A	96.5	92.4
B	92.3	85.8
C	85.7	79.4
D	79.0	64.4

- 등급별 예술분야의 비율을 살펴보면, S등급에는 전통예술(31.7%), A등급에는 연극(26.5%), B등급에는 전통예술(24.9%), C등급에는 음악(27.7%), D등급에는 문화일반(19.5%)이 가장 많은 것으로 나타남
- 등급별 예술분야의 평균을 살펴보면, S등급에서는 무용(97.9), A등급에서는 시각예술(96.4), B등급에서는 다원예술(89.9), C등급에서는 전통예술(83.4), D등급에서는 문화일반(74.1)의 점수가 가장 높게 나타남

〈표〉 등급별 예술분야 비율

(단위 : 개/%)

등급	다원 예술	무용	문학	문화 일반	시각 예술	연극	음악	전통 예술	합계
S	7 (17.1)	2 (4.9)	0 (0.0)	2 (4.9)	1 (2.4)	12 (29.3)	4 (9.8)	13 (31.7)	41 (100.0)
A	13 (15.7)	5 (6.0)	1 (1.2)	5 (6.0)	1 (1.2)	22 (26.5)	17 (20.5)	19 (22.9)	83 (100.0)
B	20 (11.8)	22 (13.0)	0 (0.0)	11 (6.5)	3 (1.8)	33 (19.5)	38 (22.5)	42 (24.9)	169 (100.0)
C	17 (20.5)	2 (2.4)	0 (0.0)	8 (9.6)	2 (2.4)	18 (21.7)	23 (27.7)	13 (15.7)	83 (100.0)
D	5 (12.2)	5 (12.2)	0 (0.0)	8 (19.5)	4 (9.8)	7 (17.1)	6 (14.6)	6 (14.6)	41 (100.0)

*사업포기한 매칭형 단체를 제외한 나머지 417개의 단체에 대한 비율

〈표〉 등급별 예술분야 평균 점수

(단위 : 점)

등급	다원 예술	무용	문학	문화 일반	시각 예술	연극	음악	전통 예술
S	97.7	97.9	—	97.1	97.8	97.7	96.9	97.8
A	94.5	93.8	95.0	94.5	96.4	94.1	93.8	94.7
B	89.9	89.3	—	89.2	89.5	89.7	89.4	89.3
C	83.0	81.9	—	83.2	81.5	83.2	82.8	83.4
D	73.3	73.1	—	74.1	72.3	73.5	74.0	72.5

2. 평가영역별 세부 점수

가. 평가항목에 따른 영역별 점수

- 평가영역 세부점수는 다음과 같이 구성되어 있으며, 해당 항목의 점수는 **인식 확산** 영역에 대한 점수가 94.8점으로 가장 높아 코로나 방역지침 준수 및 홍보물 준비 등 현장 운영이 적절히 잘 이뤄지고 있는 것으로 나타남
- 세부 평가항목가운데에는 **행정 협력도**의 ‘계획의 일관성 유지’ 항목이 가장 높은 점수를 받았으며, **프로그램 충실도**의 ‘소통과 참여’ 항목이 가장 낮은 점수를 받았음

〈표〉 평가항목별 세부점수

(단위 : 점)

평가영역	평가항목	점수	순위	평균
종합평가 점수		88.4		
행정 협력도	변경사항 적시 통보 및 제출	97.2	2	91.5
	계획의 일관성 유지	98.8	1	
	자체 평가보고서, 정산서 제출	78.5	11	
프로그램 충실도	사업계획과 진행 일치성	95.8	3	84.8
	소통과 참여	79.0	10	
	내용 적합성	82.0	9	
	프로그램 예술성	82.4	8	
인식 확산	현장운영 적절성 (코로나 방역 수준)	95.7	4	94.8
	홍보물 현장준비 적절성	93.9	6	
성과목표 달성도	관객 만족도 조사	91.1	7	92.6
	방문시설 만족도 조사	94.0	5	

나. 평가항목에 따른 예술분야별 점수

- 종합평가점수에서는 문학이 95.0점으로 가장 높게 나타났으나, 단 한 개 단체에 대한 평가였음을 고려한다면, 전통예술이 89.5점으로 가장 높았으며 다음으로, 연극(89.0점), 다원예술(88.9점), 음악/무용(87.9점), 문화일반(85.5점), 시각예술(83.2점) 순으로 나타남
- 문학분야를 비롯한 거의 모든 분야들이 **행정 협력도**의 ‘자체 평가보고서, 정산서 제출’ 항목에 대한 평가 점수가 가장 낮았음

〈표〉 평가항목에 따른 예술분야별 점수

평가영역	평가항목	평균	다원 예술	무용	문학	문화 일반	시각 예술	연극	음악	전통 예술
종합평가 점수		88.4	88.9	87.9	95.0	85.5	83.2	89.0	87.9	89.5
행정 협력도	변경사항 적시 통보 및 제출	97.2	97.1	94.4	100	98.2	96.4	97.2	96.1	99.1
	계획의 일관성 유지	98.8	100	100	100	100	100	100	96.6	97.8
	자체 평가보고서, 정산서 제출	78.5	80.2	72.2	71.4	81.1	74.0	78.4	79.1	78.8
프로그램 충실도	사업계획과 진행 일치성	95.8	96.4	95.8	100	91.2	86.4	96.4	97.3	96.2
	소통과 참여	79.0	81.3	81.1	100	78.2	69.1	79.8	75.0	81.1
	내용 적합성	82.0	84.5	82.8	100	77.6	72.7	83.0	79.8	83.4
	프로그램 예술성	82.4	83.2	80.6	100	74.1	70.9	83.3	83.2	85.2
인식의 확산	현장운영 적절성 (코로나 방역 수준)	95.7	96.0	92.4	100	94.9	90.9	96.7	97.2	95.2
	홍보물 현장준비 적절성	93.9	95.2	93.1	100	95.6	86.4	92.9	94.9	93.5
성과목표 달성도	관객 만족도 조사	91.1	91.6	90.7	92.8	90.3	98.0	92.1	91.5	89.8
	방문시설 만족도 조사	94.0	93.6	94.2	83.7	91.0	93.3	95.0	93.9	95.3

다. 평가항목에 따른 관객유형별 점수

- 종합점수에선 국민일반과 아동·청소년 유형이 88.9점으로 높았고 특수 유형은 86.7점이었음
- 세 유형에 대한 종합 점수 모두 80점대 후반으로 관객유형에 따른 큰 차이는 나타나지 않음

〈표〉 평가항목에 따른 관객유형별 점수

평가영역	평가항목	평균	국민일반	아동 청소년	특수
종합평가 점수		88.4	88.9	88.9	86.7
행정 협력도	변경사항 적시 통보 및 제출	97.2	99.4	95.9	96.9
	계획의 일관성 유지	98.8	98.4	99.5	98.0
	자체 평가보고서, 정산서 제출	78.5	82.3	76.4	77.4
프로그램 충실도	사업계획과 진행 일치성	95.8	95.9	96.2	95.0
	소통과 참여	79.0	80.0	79.7	76.5
	내용 적합성	82.0	81.3	83.4	80.0
	프로그램 예술성	82.4	82.7	82.5	81.8
인식의 확산	현장운영 적절성 (코로나 방역 수준)	95.7	96.5	95.3	95.4
	홍보물 현장준비 적절성	93.9	95.3	94.3	91.3
성과목표 달성도	관객 만족도 조사	91.1	90.7	92.7	90.9
	방문시설 만족도 조사	94.0	93.7	94.7	93.5

3. 연도별 추세분석

가. 연도별 평가종합점수 추세분석

1) 표준화한 종합점수의 최근 3개년(2019년~2021년) 비교분석

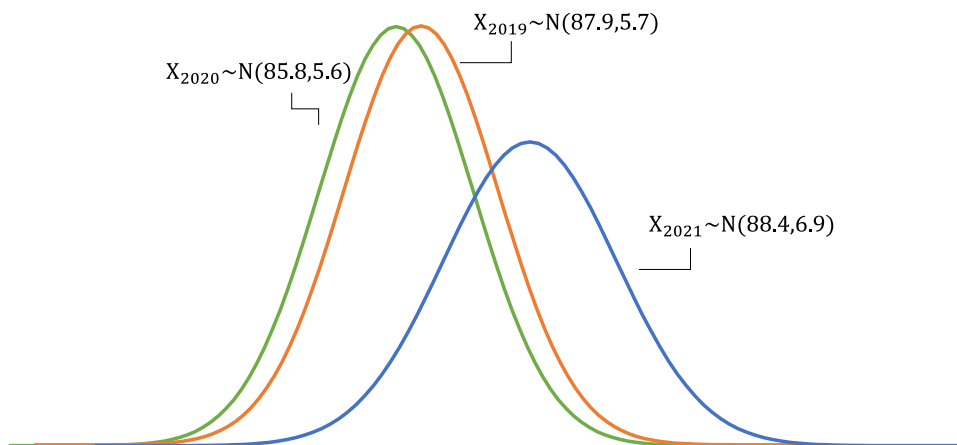
- 표준화 후, 전체 종합점수의 평균을 살펴본 결과 2021년의 평균이 가장 높았고, 표준편차도 가장 컸음

〈표〉 최근 3개년 연도별 종합점수

구분	평균	표준편차
2019	87.9	5.7
2020	85.8	5.6
2021	88.4	6.9

[그림] 표준화한 종합점수의 연도별 비교

— 2021년 — 2020년 — 2019년



2) 전체 기간(2014~2021) 종합점수 비교 분석

- 예술분야별로 연도별 종합점수를 세부적으로 살펴보면 사업이 진행될수록 대체로 종합점수도 높아지는 경향이 있는 것으로 나타남
- 다원예술 분야(88.9점)와 연극 분야(89.0점)는 2021년도에 종합점수가 가장 높았으며, 무용 분야(88.4점)는 2020년에, 문화일반 분야(88.3점)는 2019년에, 음악 분야(88.2점)와 전통예술 분야(91.4점)는 2017년도에 종합점수가 가장 높았음

〈표〉 예술분야에 따른 연도별 종합점수

(단위 : 점)

	다원 예술	무용	문학	문화 일반	시각 예술	연극	음악	전통 예술
2014	81.4	86.1	—	81.8	—	79.2	81.4	85.5
2015	82.6	85.9	—	84.4	—	84.4	81.5	86.2
2016	85	80.2	—	84.6	—	83.1	84.1	86.7
2017	—	87.0	—	85.7	—	88.4	88.2	91.4
2018	—	87.5	—	86.3	—	87.4	85.6	87.6
2019	88.1	85.1	—	88.3	—	87.8	88.0	89.5
2020	81.4	88.4	—	82.2	—	86.7	85.6	86.2
2021	88.9	87.9	95.0	85.5	83.2	89.0	87.9	89.5

나. 연도별 만족도점수 추세분석

- 신나는예술여행에 대한 만족도는 2016년~2018년 사이가 가장 높았으며 이후 대체로 다소 낮아졌음

〈표〉 예술분야에 따른 연도별 만족도 점수

(단위 : 점)

	다원 예술	무용	문학	문학 일반	시각 예술	연극	음악	전통 예술
2014	92.5	90	—	91.5	—	87.9	92.1	92.3
2015	86.8	91.2	—	92.9	—	92.2	91.1	92.1
2016	94.9	88.4	—	95.4	—	93.6	94	95.4
2017	—	93.2	—	91.9	—	91.9	92.1	95.4
2018	—	93.4	—	93.3	—	93.2	94.1	94.1
2019	92.5	87.6	—	91.7	—	89.4	91.3	92.5
2020	92.5	92.9	—	92.3	—	93.4	91.5	94.5
2021	92.6	92.5	88.2	90.7	95.7	93.6	92.7	92.6

4. 관객만족도 심층분석

가. 유형별 관객만족도

1) 관객유형별 관객만족도 점수

- 관객만족도의 세부항목을 관객유형별로 구분하여 분석한 결과, 아동청소년이 92.7점으로 가장 높았으며, 특수는 90.9점, 국민일반은 90.7점이었음
- 가장 점수가 높았던 아동청소년 유형 중에는 안전 93.8점으로 가장 높았고, 재미와 전반적 만족이 각 93.1점, 93.5점으로 높은 점수를 보였음. 이 밖에도 유익, 안내, 장비만족과 같이 다양한 평가 항목에서 높은 만족도를 나타냄
- 특수외의 경우, 전반적 만족은 93점으로 높은 만족도를 나타낸 반면, 유익과 추천 의향 측면에서는 각 88.6점과 89.7점으로 다소 낮은 점수를 보임. 국민일반 유형 중에서는 전반적 만족이 92점으로 가장 높은 점수를 보였으며, 재미와 안전도 각 91.4점, 91.6점으로 높은 점수를 나타냄

〈표〉 관객유형별 관객만족도 점수

(단위 : 점)

구분	평균	재미	유익	안내	재참여 의향	추천 의향	안전	장비 만족	전반적 만족
국민일반	90.7	91.4	90.0	90.4	90.3	89.8	91.6	90.9	92.0
아동청소년	92.7	93.1	91.8	92.5	92.5	91.6	93.8	92.6	93.5
특수	90.9	92.0	88.6	90.2	91.8	89.7	92.1	90.5	93.0

2) 방문시설별 관객만족도 점수

- 관객만족도의 세부항목을 방문시설별로 구분하여 분석한 결과, 산업단지 99.6점으로 가장 높았으며, 학교(특수)와 학교(초등)이 각 94.5점, 93.5점으로 그 다음이었음. 이 밖에 종합병원 93.2점, 아동양육시설 92.8점, 임대아파트 92.8점 순이었음
- 가장 높은 점수를 받은 산업단지와 가장 낮은 점수를 받은 학교(중고등)을 비교 분석하면, 산업단지의 경우 장비만족 항목을 제외한 모든 만족도 항목에서 100점을 획득한 반면, 학교(중고등)의 경우 안내, 재참여의향, 추천의향 항목에서 각 86.2점, 85.1점, 86.4점으로 낮은 점수를 받았음.

〈표〉 방문시설별 관객만족도 점수

(단위 : 점)

구분	평균	재미	유익	안내	재참여 의향	추천 의향	안전	장비 만족	전반적 만족
교정시설	91.0	94.0	89.0	86.2	92.5	92.0	90.3	89.8	93.9
군부대	89.6	89.2	88.5	91.7	88.5	88.7	91.1	88.7	90.1
노인복지관	91.6	92.0	90.8	91.3	92.2	91.0	93.0	90.4	92.4
다문화	91.5	91.0	90.4	92.5	90.9	90.2	93.5	91.4	92.1
산업단지	99.6	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	97.1	100.0
아동양육시설	92.8	93.0	91.7	93.9	92.2	91.6	94.2	92.5	93.7
임대아파트	92.8	92.6	92.1	95.2	92.8	92.0	93.7	91.0	93.3
장애인복지관	91.6	91.8	90.0	91.5	92.7	90.4	93.5	89.7	93.0
종합병원	93.2	94.3	92.8	90.6	94.3	93.1	93.2	92.5	94.3
학교(중고등)	87.1	87.7	87.2	86.2	85.1	86.4	88.4	87.2	88.8
학교(초등)	93.5	94.7	91.5	92.4	94.6	91.9	94.0	94.1	95.1
학교(특수)	94.5	95.3	94.2	94.5	93.1	92.9	97.3	93.7	94.9
학교밖청소년 지원센터	91.7	93.7	91.3	90.5	91.5	90.4	91.1	91.8	93.7

3) 예술분야별 관객만족도 점수

- 관객만족도의 세부항목을 분야별로 구분하여 분석한 결과, 시각예술이 98점으로 가장 높았으며, 그 다음으로 문학 92.8점, 연극 92.1점, 다원예술 91.6점, 음악 91.5점 순이었음. 반면, 전통예술은 89.8점으로 가장 낮았음
- 가장 점수가 높았던 시각예술(98점)을 세부 만족도 항목별로 살펴보면, 재미, 유익, 안전 등의 항목에서 평균(98점)을 상회하였으나, 안내와 장비에 대해서는 평균점수보다 낮았음

〈표〉 분야별 관객만족도 점수

(단위 : 점)

구분	평균	재미	유익	안내	재참여 의향	추천 의향	안전	장비 만족	전반적 만족
다원예술	91.6	91.8	90.4	91.1	91.4	90.9	92.6	91.7	92.9
무용	90.7	92.0	88.4	89.9	91.8	88.9	91.8	90.2	92.9
문학	92.8	89.7	90.5	95.2	89.7	88.9	97.6	96.8	93.7
문화일반	90.3	91.1	89.6	91.4	89.1	88.9	91.7	89.5	91.2
시각예술	98.0	98.1	98.3	97.1	98.6	98.1	98.1	97.9	98.1
연극	92.1	92.5	91.2	91.9	91.9	90.9	93.3	92.1	92.9
음악	91.5	92.4	90.3	91.2	92.0	90.5	92.1	90.4	92.8
전통예술	89.8	90.5	89.7	89.0	88.8	88.8	90.7	89.6	91.2

나. 관객만족도 결정요인 분석

1) 분석 방법

- 다중회귀모형으로 회귀분석(regression analysis)을 진행하여 통계적으로 변수들 사이의 관계를 추정한 후, **주요 특징(독립변수)들이 관람객 만족도(종속변수)에 미치는 영향을 확인**하고자 함
- 유의도가 높은 독립변수가 있다면 해당 특징이 만족도에 영향을 미치고 있다고 해석할 수 있음
- 다중회귀모형을 선택함에 있어서 가장 기본적으로 결정계수가 가장 높은 모형을 선택하였음
- 두 번째로 유의도가 높은 독립변수를 채택함. 크게 1%, 5%, 10%의 기준을 두어 유의도를 확인하였으며, 가급적 유의도가 높은 경우 주요 변수로서 회귀모형식에 포함시킴
- 결과적으로 관측치 6803개에 대해 13개 독립변수(만족도 세부문항)를 고려하였으며, 결정계수와 유의도값을 통해 가장 설명력이 높은 회귀모형을 다음과 같이 확인함
- $Adj-R^2$ 는 73.9%로 높은 설명력을 가졌으며, 5개 독립변수가 1% 내에서 유의했으며, 2개 독립변수는 5% 내에서 유의했음

2) 분석 결과

- 만족도에 영향을 미치는 주요 요소에 대한 회귀분석 결과, 공연의 재미, 유익성, 프로그램 관련 안내, 공연안정성, 연령 등이 만족도에 영향을 미쳤음
- 구체적으로 살펴보면, 공연의 재미와 유익성이 높을수록 만족도는 증가했음. 어떤 요소보다도 공연의 기본 요소인 재미와 공연 관람 후 유익하다가 느낀 경우, 만족도는 증가하는 것으로 나타났음. 향후 관객의 향유도를 증가시키기 위해선 양적인 공연단체의 선발보다는 재미와 유익성을 충분히 제공해 줄수 있는 예술단체의 선정이 중요한 것으로 판단됨
- 재미와 유익성 같은 공연의 직접적인 요소 이외에도 여러 요소들이 관람객 만족도에 영향을 미친 것으로 분석됨

〈표〉 관객만족도 회귀모형

구분	주요 특징		β	t	유의확률(p)
1	공연 수준	재미	0.260	21.942	***
2		유익	0.129	12.415	***
3	운영 요소	안내	0.024	3.176	**
4		재참여 의향	0.243	26.868	***
5		안전	0.088	9.913	***
6		장비 만족	0.185	22.205	***
7	장르	뮤지컬	-0.007	-0.499	
8		전통예술	-0.017	-1.050	
9		무용	0.006	0.324	
10		연극	-0.009	-0.595	
11	통제 변수	성별	0.019	1.420	
12		연령대	-0.010	-2.671	**
13		지난 1년간 공연관람횟수	-0.010	-1.060	
수정된 결정계수 ($Adj - R^2$)			0.739 (73.9%)		

주) *** 0.001 수준에서 유의함; ** 0.05 수준에서 유의함; * 0.01 수준에서 유의함

〈표〉 관객만족도 회귀모형 분석결과 요약

구분	주요 특징	내용
1	재미	재미있다고 응답할수록 만족도가 높음
2	유익	유익했다고 응답할수록 만족도가 높음
3	안내	프로그램 시작 전 사업소개 및 방역지침 등을 담은 안내멘트를 들은 관람객일수록 만족도가 높음
4	재참여 의향	재참여 의향이 높은 관람객일수록 만족도가 높음
5	안전	안전하다고 응답한 관람객일수록 만족도가 높음
6	장비 만족	장비의 만족도가 높을수록 만족도가 높음
7	뮤지컬	뮤지컬 장르를 선호할수록 만족도가 높다는 근거가 없음
8	전통예술	전통예술 장르를 선호할수록 만족도가 높다는 근거가 없음
9	무용	무용 장르를 선호할수록 만족도가 높다는 근거가 없음
10	연극	연극 장르를 선호할수록 만족도가 높다는 근거가 없음
11	성별	성별과 만족도는 근거가 없음
12	연령대	연령대가 낮아질수록 만족도가 높음
13	지난 1년간 공연관람횟수	공연관람횟수가 낮을수록 만족도가 높다는 근거가 없음

5. 2021년도 우수 예술단체 사례분석

가. 우수 예술단체 목록

〈표〉 신나는 예술여행 사업 우수 예술단체 목록

구분	단체명	방문시설유형	공연내용	비고
1	아라한	아동 · 청소년(초등학교)	전통예술	대면
2	The나린	국민일반(경로당)	전통예술	대면
3	극단모시는사람들	아동 · 청소년(초등학교)	연극	대면
4	예술마을사람들	국민일반(임대아파트)	음악	대면
5	National Music Ensemble - '休[hue:]'	아동 · 청소년(초등학교)	전통예술	대면
6	극단갯돌	국민일반(임대아파트)	전통예술	대면
7	재단법인춘천인형극제	특수(산업단지)	연극	대면
8	햇살놀이터	아동 · 청소년(초등학교)	연극	대면
9	(주)극단민들레	국민일반(임대아파트)	전통예술	대면
10	세종시티발레단	아동 · 청소년(초등학교)	무용	대면
11	광대생각	아동 · 청소년(초등학교)	전통예술	대면
12	프로젝트 자락	아동 · 청소년(초등학교)	전통예술	대면
13	지역문화공동체 반반협동조합	아동 · 청소년(초등학교)	연극	대면
14	담원묵향회	국민일반(노인복지관)	미술	대면
15	음악공장 노을량	특수(군부대)	음악	비대면
16	아트키키	아동 · 청소년(초등학교)	음악	대면
17	무용단altimeets	아동 · 청소년(아동양육시설)	전통예술	대면
18	창작집단_인사리	아동 · 청소년(초등학교)	연극	비대면
19	타피플	아동 · 청소년 (학교밖 청소년지원센터)	음악	대면

나. 우수 예술단체 점수

〈표〉 신나는예술여행 우수 예술단체 점수

구분	단체명	행정 평가 (15)	관객 만족도 (20)	방문사실 만족도 (10)	현장 평가 (55)	종합 점수 (100)
1	아라한	15	20.0	9.8	55	99.8
2	The나린	15	19.7	10.0	55	99.7
3	극단모시는사람들	15	19.4	10.0	55	99.4
4	예술마을사람들	15	19.4	10.0	55	99.4
5	National Music Ensemble - '休[hue:]'	14	20.0	10.0	55	99.0
6	극단갯돌	14	20.0	10.0	55	99.0
7	재단법인춘천인형극제	14	20.0	10.0	55	99.0
8	햇살놀이터	14	20.0	10.0	55	99.0
9	(주)극단민들레	14	19.7	10.0	55	98.7
10	세종시티발레단	14	19.4	10.0	55	98.4
11	광대생각	14	19.1	9.9	55	98.0
12	프로젝트 자락	13	20.0	10.0	55	98.0
13	지역문화공동체 반반협동조합	14	19.1	9.7	55	97.8
14	담원묵향회	14	19.7	9.1	55	97.8
15	음악공장 노을량	15	17.7	10.0	55	97.7
16	아트키키	14	19.7	8.8	55	97.5
17	무용단altimeets	13	19.4	10.0	55	97.4
18	창작집단_인사리	15	19.4	10.0	53	97.4
19	타피플	14	18.6	9.8	55	97.4

다. 우수예술단체 평가 내용

- 우수단체로 선정된 19개 단체에 대한 현장평가 내용을 살펴보면 원활한 관객소통과 단체의 탁월한 전문성(출연진 역량, 연출 등)이 공통적인 특징임
- 다음으로는 공연 내용의 다채로움(다양성), 예술적으로 우수함(예술성), 소재 및 구현 방식의 참신성(창의성), 무대 활용 능력의 우수성(공간구성) 등에 대해 높은 점수를 받았음

〈표〉 신나는예술여행 우수 예술단체 평가 내용

단체명	주요 평가내용	특징
아라한	• 아이들 대상으로 도깨비와 함께하는 신기방기 놀이판은 프로그램 소통에서 뛰어난 구성을 보여주었음 • 사자탈춤, 구정놀이의 장구가락, 죽방울 마지막 풍물놀이까지 아이들 대상으로 지루할 틈이 없이 세밀하게 짜임새 있는 구성으로 아이들 호응도가 매우 뛰어남 • 출연진 모두 훌륭한 기량을 열정적으로 발휘했으며 전통예술의 진수를 알게 해준 공연이었음	▶ 소통 ▶ 다양성 ▶ 전문성 ▶ 예술성
The나린	• 전반적으로 쉬운 음악으로 대중들과 소통 하는 방식으로 관객들과도 함께 즐기며 연주한다. 매화타령은 관객들과 함께 연주하는 방식으로 진행함 • 모든 연주자가 프로그램에서 흐름을 잘 잡아 연주한다. 지금껏 본 신나는 예술여행 중에 가장 연주 수준이 높은 단체임	▶ 소통 ▶ 전문성 ▶ 예술성
극단 모시는 사람들	• 사회자가 방정환 선생님이로 변신하여 스토리 전개, 극적인 상황 등 관객과 소통하여 참여를 이끌어 냄 • 조명, 미디어, 음악, 공간구성 등을 다양하게 연출하여 학교 강당을 극장으로 변신시켜 학생들에게 실제로 공연장에 초대된 것 같은 느낌이 들었음 • 노래, 춤, 연기 등 출연진들이 각자의 배역에 맞게 상상력을 자극할 수 있는 연기력이 우수하였음	▶ 소통 ▶ 전문성 ▶ 공간구성
예술마을 사람들	• 초반 클래식 음악만으로 진행하여 차츰 대중적인 곡들로 선곡하여 공연 하였다. 또한 사회자가 퀴즈를 풀어가며 진행하였고 퀴즈를 맞춘관객에는 조그만 악기를 증정하여 함께 공연하여 참여도를 아주 많이 끌어냄 • 악기연주자들 성악가, 사회자등 모든 출연진이 매우 우수 했으며 더운날씨임에도 불구하고 인상쓰지 않고 프로다운 모습을 보여주는 공연임 • 대중성과 예술성을 동시에 잡은 멋진 공연이라 생각함	▶ 소통 ▶ 전문성 ▶ 예술성
National Music Ensemble - '休[hue:]' ,	• 재치 유머가 넘치는 능숙한 진행으로 학생들(관객)의 적극적인 호응과 참여가 있었음 • 국악기 소개 시 각 악기별 연주곡을 학생 눈높이에 맞춘 노래(예 ; BTS 다이너마이트)를 활용함으로써 거부감 없이 친근감을 유도하는 식으로 소통 효과를 내었음 • 수준 높은 퍼포먼스로 자칫 지루해할 수 있는 국악 공연에 활기를 살렸음	▶ 소통 ▶ 전문성

단체명	주요 평가내용	특징
극단 갯돌	- 주 관객인 어르신들의 심금을 울리는 회심곡 등으로 주 관객인 어르신들의 마음을 매료시킴 - 품격있는 소리와 장단, 춤, 퓨전음악으로 관객과 소통하며 신명나는 한마당을 선물하였음 - 풍물판굿, 뽕덕어미 등에 출연하는 출연진들 모두 노래, 춤, 연기, 판소리 등 전문적인 능력을 갖춰 다양한 레파토리와 신명나는 전통의 대동한마당의 시간을 제공함 - 야외공연이지만 공연장 안과 밖을 구분하여 가림막을 설치하여 마치 공연장에 온 듯한, 대접을 받은 듯한 느낌을 받았음	▶ 소통 ▶ 전문성 ▶ 공간구성
재단법인 춘천인형극제	- 장소의 변화, 대상의 변화 등이 있어서 관객은 마치 여러개의 작품을 감상하는 듯한 몰입도와 호기심을 자극하는 공연이었고 관객의 소통과 참여 부분에서 매우 높은 호응을 얻어냄 1인을 위한 인형극과 성인만 볼 수 있는 특별한 인형의 전시, 3D컴퓨터로 직접 제작한 독특한 말달리는 인형, 네온사인을 활용한 빛의 공연까지 볼거리와 즐길거리가 많아 전체 운영시간이 꽤 길었음에도 불구하고 전혀 지루하지 않을 많은 요소들이 있어 단체의 기획력과 준비가 매우 돋보임 - 야외 장소를 심분 이용하여 한곳에서만 펼쳐지는 공연이 아닌 다양한 장소에서 각각의 컨셉이 있었고 그 운영방식 또한 매우 독특하였음	▶ 소통 ▶ 다양성 ▶ 전문성 ▶ 공간구성
햇살놀이터	- 초등학생 관객 수준에 맞는 도깨비와 친구들의 이야기를 담은 동화를 소재로 하여 극을 진행하고 연극배우들의 일방적인 극이 아닌 극과 극사이 학생들에게 질문을 하고 정답을 맞추는식으로 극을 진행함 - 단순히 연극 라는 개념의 접근이 아닌 초등학생들과 함께 놀이를 하는 느낌을 받았음	▶ 소통
(주)극단 민들레	- 공연시작 전부터 관객과 장단, 몸풀기 등을 통해 교감하며 자연스럽게 판으로 유도하여 품앗이나 자원봉사 등의 명목으로 관객을 직접 참여시키는 부분이 인상적이었음 - 농경문화 이야기와 탈춤의 형식을 응용한 장면 진행, 관객과 함께하는 댄거리, 몸짓, 노래 등을 통해 전문예술단체의 면모를 심분 발휘함	▶ 소통 ▶ 전문성
세종시티 발레단	- 공연단체 단장의 해설로 시작 전, 중간 작품 사이 작품에 대한 이해와 초등학생 눈높이에 맞는 적절한 멘트로 발레의 유래와 남성발레리노와 여성발레리나의 움직임 그리고 간단한 발레마임동작을 따라하는 등 분위기를 전환시키고 관심과 집중을 이끌어 냄 - 다양한 작품을 프로그램으로 구성하였고 참여 무용수들도 많아서 각 작품마다 군무, 솔로, 듀엣 등 특색 있는 발레 테크닉 장면들을 구사함	▶ 소통 ▶ 다양성

단체명	주요 평가내용	특징
광대생각	• 학생들 눈높이에 맞는 흥미로운 주제, 세련된 예술적 깊이, 창의적인 표현으로 관객들을 사로잡고 적극적으로 상호 소통하는 방식으로 진행함 • 우리 전통 소재를 사용하면서도, 재미와 교훈을 주는 구성이 특색이 있어서 관객들의 집중력이 특히 높았음 • 공연의 완성도가 아주 높았다. 탈춤 동작, 연기, 화술 등 모든 면에서 빈틈이 없었다고 평가됨	▶ 소통 ▶ 창의성 ▶ 전문성
프로젝트 자락	• 도입부 관객들과 열씨구, 좋다 등 추임새로 소통하고 각 교과 활동 후 퀴즈를 통해 관객의 몰입과 참여를 이끌어냈으며 군밤타령을 현대적으로 편곡하여 관객과 노래를 주고 받고 율동으로 함께 소통함 • 출연진이 직접 춤을 시연한 동영상 제작하여 관객과 영상을 보며 춤을 추는 등 관객의 눈높이에서 독창적이고 차별화된 방식으로 소통과 참여를 이끌어낸 점이 매우 우수하다고 판단함 • 초등학교생인 관객의 특성을 고려하여 학교 교과를 국악과 연계하여 프로그램을 구성함 • 국악 장르의 특성을 고려하여 국악기와 지역의 대표 아리랑을 각각 소개하고 연주하여 관객의 정서와 흥미를 자극한 점에서 예술단체의 전문성과 예술성이 매우 우수하다고 판단함	▶ 소통 ▶ 창의성 ▶ 전문성 ▶ 예술성
지역문화 공동체 반반 협동조합	• TV, CF CM송 및 퀴즈를 활용하여 초등학교생 관객과 소통과 참여를 잘 이끌어 냈다. 사회자가 아닌 친구같은 느낌으로 진행하여 친근감을 높혔고 초등학교생들이 아주 쉽게 소통함 • 어느 한순간에도 웃음을 잃지 않고 초등학교생들의 눈높이에 맞추려 애를 쓴점에 높은 점수를 주고 싶다. 이날 날씨가 조금 더웠고 마스크를 쓰고 있어 땀에 흠뻑 젖어 극 진행에 어려움이 많아 보였으나 한시도 웃음을 잃지 않고 초등학교생들과 소통을 하려 애를 썼다. 프로그램 진행 또한 아주 수준이었음	▶ 소통 ▶ 전문성
담원목향회	• 행동과 이해도가 느린 노년층 관객들에게 예술단체가 먼저 다가가서 여러번 반복하여 설명하며 아주 자연스럽게 유도하고 있었다. 이해가 늦거나 잘하지 못하는 노년층에게는 일일이 1대1로 다가가 체험을 도왔음 • 굉장히 능숙하게 목판인쇄와 족자 만들기 색칠하기를 잘 이끌어 나갔다. 특별한 기술을 요하는 작업은 아니지만 사람과 사람의 소통으로 진행되는 작업이다 보니 오랜 경험과 노하우로 전체적인 분위기를 매끄럽게 잘 이끌어 나감	▶ 소통 ▶ 전문성

단체명	주요 평가내용	특징
음악공장 노올랑	• 비록 비대면이지만 실시간 댓글로 관객과의 소통과 참여를 충분히 이끌었음 • 우리 전통악기와 베이스 기타 그리고 다양한 퍼커션에 EDM 까지 더하여 국악을 한 층 업그레이드시킨 융복합 공연으로 남녀노소를 불문하고 흥의 정취를 느낄 수 있는 참신한 무대였음 • 대금을 비롯한 각 악기의 연주자들이 일정 이상의 수준을 보여주었고 합주에도 능하였다. 대체로 출연자의 준수한 수준을 통해 처음부터 마지막까지 깔끔한 연주와 공연을 이끌어냄	▶ 소통 ▶ 창의성 ▶ 전문성
아트키키	• 관악기, 타악기, 건반 악기로 구성된 밴드가 재즈풍의 음악들을 초등학교생들이 알기쉽게 풀어내어 큰 호응을 얻었다. ‘뚜왓뚜왓’이라는 감탄사를 이용하여 학생들과 함께 음악회를 진행하였고 특히 보컬리스트가 학생 한명 한명들과의 소통과 참여를 잘 이끌어 냈음 • 초등학교에서 보기 힘든 수준급 공연이었다. 시간내어 티켓을 구매하여 볼 수 있는 문화회관이나 흥대앞 버스킹하는곳에서나 즐길수 있는 공연이었음.	▶ 소통 ▶ 전문성
무용단 alltimeets	• 한국궁중정재인 포구락을 모티브로 포구락에 등장하는 놀이와 춤을 대상 관객들에게 맞게 재구성하여 함께 즐기고 참여할수 있게 연출하였다. 전통 포구락 놀이와 춤을 국악기로 편성된 애니메이션 주제가인 겨울왕국, 알라딘, BTS의 곡등 요즘 관객들에게 친숙한 음악으로 무용음악을 선택하여 이 곡에 맞춰 무용수들이 춤을 추는 등 대상 관객들의 눈높이에 맞추려고 기획단계에서부터 많은 노력을 기울인 점이 었 보였음 • 출연자들의 능숙한 안무와 배경음악, 사회자의 친절한 설명과 참여형 무대진행, 음향, 조명등 기술사항, 수혜 단체와의 사전조율 등 프로그램을 완벽하게 준비한 단체의 노력과 정성이 었보인 공연이었음	▶ 소통 ▶ 전문성
창작집단 인사리	• 인형들의 움직임과 환상적인 동, 식물들을 보여주고 함께 뽀을 만들고 이야기를 하는 공연, 체험, 그리고 서로의 이야기를 하게 되는 복합적인 형태의 공연이었음 • 비대면 공연임을 감안해 영상팀을 따로 꾸려 실시간으로 비대면 학생들과 소통하며 공연을 이어간 것도 인상적이었음	▶ 소통 ▶ 다양성 ▶ 전문성
타피플	• 사회 진행을 맡은 캐스트가 프로그램 소개와 이해 유도하며, 이해가 충분하지 않았을 경우 재차 문답식으로 확인시키는 식으로 이해를 도움 • 국악 타악기와 서양 타악기 간의 특징을 선보이며, ‘동서양 음악의 만남’을 통한 흥미와 관심 유발하고 합동 연주의 새로운 느낌을 제공함 • 프로 공연단체로서의 연주 기량과 역량이 충분함	▶ 소통 ▶ 창의성 ▶ 전문성

제1장

사업개요

1. 사업개요
2. 추진계획
3. 국내 · 외 환경분석

1. 사업개요

가. 사업개요

1) 사업 개요

- 사업명 : 2021년 신나는예술여행
- 사업목적 : 예술을 감상하고 참여하는 활동에 어려움을 겪고 있는 예술 향유 취약층 국민의 예술 향유기회 확대
- 사업내용 : 역량 있는 예술단체가 예술 향유 취약층 국민이 이용하는 다양한 시설을 직접 찾아가 예술 프로그램 제공
- 사업기간 : 2021년 1월 ~ 12월
- 사업예산 : 24,229백만 원 (민경보 23,204백만 원/ 운영비 1,025백만 원)
- 사업시행주체 : 공모 선정 예술단체 (7대 예술장르, 423개)
- 수요자(사업수혜자) : 13개 세부유형별 시설 거주 또는 이용자 국민 등
- 협력기관 : 13개 공공기관 및 민간협회

2) 사업 추진근거

- 「문화예술진흥법」 제15조의3항(문화소외계층의 문화예술복지 증진 시책 강구)

국가 및 지방자치단체는 경제적·사회적·지리적 제약 등으로 문화예술을 향유하지 못하고 있는 문화소외계층의 문화예술 향유 기회를 확대하고 문화예술 활동을 장려하기 위하여 필요한 시책을 강구하여야 한다.

- 문화예술진흥법 제16조(기금의 설치) 및 제18조(문화예술진흥기금의 용도)
- 한국문화예술위원회 정관 제4조(사업) “문화예술의 창작, 매개, 향수와 관련된 사업이나 활동”

3) 사업 추진경과

〈표1-1〉 신나는예술여행 사업 추진경과

사업연도	추진내용
2004년	문예진흥기금 모금 폐지에 따라 복권기금 전입 및 소외계층 문화순회사업 개시
2008년	정부부처 및 유관기관 협력기관 협조체계 도입
2011년	수요자 맞춤형 사업으로 개편
2013년	- 한국문화예술위원회 직접추진 사업으로 이관 통보 - 정부 국정과제(109-4) 지역 특성에 맞는 문화도시·문화마을 조성 및 지역 문화격차 해소로 사업 확대 추진
2014년	노인, 청소년 등 수요층을 고려한 맞춤형 기획사업 추진
2015년	본사업 및 메르스 피해지역 중심의 기획사업(추경) 시행
2016년	사전 수요조사를 통한 유형별 순회사업과 수요 기반형, 수요 창출형 특성화 프로그램의 기획사업 전면 확대 실시
2017년	문화균형발전 및 문화다양성 확대를 위해 지역기반 예술 단체의 소규모 향유 프로그램 시범 시행
2018년	- 재원 변경 (복권기금 → 문예진흥기금) - 사업수혜대상 확대 (경제·사회적 약자 지원 → 일반 국민) - 사업명 변경 (소외계층문화순회 → 신나는예술여행) - 지역기반 소규모 프로그램 사업유형 확대와 함께 문화예술분야 사회적 가치 확산을 위한 문화올타리 순회사업 신설 운영
2019년	- 변경 사업명 예산과목내 반영 (소외계층문화순회 → 신나는예술여행) - 소규모순회 프로그램의 폐지 및 청년예술가 일자리 창출확보를 위한 청년예술형 지원사업 신설 운영
2020년	- 청년형 지원사업 예산 증액 (30억원→69억원) - 코로나19대응 특별 프로그램(힘나는예술여행) 추진
2021년	- 지역보다는 경제적, 사회적 소외층 지원으로 사업방향 집중 (지자체사업과의 변별성 확보 필요성 반영) - 경제적, 사회적 소외층 13개 세부유형별 사업구조로 전환 (13개 유형별 맞춤형 프로그램 선정 지향)

4) 사업예산과 실적 추이

○ 사업예산 추이

〈표1-2〉 신나는예술여행 사업예산 추이

2004년	2005년	2006년	2007년	2008년	2009년	2010년	2011년
40억	48억	75억	75억	46억	62억	58억	80억
2012년	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년	2018년	2019년
93억	95억	100억	300억	200억	211억	210억	253억
2020년	2021년						
208억 ⁵⁾	242억						

○ 사업실적 추이

〈표1-3〉 신나는예술여행 사업실적 추이

구분	2012년	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년	2021년
참여 단체	199	198	202	527	226	347	502	369	277	417
프로그램 수	2,069	2,127	2,001	4,662	3,296	4,773	5,758	8,348	5,808	4,171 ⁶⁾
사회적 경제 조직수 ⁷⁾	—	—	—	15	17	26	34	47	66	42
예산액 (백만원)	9,300	9,530	10,000	30,000	20,000	21,119	21,016	25,289	20,829	24,229

5) 2020년의 경우, 당초 242억원에서 코로나 대응 신규사업 지원을 위해 기금운용계획 변경으로 34억원 감액하여 208억원으로 사업 추진

6) 2022년 2월 17일 기준

7) 문화예술이 창작 혹은 향유활동을 넘어 지역사회의 발전뿐만 아니라 공동체 지향적인 삶, 일상의 재미, 예술교육을 통한 치유와 회복 등의 역할을 담당한다는 측면에서 신나는예술여행은 2015년부터 문화예술의 '사회적 가치' 증진을 위해 사회적경제조직 참여를 독려하고 있음

2. 추진계획

가. 추진방향

1) 주요 현안과 중점 추진과제

〈표1-4〉 신나는예술여행 중점 추진과제

주요현안	개선방향	중점 추진과제 및 계획
유사중복사업 과다	- 신나는예술여행의 변별성 확보 - 타중앙기관, 지자체사업과 역할 분담 지향	- 사업수혜자를 경제/사회적 소외층으로 우선 (집중) (지역주민은 지자체 역할확대로 중복우려) - 수요자 이용시설 맞춤형 콘텐츠 선정
사업운영방식 효율성 제고 필요	- 현재의 세부사업구조 재검토 - 지원신청서류 간소화와 충실화 동시 지향 - 모니터링점검체계 개선	- 문화소외층 유형별로 사업 편제 통합/단순화 - 심의모니터링평가 등 행정 절차 내실화/간소화
코로나19로 사업추진여건 악화 (지속)	대면방식을 전제로 하되, 비대면 방식 전환 계획도 함께 준비	2021년도부터 예술단체의 참가신청 단계부터 비대면 대안(plan B) 수립
프로그램의 정형성, 고답성 탈피	(지원심의위원회제안)찾아가는 단체가 더욱 참신한 프로그램 기획, 개발 필요	수요자에 맞는 프로그램 기획 (창작) 후 순회사업 시범추진
참여예술단체 안전과 안정적 활동을 위한 보험 필요	'전국을 찾아가는' 사업 특성상 잦은 이동 및 장거리 운행/ 비전문공연장에서의 프로그램 진행 → 안전사고 대비 장치 필요 - 단체 당 연중 10여회 내외 공연/전시 참여로 일거리 보장	3대 안전 보험(여행자보험, 상해보험, 예술인보험) 중 택1 의무가입 시행으로 안전한 사업환경 조성 - 고용보험 의무 가입 안내로 안정적 사업수행 환경 조성 ※ 보험 처리 주체 : 각 예술단체 대표

나. 2021년도 사업개편 내용

1) 사업구조 개편 배경 및 방향

○ (사업 운영방식 효율성 제고) 기존에는 사업방식, 장르, 참여단체 성격 등 복합 기준에 따라 사업 설계하여 운영 복잡성 및 수행의 효율성 저하 발생

※ 2020년도 사업 기획 기준 : 사업방식(매칭형, 기획형, 지역자원연계형, 축제형), 장르

(시각순회, 문학순회), 참여단체성격 (청년형, 청년형 외) 등

- (수요자 맞춤형 콘텐츠) 사업세부 유형을 수요자 중심으로 일원화하여 수요자 맞춤형으로 순회 프로그램을 기획하도록 유도
- (유사 사업과의 변별성 확보) 2020년 세부유형인 농산어촌순회, 축제형, 지역자원연계형은 지자체 등이 주관하는 찾아가는문화예술사업, 지역축제와 중복되어 폐지함. '신나는예술여행' 사업의 변별성 확보하고 타중앙기관, 지자체사업과의 역할 분담 지향
- (청년예술단체와 일반단체 청년예술가 간 불공평 해소) 청년예술단체 별도 유형 폐지 후, 대안으로 13개 유형 안에 청년쿼터제를 두어 청년단체 참여를 보장. 청년단체에 대한 회당 지원액을 일반단체와 균등화하여 차등 해소

2) 사업구조 개편 내용

〈표1-5〉 신나는예술여행 사업구조 개편 내용

〈2020년〉			〈2021년〉		
구분	사업유형	예산 (억원)	구분	사업유형	예산 (억원)
매칭형 (100억)	* 시설 구분 폐지 (장르별 공모 연극,무용,음악 전통예술,다원예술, 문화일반)	100	아동 청소년 (105억)	아동복지시설	13.93
				학교밖청소년지원센터	10.82
기획형 (64.5억)	농산어촌문화순회 지역자원연계형	46		장애특수학교	9.44
	축제형	8		장애인복지관	13.08
	시각순회	6	초중고교	57.73	
	문학순회	4.54	일반 (69억)	노인복지관	17.66
청년형 (67.5억)	일자리(일거리) 창출형	67.5		건강가정다문화가족지원센터	13.53
	사회문제 해결형			영구임대/국민주택단지	37.81
운영비 (10.25억)	심의, 모니터링, 평가 등	10.25	특수 (55.49억)	하나원	1.35
				교정시설	11.83
합계		232.04		군부대	21.54
				산업단지	5.75
합계		232.04	병원	15.02	
			운영비 (10.25억)	심의, 모니터링, 평가 등	10.25
합계		232.04	기타 (2.55억)	주관처 운영비, 기획사업 도서지역 여비 지원, 재난대비 지원금 등	2.55
			합계	232.04	

3) 세부 유형별 참여예술단체 선정 결과

- 2021년 정기공모에 선정된 단체는 총 423개(신청단체 1,764개)이며, 지원결정 예산은 총 22,949백만원임

〈표1-6〉 신나는예술여행 참여예술단체 선정 결과

(단위 : 건, 백만 원)

사업구분			신청 건수	선정 건수	배정액	지원 결정액	프로그램 횟수
Ⅰ 아동 청소년	①	아동복지시설	970	29	2,000	1,393	290
	②	학교밖청소년지원센터		22	1,000	1,082	220
	③	장애인특수학교		18	1,300	944	180
	④	장애인복지관		24	2,000	1,308	240
	⑤-1	초등학교		53	3,000	2,992	530
	⑤-2	중고교		49		2,781	490
소계			970	195	9,300	10,500	1,950
Ⅱ 국민 일반	⑥	노인복지관	525	34	2,100	1,766	340
	⑦	건강가정다문화가족지원센터		26	1,500	1,353	260
	⑧	영구임대 · 국민임대아파트		67	3,000	3,781	670
소계			525	127	6,600	6,900	1,270
Ⅲ 특수	⑨	교정시설	269	23	1,500	1,183	230
	⑩	군부대		40	2,600	2,154	400
	⑪	하나원		3	200	135	30
	⑫	병원		24	1,500	(음악) 802 (전시) 700	225
	⑬	산업단지		11	1,500	575	11
소계			269	101	7,300	5,549	896
합계			1,764	423	23,200	22,949	4,116

4) 단체당 프로그램 진행 횟수 배정

- 산업단지 외, 유형의 참여예술단체는 10회를 기준으로 배정하되, 수요처(방문시설)의 신청이 없을 경우 10회 미만을 수행할 수 있음 (신청을 많이 받은 단체는 최대 20회까지 배정)
- 산업단지 : 당초, 1개 단지당 1개 단체를 배정하는 계획에 따라 1회 복합형 축제 진행

다. 세부 추진 계획

1) 추진계획

- 예술단체 선정 후 방문시설(방문시설)로부터 공연 희망 접수를 받아 예술위원회가 단체와 수요처(방문시설)를 매칭하여 전국 공연순회 진행

2) 사업예산 : 232억 원

〈표1-7〉 신나는예술여행 사업예산

(단위 : 백만 원, 건수)

구분	수요자유형	배정액	참여단체 수
아동청소년	① 아동복지시설	2,000	29
	② 학교박청소년지원센터	1,000	22
	③ 장애인특수학교	1,300	18
	④ 장애인복지관	2,000	24
	⑤ 초중고교	3,000	102
소계		9,300	195
국민일반	⑥ 노인복지관	2,100	34
	⑦ 건강가정다문화가족지원센터	1,500	26
	⑧ 임대아파트	3,000	67
소계		6,600	127
특수	⑨ 교정시설	1,500	23
	⑩ 군부대	2,600	40
	⑪ 하나원	200	3
	⑫ 병원	1,500	24
	⑬ 산업단지	1,500	11
소계		7,300	101
합계		23,200	423

3) 방문시설별 특징 및 규모

〈표1-8〉 신나는예술여행 방문시설 특징 및 규모

관객 유형	방문시설 유형	시설 특징/규모	협력기관
아동 청소년	아동양육시설	‘거주시설’이라는 점에 대한 이해 중요 - 아동과 청소년 비율은 55:45 - 시설당 평균 30명~80명의 아동과 청소년이 거주	한국아동 복지협회
	학교밖 청소년지원센터	- 학교에 다니지 않는 청소년 이용·지원시설 - 시설당 평균 관객 10~20명 내외	한국청소년 상담복지 개발원
	장애인 특수학교	- 특수교육 관련 전문가와의 협업 권장 - 학교의 경우 지적장애학교가 약70% 차지 - 시각장애학교 7%, 청각장애학교 7%	교육부
	장애인복지관	복지관의 경우 종합시설이 약80% (시각장애복지관 6%, 청각장애복지관 2%)	한국장애인 복지관 협회
	학교(초중고교)	- 읍·면·리 소재지 중심으로 배정 - 교통·숙박 등 부족	시도교육청
국민 일반	노인복지관	‘실버문화’에 대한 고정관념 탈피 필요	한국노인 복지관협회
	건강가정다문화가족지원센터	- 아동부터 가족단위까지 관객 다양 - 시설당 평균 관객 50명 내외	한국건강 가정진흥원
	국민/영구 임대아파트	- 전 연령층 고려한 기획 - 야외에서 진행 가능한 프로그램 권장	한국토지 주택공사/ 주택관리 공단
특수	교도소, 구치소, 보호관찰소, 소년원, 치료감호소	- 수요자(수감자) 연령이 다양할 수 있음 - 치료감호소의 경우 정신질환 환자도 있음을 유념 - 시설당 평균 관객 200명 내외	법무부
	병원	공간 특성에 비추어 로비 등에서의 장기 전시형태 권장	질병관리 본부 등
	하나원	주요 연령층은 20대~ 50대	통일부
	군부대	- 주로 격·오지에 위치, 군부대 사정에 따라 일정변동 잦음 - 육·해·공군, 해병대 국직 등으로 소속이 상이 - 주요 연령층과 성별은 20대 남성 (일부 부대는 여성 포함, 연령대 다양)	국방부
	산업단지	- 대규모 산업단지 내 기업들 입주, 공용지 등 활용 - 단지 규모가 커서 밀집 가능지 중심으로 축제형태 기획 필요 (전시의 경우 최소 2주 이상 권장)	한국산업 단지공단

4) 방문시설 매칭 절차 (예술단체 - 시설 매칭)

(가) 협력기관 소속 시설

○ 모집기간 : 3월 모집 및 4월 배정

○ 모집대상 : 정부 부처 등으로 구성된 협력기관 소속 및 관리 시설

협력기관 : 교육부, 국방부, 법무부, 통일부, 한국아동복지협회, 한국청소년상담복지개발원, 한국장애인복지관협회, 한국노인복지관협회, 한국건강가정진흥원, 질병관리본부, 한국토지주택공사, 주택관리공단, 한국산업단지공단 (총 13곳)

○ 협력기관 역할 : 시설 수요조사 및 신청접수 안내, 사업홍보 및 사업 모니터링

– 일부 협력기관은 매칭, 예술단체 예산교부 등의 업무 주관(한국아동복지협회, 한국장애인복지관협회)

○ 소속시설 역할: 관객 모집 및 현장관리

〈표1-9〉 신나는예술여행 방문시설 매칭 절차

구분	역할 및 내용
방문시설 모집 및 매칭	(협력기관) 방문시설 접수결과→선정→매칭
일정취소 및 재배정	(협력기관/예술위) 방문시설 취소→재배정 공문접수
홍보	(협력기관/예술위) 공통 홍보매뉴얼 배포 및 사용요청 주관, 주최, 후원명시
일정 및 추진내용공유	(예술위) 선정이후 1회, 상·하반기 각 1회씩 공통양식
모니터링	(협력기관) 2회 이상 시행 (예술위) 공동모니터링 1회
협력기관 간담회	(공통) 2회 진행

○ 참여주체별 역할 분담

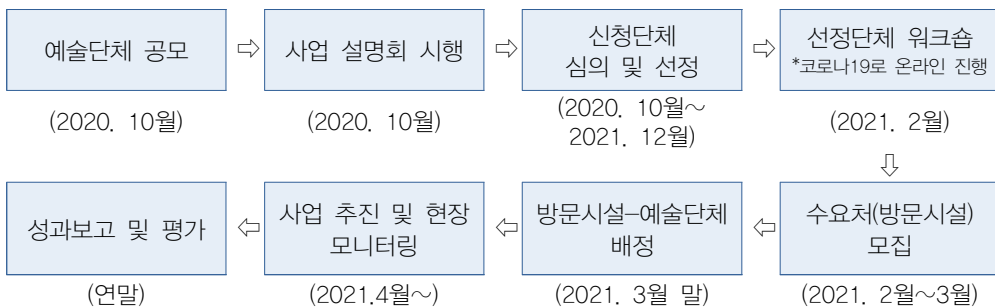
〈표1-10〉 신나는예술여행 참여주체별 역할

구 분	역할	비고
예술위원회	- 예술단체 공모 심의 및 선정 - 총괄기획, 예산지원, 관리 및 평가 - 예술단체와 시설 연결(매칭)	-
예술단체	- 프로그램 수행	보조금관리 제반 규정 준수
협력기관 (개별 수요처(방문시설) 상위 관리주체)	- 시설 수요조사 및 신청접수 안내 - 사업 홍보, 사업 모니터링	일부 협력기관은 매칭 예술단체 예산교부 등의 업무 주관 (한국이동복지협회 한국장애인복지관협회)

(나) 개별 시설(협력기관 소속 시설 외)

- 모집기간 : 4월 모집 및 5월 배정
- 모집대상 : 공연 방문을 희망하는 모든 공공 및 민간 시설
- 역할 : 관객모집 및 현장관리

4) 추진 절차



라. 사업 명칭 및 정체성(BI)설정

[그림1-1] 신나는예술여행 사업 명칭 및 정체성

2020년도	2021년도
	• (이전까지) 1개 → ('21~) 2개의 BI 활용 • 단순감상 등 일반적인 내용 : 기존의 신나는예술여행 명칭과 BI 활용 • 치유나 위로 등 진지한 내용의 프로그램 : 힘나는예술여행 명칭과 BI 활용 * 참여예술단체가 내용에 따라 선택 활용

마. 사업주관형 협력방식 시범 실시

- 1) 대상 : 아동복지시설, 장애인복지관 (2개 유형)
- 2) 배경 및 기대효과
 - 효과적인 사업 운영을 위해 해당시설을 회원시설로 관리하는 협회를 사업 주관처로 지정, 예술단체-수요처(방문시설) 매칭 및 교부 업무 등을 위탁 추진
 - 협회의 현장전문성 활용, 사업의 성과를 높이고 장기적으로 사회복지기관 자체적인 문화향유 (복지) 프로그램 기획 및 추진 역량 향상에 기여
- 3) 사업주관형 협력기관의 역할

〈표1-11〉 신나는예술여행 사업주관형 협력기관의 역할

구 분	역할	비고
예술위원회	• 예술단체 공모 심의 및 선정 • 총괄기획, 예산지원, 관리및평가	사업주관형 협력기관과 공동 프로그램 기획 (종사자 교육 등)
사업주관기관	• 예술단체와 시설 연결(매칭) • 사업비 교부, 정산 • 각 시설 만족도조사와 모니터링 협조 • 기획사업 추진	아동복지시설 : 아동복지협회 장애인복지관 : 장애인복지관협회

4) 사업주관형 협력기관 예산 위탁 규모 (2,849백만원)

○ 예술단체 지원금(재교부) : 2,701백만원

〈표1-12〉 신나는예술여행 예술단체 지원금

(단위 : 천원)

구 분	민간경상보조 재교부	지원예산(안)
한국아동복지협회	48백만원x29개 단체	1,393
한국장애인복지관협회	54.5백만원x24개 단체	1,308
합 계		2,701

○ 운영비 및 기획사업(직접사용) : 1,48백만원

〈표1-13〉 신나는예술여행 운영비 및 기획사업

(단위 : 천원)

구 분	내 용		지원예산(안)
한국장애인복지관협회	운영비	전담인력 인건비(1명)	42,200
		사업경상운영비	12,800
	한국장애인복지관협회 계		55,000
한국아동복지협회	운영비	전담인력 인건비(1명) 및 보조인력	44,600
		사업경상운영비	15,400
	운영비 소계		60,000
	공동 기획 사업	시설관계자-예술단체 워크숍 및 교육	20,500
		예술커뮤니티지원사업 〈우리도 예술가, 신나는예술여행〉	12,500 (2,500x5개팀)
	공동 기획사업비 소계		33,000
	한국아동복지협회 계		93,000
합 계		148,000	

바. 코로나19 지속에 대비한 대응계획

1) 대응방향

- 대면 방문형 진행을 원칙으로 하되 코로나19 확산시, 비대면 방식 전환, 병행 추진
- 예술단체가 방역지침에 따라 감염 예방 대책을 충실히 세워 실천하도록 안내

2) 비대면 방식 전환

〈표1-14〉 신나는예술여행 비대면 방식 전환

구분	유형	내용	사업수행	대상
1안	비대면 실황형	수요처 자체 방송시스템을 활용하여 비대면형으로 진행	수요처 현장 방문 → 무관객 실연(실시간 송출)	해당 수요처 관객
2안	영상물 방문형	작품(콘텐츠) 영상 제작 후 수요처에는 영상을 상영	영상콘텐츠 제작 → 수요처에 영상장치(LED패널) 설치 후 상영	
3안	온라인 방송형	남은 회차의 1.5배 회차를 유튜브 등 온라인 방송으로 진행	콘텐츠 기획 → 공개 실시간 방송 진행	수요처 관객 + 불특정 다수
4안	단체 제시형	단체에서 구상한 방안이나 새로운 아이디어 구현	단, 1안에서 4안에 준하는 효과가 달성되는 아이디어	1~4안 동일

사. 추진 일정

〈표1-15〉 신나는예술여행 추진 일정

연도	월별	추진사항
2020년	9월	• 신나는예술여행 사업계획 위원회 전체회의 보고 및 의결
	10월~11월	• 신나는예술여행 공모사업 게시 및 접수 – 공모기간 : 2020.10. 8. ~ 11. 2.
2021년	1~2월	• 신나는예술여행 지원심의 진행 – 지원심의 : 2020. 12. 15. ~ 12. 17. – 위원회 전체회의 심의결과 최종 확정 및 결과발표 : 2020. 12. 28.
	1~2월	• 신나는예술여행 선정단체 오리엔테이션 진행 ※ 코로나19로 온라인 진행 • 수요처(방문시설) 신청 접수
	3월~12월	• 예술단체-수요처(방문시설) 매칭·배정 : '21. 3월 중
		• 지원금 교부 : '21. 3월 말~
		• 신나는예술여행 선정단체 프로그램 진행 : '21. 4월~
		• 사업 홍보, 현장평가 및 모니터링 추진 : '21. 5월~
		• 참여단체 역량강화 워크숍 및 교육 운영 : '21. 5월~
		• 성과보고서 접수 및 정산 : '21. 11월~ '22. 2월

3. 국내 · 외 환경분석

가. 국내 문화예술정책 및 산업 동향

- 소득·성장보다 삶의 질 향상을 위해 개인의 여가 생활을 중시하는 삶의 태도가 보편화 되고 코로나 장기화와 디지털기술의 발달로 비대면·디지털 전환이 가속화 되고 있음
- 정부는 코로나19가 야기한 경제위기를 극복하고 새로운 미래를 설계하기 위해 2020년 7월 ‘한국판 뉴딜 종합계획’을 발표
 - 우리나라의 강점인 정보통신(ICT)사업을 기반으로 데이터 활용도를 높여 데이터 경제를 비약적으로 높이고자 계획, 데이터 댐, 인공지능(AI)기반 지능형 정부, 교육인프라 디지털 전환, 비대면 산업 육성, 국민안전SOC디지털화 등이 주요과제임⁸⁾
 - 문체부는 2020년 9월, 가속화되고 있는 디지털 전환 환경에 대응하고 기존 ‘한국판 뉴딜 종합계획’의 정책방향과 과제를 반영한 ‘디지털 뉴딜 문화콘텐츠산업 성장 전략’을 발표⁹⁾ .
- 문화체육관광부는 2021년 업무계획에서 코로나 극복을 통한 국민의 일상 ‘회복’, 문화가치의 확산을 통한 사회의 ‘포용’, 뛰어난 문화역량을 기반으로 선도국가로 ‘도약’을 발표함¹⁰⁾
- 장기화되는 코로나19 팬데믹 속 문화생태계가 회복되도록 코로나 위기극복 및 회복지원, 디지털·비대면 전환, 예술인 복지를 강화하는 등 목적에 맞게 지원방향을 모색하고 있음
 - **(문화생태계 회복)** 각 분야별 코로나 위기의 신속 극복을 위해 지원책을 마련하고, 국민들이 안전하게 즐길 수 있는 비대면 콘텐츠 제공 및 기술 융합 비대면 창·제작 지원을 확대함
 - **(문화향유 확대)** 국민들의 문화소비 지원을 강화하고 문화기반시설 확충과 다양한 프로그램을 통해 예술의 사회적 가치를 확산하도록 함
 - **(문화산업 육성)** 영상콘텐츠자금, 문화산업자금 및 영화산업자금 조성과 문화기술 연구개발 투자를 확대하여 콘텐츠 창·제작을 촉진함

8) 관계부처합동 한국판뉴딜, www.knewdeal.go.kr 참고

9) 문화체육관광부, 2020.09.24., 보도자료 “디지털 뉴딜 문화콘텐츠산업 성장 전략 발표”

10) 문화체육관광부, 2021.02.02., “2021년 문체부 업무계획”

- **(신한류 확산)** 범정부 케이(K) 브랜드 해외진출을 다각적으로 지원하고 기초예술 분야별로 단계적 해외진출 지원하는 등 전방위적 한류 확산을 추진
- 전년도에 이어 2021년에도 강력한 방역지침으로 인해 문화시설 휴관 및 폐관, 공연·전시가 무기한 일정 연기 또는 취소되는 등 문화예술 활동이 위축됨
 - 특히 노동자의 비율이 높은 공연예술분야는 대부분의 예술가들이 영세하고 불안정한 고용환경에 처해있기 때문에 팬데믹은 예술가들의 생존을 위협하고 있음
 - 2020년 한 해 동안 코로나19에 의한 휴업 또는 폐업 경험한 공연예술기관은 45.8%이며, 공연예술기관 중 코로나19에 의한 인력조정이 있는 공연시설은 34.9%, 공연단체는 35.1%로 나타남¹¹⁾
- 한편, 팬데믹은 오프라인 공연의 영상화를 재촉하고 새로운 장르와 공연스트리밍 플랫폼의 성장을 촉진함.
 - 국내의 경우, 2019년 대비 2020년 네이버 공연실황 라이브 스트리밍 공연실황 수는 7.5배 증가하였고, 누적 시청자 수는 12.5배나 증가 양상을 보임
 - OTT¹²⁾전문사업자인 국내 네이버TV, 카카오TV, 인터파크를 비롯하여 해외의 유튜브, 페이스북 등 공연 스트리밍 플랫폼을 구축하려는 경쟁이 심화되고 있음
 - 장르별로는 뮤지컬, 클래식 등 팬덤 규모가 스트리밍 플랫폼 이용 양태를 좌우하고 있으며, 클래식, 오페라, 무용, 연극 등 시장 규모가 작은 장르에서도 다양한 유무료 스트리밍 시도를 이어가고 있음¹³⁾
- 이처럼 뉴노멀(New Normal)이란 시대변화에 맞춰 문화예술에 대한 새로운 접근과 탐색, 첨단기술 및 온오프 믹스(on-off mix), 상호작용성이 강화된 콘텐츠 제작 등 문화예술분야에서도 전환이 시도 중임
- 온라인 콘텐츠의 빠른 확산은 문화예술계에 새로운 기회로 작동되는 동시에, 현장성을 기반으로 하는 문화예술의 정체성 위기, 불합리한 유통구조 및 수익배분, 공연영상 콘텐츠 확산으로 인한 저작권 문제 등이 발생할 우려도 있어 다각적인 대응마련이 요구되는 상황임

11) 예술경영지원센터, 2021.02., “코로나19로 인한 공연예술분야 피해현황 조사 보고서”

12) OTT(Over the Top)서비스란 “기존의 통신 및 방송 사업자와 더불어 제3사업자들이 인터넷을 통해 다양한 미디어 콘텐츠를 제공하는 서비스를 지칭함”

13) 예술경영지원센터, 2020.12., “공연시장 이슈리포트 새로운 유통질서 : 공연스트리밍 플랫폼의 현황”

나. 국외 문화예술정책 및 산업 동향

- 코로나19로 인한 문화예술계 위기를 극복하기 위해 예술인과 예술단체를 대상으로 생계지원 형태의 정책을 비롯하여, 위기 대응 가이드라인 개발, 디지털 전환에 대한 적극 대응, 공연예술 유통을 위한 플랫폼 구축 사업 투자 등 다각적인 대응하는 모습을 보임
- **(유네스코 UNESCO)** “Culture & COVID-19 Impact & Response Tracker” 발간, 또한 예술인과 창작자를 지원하기 위해 레질리아트(ResiliArt)¹⁴⁾운동을 추진, 100여 개국 240여 차례 공개 토론회 개최하였고 우리나라는 지난 2월 영상토론회에 참여함¹⁵⁾
- **(유럽연합 EU)** 팬데믹으로 피해 입은 유럽의 회복 플랜으로 “차세대EU(Next Generation EU)” 프로젝트 발표, 유럽 공연예술의 초국가적 유통을 위한 플랫폼 (Platform for Cross-border distribution of European Performing Arts Work) 구축 사업 투자 발표
- **(영국)** 긴급대응패키지(Emergency Response Package), 디지털 컬처 네트워크 (Digital Culture Network) 및 테크 챔피언(Tech Champion) 사업¹⁶⁾, 문화 쇄신TF 구성, 공연예술분야 대응 가이드라인 개발 등
- **(미국)** 「CARES Act」 시행, Americans for the Arts(AFTA)의 코로나-19 피해조사 실시 및 조사결과 제공
- **(독일)** 연방정부차원의 긴급 지원금, 예술가보험 납부금 조정, 디지털 전환에 대한 적극적 대응 등 문화예술분야 지원에 대한 강력한 의지 표명¹⁷⁾
- 세계 예술시장은 2000년대 중반부터 뉴욕메트로폴리탄오페라를 비롯하여 온라인 콘텐츠 제작과 유통을 진행해왔으며, 코로나19를 계기로 비대면 공연·전시가 촉진되어 새로운 방식에 다양한 실험을 하고 있음
- **(공연예술계)** 뉴욕 메트로폴리탄 오페라 Live in HD 시리즈를 ‘나이틀리 오페라 스트림스(Nightly Opera Streams)’ 무료로 공개
- 독일 베를린 필하모닉오케스트라 ‘디지털 콘서트홀’ 을 한 달간 무료로 공개
- 영국 NT Live와 앤드루 로이드 웨버(Andrew Lloyd Webber)의 주요 작품을 유튜브

14) 회복력·탄력성을 의미하는 ‘Resilience’와 예술 ‘Art’을 합친 신조어로, 예술인 및 창작자를 지원하기 위해 유네스코(UNESCO)에서 제안한 운동(20.4.15.)

15) UNESCO, 공식홈페이지 “<https://en.unesco.org/creativity/>”

16) 문화예술영역에 대두되고 있는 디지털 기술과 역량 강화위해 디지털 기술, 전자상거래, 웹디자인, 홍보, 디지털 마케팅 전략 등 자문-웹세미나-워크숍 형태로 기술영역과 파트너십 이루어 지원 (<https://www.artscouncil.org.uk/>)

17) 한국문화관광연구원, 2020.12., “코로나19가 문화예술분야에 미친 영향 및 정책대응방안 연구”

통해 제공¹⁸⁾

- (미술계) 온라인 뷰잉룸(online viewing room)플랫폼 등장, 아트바젤 홍콩 온라인 뷰잉룸은 7일간 26만 명 방문 수 기록¹⁹⁾

18) 지혜원(2020), 디지털 시대가 이끄는 공연예술 유통의 다변화, 예술경영웹진 447호(2020.6.11.)

19) 이한빛(2020), 언택트 시대의 시각예술, 돌파구는 무엇인가, 예술경영웹진 447호(2020.6.11.)

제2장

평가개요

1. 평가대상
2. 평가지표
3. 평가방법

1. 평가 대상

가. 사업별 평가대상

- 총 422개 단체로 아동청소년 194개, 국민일반 127개, 특수 101개를 대상으로 함
 - 단체별로 전문가 평가단에 의한 평가 및 모니터링을 각 1회씩 실시
 - 당초 423개 단체가 선정되었으나 1개 단체가 포기하여 최종 422개 단체가 모니터링 대상임

〈표2-1〉 2021년 신나는예술여행 평가대상

관객 유형	방문시설유형	평가 대상 단체	평가방법			
			행정	모니터링	현장평가	만족도조사
아동 청소년	아동복지시설	29	연간 1회	수시	단체당 1회	전수조사
	학교밖청소년지원센터	22	연간 1회	수시	단체당 1회	전수조사
	장애인특수학교	18	연간 1회	수시	단체당 1회	전수조사
	장애인복지관	24	연간 1회	수시	단체당 1회	전수조사
	초등교	52	연간 1회	수시	단체당 1회	전수조사
	중고교	49	연간 1회	수시	단체당 1회	전수조사
소계		194				
국민 일반	노인복지관	34	연간 1회	수시	단체당 1회	전수조사
	건강가정다문화가족지원센터	26	연간 1회	수시	단체당 1회	전수조사
	영구/국민임대아파트	67	연간 1회	수시	단체당 1회	전수조사
소계		127				
특수	교정시설	23	연간 1회	수시	단체당 1회	전수조사
	하나원	3	연간 1회	수시	단체당 1회	전수조사
	군부대	40	연간 1회	수시	단체당 1회	전수조사
	병원	24	연간 1회	수시	단체당 1회	전수조사
	산업단지	11	연간 1회	수시	단체당 1회	전수조사
소계		101				
합계		422				

나. 현장평가 계획 및 완료현황

- 최종 422개 단체 중 5개의 단체가 사업을 포기하여 417회의 현장평가가 진행됨 20)
 - 교정시설 유형의 경우 코로나19로 인하여 방문 및 대면 공연이 불가함에 따라 방문시설을 신규로 섭외하는 발굴형으로 전환하여 사업 진행
- 코로나19로 인하여 프로그램 일정이 변경되어 현장평가를 진행하지 못했거나, 비대면으로 프로그램을 진행한 단체는 온라인 영상을 통해 평가를 수행함

〈표2-2〉 2021년 신나는예술여행 현장평가 완료현황

관객 유형	방문시설유형	단체 수	평가완료 (횟수)	비고
아동청소년	아동복지시설	29	28	사업포기 1개 단체
	학교밖청소년지원센터	22	22	
	장애인특수학교	18	18	
	장애인복지관	24	24	
	초등학교	52	51	사업포기 1개 단체
	중고교	49	49	
소계		194	193	
국민일반	노인복지관	34	34	
	건강·장·문화·복지지원센터	26	26	
	영구/국민임대아파트	67	67	
소계		127	127	
특수	교정시설	23	22	사업포기 1개 단체
	하나원	3	3	
	군부대	40	39	사업포기 1개 단체
	병원	24	24	
	산업단지	11	10	사업포기 1개 단체
소계		101	98	
합계		422	417	

20) 당초 423개 단체가 사업에 선정되었으나 이 중 13개 단체가 지원에서 제외되고 12개 단체가 추가 선정되어 최종 422개 단체가 사업에 선정됨. 422개 단체 중 사업을 포기한 단체는 아동청소년유형의 유아트인어스와 키즈플러스, 특수유형의 앤티크, 이원국발레단, 주식회사예화로 총 5개 단체임

2. 평가지표

가. 2021년 평가지표 개선 사항

- 가치판단을 기준으로 한 평가지표를 최소화하고 객관적인 사실을 바탕으로 평가하도록 지표를 설계하여 평가의 일관성과 객관성을 확보하고, 평가의 연속성을 고려하여 전년도 성과평가 모형과 주요지표를 유지함
- 전년도 코로나19 팬데믹이 당해에도 지속확산됨에 따라 기존의 지표 및 배점을 유지하되 계획집행단계의 ‘현장 운영 적절성’ 항목을 5점 상향 조정하고, 성과단계의 성과목표 달성도에 해당하는 방문시설 만족도는 5점 하향 조정함

〈표2-3〉 2021년 신나는예술여행 평가지표 배점 개선사항

평가영역		평가항목	배점		비고
			2020년	2021년	
계획 집행 단계	행정 협력도	변경사항 적시 통보 및 제출	5	5	
		계획의 일관성 유지	3	3	
		자체 평가보고서, 정산서 제출	7	7	
	프로그램 충실도	소통과 참여	10	10	
		내용 적합성	10	10	
		프로그램의 예술성	15	15	
		사업계획과 현장진행 일치성	10	10	
	운영 및 진행	현장운영 적절성(코로나 방역대처 적절성)	3	8	+5
	인식확산	홍보물 현장준비 적절성	2	2	
성과 단계	성과목표 달성도	관객 만족도 조사('20년 매칭형)	20	20	
		방문시설 대상 만족도 조사('20년 매칭형)	15	10	-5
		예술단체 대상 만족도 조사	-	-	점수 미반영
합계			100	100	

※ '21년도 사업은 예술위 사무처가 공연방문을 희망하는 방문시설과 예술단체를 매칭하여 공연 순회 진행하는 매칭형에 해당

1) 행정평가(서면평가)

- 당해에도 코로나19로 인해 방문시설 및 프로그램의 사업계획이 자주 변경되는 상황을 고려하여 사전협의 없이 일정 변경 여부 등 항목과 배점을 전년도와 동일하게 유지함

〈표2-4〉 2021년 신나는예술여행 행정평가(서면평가) 지표

평가 영역	평가항목	2020년		2021년		비고
		평가세부사항	배점	평가세부사항	배점	
행정 협력도	변경사항 적시 통보 및 제출	사전협의 없이 예산 변경 여부	3	사전협의 없이 예산 변경 여부	3	유지
		사전협의 없이 일정 변경 여부	2	사전협의 없이 일정 변경 여부	2	유지
	계획의 일관성 유지	사업 시작일로부터 종료일까지 사업변경 (예산, 내용) 횟수	3	사전협의 없이 프로그램 내용 변경 여부	3	유지
	자체 평가보고서, 정산서 제출	프로그램 진행보고서 제 출기한 내 제출 여부	3	프로그램 진행보고서 제출 기한 내 제출 여부	3	유지
		정산보고서 제출기한 내 제출 여부	4	정산보고서 제출기한 내 제출 여부	4	유지
합계			15		15	

2) 현장평가 개선사항

- 전년도 지표항목을 그대로 유지하되 코로나 19로 인해 방역지침을 준수하며 안전한 환경에서 프로그램을 운영하는 것이 중요함에 따라 ‘현장운영 적절성’ 항목의 배점을 3점에서 8점으로 상향 조정함

〈표2-5〉 2021년 신나는예술여행 현장평가 지표 개선사항

평가 영역	평가항목	2020년		배점	2021년		비고
		평가세부사항			평가세부사항		
운영 및 진행	현장운영 적절성	코로나 방역대처 적절성		3	코로나 방역대처 적절성	8	배점 조정
프로 그램 충실도	사업유형별 차별화지표 1 소통과 참여	매칭형	소통과 참여유도 노력	10	소통과 참여유도 노력	10	
		기획형	참여자(관객) 모객 적극성				
		청년형					
	사업유형별 차별화지표 2 내용적합성	매칭형	관객특성 부합성	10	관객특성 부합성	10	
		기획형	지역 관객 특성 부합성				
		청년형	관객특성 부합성				
	3 프로그램의 예술성(수준)	프로그램 내용, 출연진 역량 등을 종합하여 평가		15	프로그램 내용, 출연진 역량 등을 종합하여 평가	15	
	4 일치성과 현장진행 적절성	계획과 현장의 프로그램 내용 일치성, 진행의 적절성 평가		10	계획과 현장의 프로그램 내용 일치성, 진행의 적절성 평가	10	
인식 확산	홍보물 현장준비 적절성	현장 홍보물(현수막, X-배너) 배치 여부, 프로그램 진행 전 안내멘트 진행여부		2	현장 홍보물(현수막, X-배너) 배치 여부, 프로그램 진행 전 안내멘트 진행여부	2	
계				50		55	

3) 관계자 만족도 조사 개선사항

- 코로나19의 확산과 정부 방역 지침 등 현장운영에 있어 다양한 변수가 발생함을 고려하여 방문시설 만족도 점수는 5점 하향 조정함
- 표본수집 방법변경
 - 관객조사 표본수집을 위해 2020년도에는 방문시설 중 최소 2곳을 선정하여 실시하였으나, 2021년에는 방문시설 표본을 2~5개로 줄이고 온라인으로 전수조사로 진행
 - 방문시설과 예술단체는 2020년도와 동일하게 온라인 전수 조사를 실시

〈표2-6〉 2021년 신나는예술여행 관계자 만족도조사 개선사항

평가 영역	평가항목	2020년		2021년		비고
		평가세부사항	배점	평가세부사항	배점	
성과 목표 달성도	관객 만족도 조사	매칭형	20	매칭형	20	
		기획형, 청년형	35			
	방문시설 만족도 조사	매칭형	15	매칭형	10	배점 조정
		기획형, 청년형	—			
	예술단체 만족도 조사	매칭형	—	매칭형	—	배점 미포함
		기획형, 청년형	—			
계			35		30	

※ '21년도 사업은 예술위 사무처가 공연방문을 희망하는 방문시설과 예술단체를 매칭하여 공연 순회 진행하는 매칭형에 해당

〈표2-7〉 2021년 신나는예술여행 평가지표 중 평가항목 개선사항

평가영역	평가항목		비고
	2020년 지표	2021년 지표	
집행	사업 수행 능력	사전협의 없이 예산 변경 여부	유지
		사전협의 없이 일정 변경 여부	
		사전협의 없이 프로그램 내용 변경 여부	
		프로그램 진행보고서 제출기한 내 제출 여부	
		정산보고서 제출기한 내 제출 여부	
	운영 및 진행	현장 운영 적절성	유지
	프로그램 충실도	매칭형 : 소통과 참여유도 노력 기획형, 청년형 : 참여자(관객) 모객 적극성	매칭형 기준 유지
		매칭형, 청년형: 관객 특성 부합성 기획형 : 지역 관객 특성 부합성	매칭형 기준 유지
		계획과 실제 수행내용 일치성, 진행의 적절성 평가	유지
		프로그램의 예술성(수준)	
	인식 확산	홍보물 현장준비 적절성	홍보물 현장준비 적절성
사업 성과 및 환류	성과 목표 달성도	관객 만족도 조사	유지
		방문시설 만족도 조사	

나. 주관적 평가지표 등급별 평가기준 및 평가지표 총괄표

- 명확하고 구체적인 근거를 바탕으로 평가하여 정성평가에서 객관성을 확보하기 위해 기준을 제시하였음

〈표2-8〉 주관적 지표 관련 등급별 평가 기준

구분	평가기준
S	• 평가지표에서 요구하는 평가내용을 충분히 만족하는 경우 • 체계적 시스템을 갖추고 매우 높은 성과를 달성하고 있는 경우 • 주어진 여건에서 최선을 다한 것으로 판단되고, 업무 노력정도가 자료에 의하여 현저하게 인정되는 경우
A	• 평가지표에서 요구하는 평가내용을 대체로 만족하는 경우 • 상당한 노력이 인정되며 양호한 성과를 달성하고 있는 경우 • 창의력을 발휘하여 업무수행을 하였으나 개선의 여지가 일부 있는 경우
B	• 평가지표에서 요구하는 평가내용을 다소 만족하는 경우 • 일반적인 수준의 운영 및 업무가 이루어지고 있는 경우
C	• 평가지표에서 요구하는 평가내용에 미흡하다고 판단되는 경우 • 운영(또는 업무)이 전년(또는 과거) 수준에 다소 미달하는 경우 • 문제점에 대한 개선 노력이 미흡한 경우
D	• 평가지표에서 요구하는 평가내용에 상당히 미흡하다고 판단되는 경우 • 사업실적이 미흡하거나 운영에 문제가 있는 경우 • 향후 개선이 어렵다고 판단되는 경우
E	• 평가지표에서 요구하는 평가내용에 상당히 미흡하여 평가하기가 어려운 경우

〈표2-9〉 2021년 신나는예술여행 평가지표 총괄표

평가영역		평가항목	현장평가	서면평가	만족도
집행	사업수행능력	변경사항 적시 제출	—	5	—
		계획의 일관성 유지	—	3	—
		자체 평가보고서 및 정산서 제출	—	7	—
	운영 및 진행	코로나 방역대처 적절성	8	—	—
	프로그램 충실도	소통과 참여유도	10	—	—
		관객 특성 부합성	10		
		프로그램 예술성(수준)	15		
		계획과 실제 수행내용의 일치성과 현장 진행 적절성	10	—	—
	인식확산	홍보물 현장 준비 적절성	2	—	—
사업성과 및 환류	성과목표 달성도	관객 만족도	—	—	20
		방문시설 만족도			10
합계			55	15	30

〈표2-10〉 평가지표 및 배점

평가영역	평가항목	측정 항목	배점	평가 방법
집행	사업 수행 능력	변경사항 적시 제출 · 사전협의 없이 예산 변경 여부(3점) · 사전협의 없이 일정 변경 여부(2점)	5	서면
		계획의 일관성 유지 · 사전협의 없이 프로그램 내용 변경 여부	3	
		자체 평가보고서 정산서 제출 · 프로그램 진행보고서 제출기한 내 제출 여부(3점) · 정산보고서 제출기한 내 제출여부(4점)	7	
	운영 및 진행	구간 100% 80% 60% 40% 20% 점수 5점 4점 3점 2점 1점		
		현장 운영 적절성 · 코로나 방역대처 적절성(그렇다/보통/아니다) (발열체크, 문진표 작성, 마스크 착용 안내)	8	현장
	프로그램 총실도	구간 그렇다 보통 아니다 점수 3점 1.5점 0점		
		소통과 참여의 프로그램 · 프로그램 진행이 관객의 소통과 참여를 이끌어 냈는지 평가	10	현장
		구간 9등급 A등급 B등급 C등급 D등급 E등급 점수 10점 85점 7점 55점 4점 15점		
		관객 특성 부합성 · 프로그램 내용이 주요관객(관객)의 감성 및 정서들의 특성이 고려되었는가 평가	10	
		구간 9등급 A등급 B등급 C등급 D등급 E등급 점수 10점 85점 7점 55점 4점 15점		
사업 성과 및 환류	성과 목표 달성도	프로그램 수준 우수성 · 프로그램 내용, 출연진 역량, 프로그램 진행 사항이 적절하였는지 평가	15	만족도
		구간 9등급 A등급 B등급 C등급 D등급 E등급 점수 10점 85점 7점 55점 4점 15점		
	인식 확산	사업계획과 진행 일치성 · 교부신청서와 프로그램 내용 일치(그렇다/보통/아니다) · 교부신청서와 소요시간 일치(그렇다/보통/아니다) · 교부신청서와 단체인원 일치(그렇다/보통/아니다) · 배경지식 혹은 관람요령 설명(그렇다/보통/아니다) · 안전한 현장 운영(그렇다/보통/아니다)	10	
사업 성과 및 환류	성과 목표 달성도	홍보물 현장준비 적절성 · 현장 홍보물 배치(현수막, X-배너 중 1개 이상(Y/N)) · 프로그램 진행 전 안내멘트 송출(Y/N) ※Y의 개수에 따른 배점(2점, 1점)	2	현장
		관계자 만족도 · 관객 만족도 점수 · 방문시설 만족도 점수	20 10	

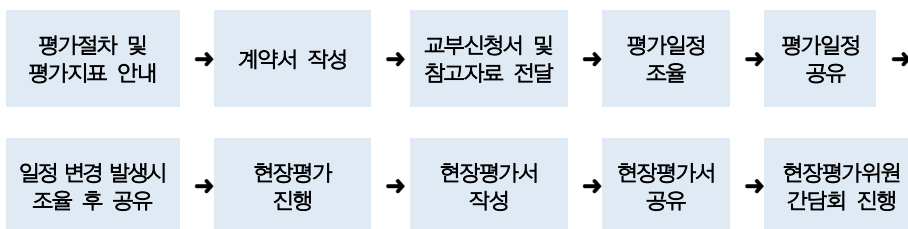
3. 평가방법

가. 현장평가

1) 평가단 구성 및 운영방안

- 2021년 신나는예술여행에 선정된 예술단체를 대상으로 평가위원이 각 1회에 현장에 방문하여 모니터링 및 종합평가를 수행함
- 분야별·장르별 전문가로 구성된 전문가 평가위원은 사전에 평가일정을 알리지 않고 현장평가를 실시
 - 정부의 사회적 거리두기가 완화되는 시기에 현장평가가 중점적으로 이뤄지도록 시기를 조절했으나, 코로나19로 인하여 프로그램 일정이 변경 또는 방문시설에 평가위원 방문을 사전에 알려야 하는 등의 사례가 발생하여 일부는 공지하고 실시함
- 비대면으로 프로그램을 진행한 단체는 촬영현장이나 공연 중계현장에 방문하여 평가하는 것을 우선으로 하되, 코로나 19로 인하여 진행하지 못한 단체는 온라인 영상을 통하여 평가를 수행함
 - 사전에 협의된 예술단체 이외에 평가단이나 모니터링단 방문이 불가능하거나, 일정이 자주 변경되어 평가 배정이 불가했던 사례 해당
- 코로나19 확산 추이를 고려하여 평가위원 및 모니터링단 교육은 온라인과 유선으로 대체하였으며, 현장평가는 다음 절차를 통해 추진함

[그림2-1] 현장평가 추진 과정



2) 전문가 평가단

- 사업 이해도가 높은 평가위원을 중심으로 평가의 연속성을 유지하기 위해 2020년도 현장평가위원의 60%를 유지하고, 사업 운영방향에 관한 새로운 의견을 청취하기 위하여 추가로 40%의 신규 평가위원을 위촉함
- 2021년 신나는예술여행의 전문가 평가위원은 총 57명이고, 이중 실제로 평가를 수행한 인원은 56명임
 - 장르별로 다원예술 2명, 무용 16명, 시각예술 2명, 연극 9명, 음악 14명, 전통예술 8명, 문화일반 5명임
 - 지역별로는 서울 6명, 경기 8명, 강원 2명, 충북 5명, 충남 8명, 경북 6명, 경남 4명, 전북 5명, 전남 7명, 제주 2명, 전국 4명임

〈표2-11〉 2021년 신나는예술여행 전문가 평가위원 명단

분야	이름	지역	성별	현직/경력
다원 예술	박OO	경기	여	은평문화재단 문화정책연구소 소장
	오OO	서울	여	서울문화재단 전문위원
무용	고OO	전남	여	광주무용교육원 연구원
	기OO	제주	여	탄초하우스 인 제주대표
	김OO	전국	여	무용매거진 탄초워드 편집장
	김OO	충남	여	월간 <춤웹진> 편집위원, 춤평론가
	문OO	경기	남	예술누리 대표
	박OO	충북	여	테이움직임교육연구소 연구원
	배OO	전북	여	休 in Art 대표
	백OO	충남	여	전통예술단 '흔' 예술감독
	성OO	충남	여	성민주무용단 대표
	신OO	전남	여	테이움직임교육연구소 대표
	장OO	전국	남	무용기획 및 평론
	장OO	경북	여	장댄스프로젝트 대표
	정OO	경북	여	대구가톨릭대학교 무용학과 교수
	조OO	전북	여	사)한국무용협회 군산시지부 사무국장
	최OO	서울	여	한국문화예술교육진흥원 무용강사
	최OO	충남	여	서천군립전통무용단 훈련장
시각 예술	조OO	서울	남	원광대학교 미술학과 교수
	손OO	전북	남	메이아이 문화예술교육콘텐츠

분야	이름	지역	성별	현직/경력
연극	권OO	서울	남	국민대 무용과 겸임교수
	김O	충북	남	한국연극협회사무총장
	김OO	서울	여	극작가
	성OO	강원	남	강원대학교 방송연예학과 겸임교수
	손OO	경남	남	부산대학교 교수
	유OO	전북	여	전 양지초 교장, 연극 배우
	정OO	충북	여	영상대학교 교수
	정OO	경기	남	연극in웹진 편집장
	추OO	전남	여	문화공동체연나무 대표
음악	김OO	서울	남	하이어 스탠다드 HIGHER STANDARD 대표
	김OO	전국	남	강원대학교 강사
	나OO	전남	여	전남예술고등학교 외래교수
	박OO	서울	여	한양대학교 음악대학 겸임교수
	손OO	충남	남	서천군립예술단 악장
	송OO	충남	남	해군본부 군악대 근무
	이OO	충북	여	남서울대학교 조교수
	이OO	강원	여	문화공간대 대표
	이OO	경기	여	세종대학교 음악학과 겸임교수
	장OO	경기	여	바로크 콘체르토 서울' 대표
	장OO	전남	남	독립기획자
	정OO	경남	여	부산동덕대 겸임교수, 오페라 지휘자
	정OO	경남	남	Re;born문화예술단 대표
	최O	전남	남	아시아문화예술정책연구소 대표이사
전통 예술	곽OO	경북	남	영남대학교 명예교수
	김OO	충남	남	전통예술단 "훈" 대표
	노OO	경북	여	사)풍물마실 사무국장
	유OO	전남	남	(전)전남도립국악단 예술감독
	이OO	경남	남	놀이패 새터
	차OO	경북	남	사)한국국악협회 성주지부
	최OO	경기	남	전)국악고등학교 교장
	최OO	경기	남	창의축제연구소 대표
문화 일반	이OO	경북	여	한국 춤 협회 이사, 대구무용협회 이사
	이OO	충북	여	스토리텔링창의교육연구소 대표
	장OO	전국	남	한강사각플레이스 예술감독
	조OO	제주	남	인하대학교 문화콘텐츠문화경영학과 외래교수
	최OO	경기	남	코코아츠컴퍼니 대표

나. 서면평가

- 예술단체의 사업이해도와 행정 처리 능력은 한국문화예술위원회의 각 사업 담당자가 평가 기준에 근거하여 평가함

다. 만족도조사

- 관객 만족도조사는 시설별 표본을 3~5개로 조정하여 방문시설을 대상으로 전수로 수행하며, 대면 접촉을 최소화하기 위하여 모바일로 설문조사가 가능하도록 온라인 링크 및 QR코드를 단체 담당자 및 방문시설 담당자에게 전달하여 실시함
- 방문시설 만족도는 예술단체 및 사업에 대한 방문시설 담당자가 응답하는 것으로 한국문화예술위원회와 문화리서치 피오가 응답할 수 있는 설문 링크를 각 사업 담당자에게 배포함
 - 종합점수에 반영이 되어 전수조사를 목표로 하였으나, 코로나19 확산으로 예정된 프로그램이 취소되거나 방문시설을 직접 발굴하는 사례가 증가하여 설문 진행에 많은 어려움이 있었음
- 관객만족도 조사 표본수 조건
 - 관객만족도 조사는 방문시설 온/오프라인 조사 10부 이상, 예술단체 온라인 조사 30분 이상 설문조사 실시
 - 방문시설 대상 및 예술단체 대상 만족도 조사는 각 1회 전수조사 실시함

제3장

평가결과

1. 평가결과 종합
2. 만족도 결과

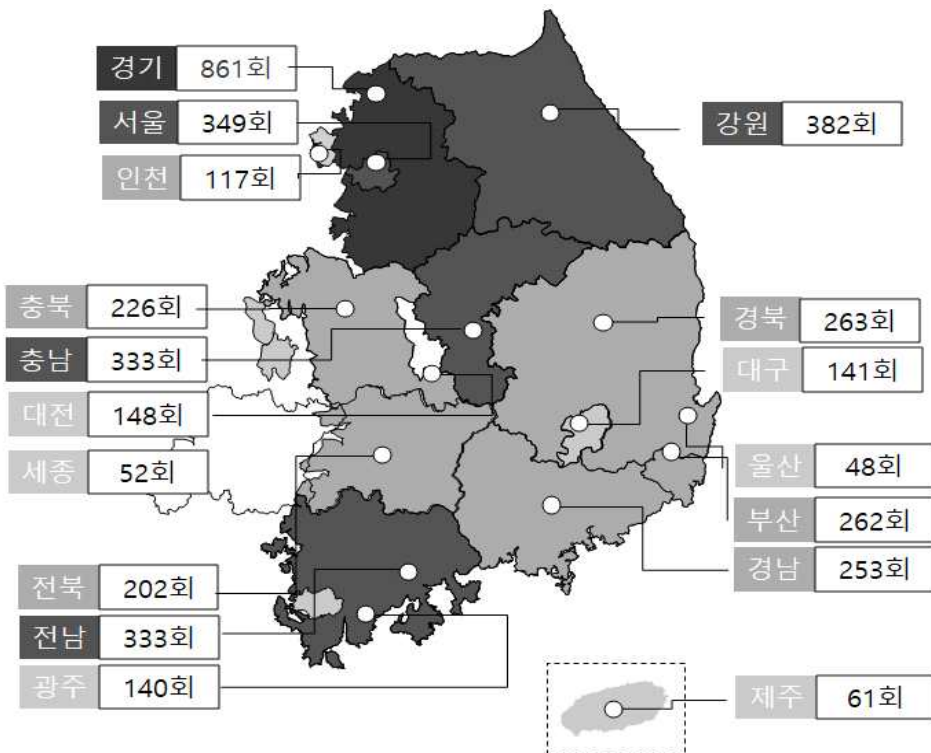
1. 평가결과

가. 평가결과 종합

1) 2021년 신나는예술여행 시도별 사업운영 현황

- 2021년 신나는예술여행 사업운영 현황을 시도별로 살펴보면 경기도가 861회로 가장 많았으며, 가장 적은 곳은 울산으로 48회의 프로그램이 진행된 것으로 나타나 시도별 편차가 큰 것으로 나타남
- 경기도에서 진행된 프로그램을 관객유형별로 살펴보면 국민일반유형의 프로그램(319회)로 가장 많았으나, 아동·청소년과 특수유형 프로그램 횟수도 각각 267회, 275회 운영되어 관객유형별로 비교적 고르게 운영된 것으로 나타남

[그림3-1] 2021년 신나는예술여행 시도별 프로그램운영 현황²¹⁾



21) ※ 2022년 2월17일 세부 총괄표 기준으로 작성

〈표3-1〉 2021년 신나는예술여행 시도별 사업운영 현황: 관객유형별²²⁾

(단위: 회)

시/도	국민일반	아동청소년	특수	합계
강원	98	144	140	382
경기	319	267	275	861
경남	92	92	69	253
경북	55	152	56	263
광주	42	78	20	140
대구	48	67	26	141
대전	49	71	28	148
부산	86	127	49	262
서울	118	165	66	349
세종특별자치시	6	28	18	52
울산	16	15	17	48
인천	39	43	35	117
전남	41	262	30	333
전북	88	67	47	202
제주특별자치도	36	17	8	61
충남	91	178	64	333
충북	69	108	49	226
합계	1293	1881	997	4171

- 2021년 신나는예술여행 사업 분야를 시도별로 살펴보면 다음과 같으며, 가장 프로그램이 진행된 경기도의 경우 전통예술(214회)과 음악(200회)이 가장 많았던 것으로 나타남

22) ※ 2022년 2월17일 세부 총괄표 기준으로 작성

〈표3-2〉 2021년 신나는예술여행 시도별 사업운영 현황: 분야별²³⁾

(단위: 회)

시/도	다원 예술	무용	문학	문화 일반	시각 예술	연극	음악	전통 예술	합계
강원	58	44	1	30	6	65	85	93	382
경기	94	108	4	81	14	146	200	214	861
경남	37	20	—	14	13	61	50	58	253
경북	46	30	2	27	1	46	65	46	263
광주	32	11	—	9	9	35	19	25	140
대구	19	10	—	8	17	39	37	11	141
대전	14	14	—	8		41	38	33	148
부산	33	22	1	13	9	66	66	52	262
서울	45	35	2	30	9	84	79	65	349
세종특별자치시	6	6	—	3	3	12	11	11	52
울산	10	9	—	2	1	9	10	7	48
인천	15	11	—	14		24	32	21	117
전남	52	36	—	25	2	93	55	70	333
전북	27	21	—	22	1	37	35	59	202
제주특별자치도	3	4	—	7		25	8	14	61
충남	47	45	—	16	1	80	72	72	333
충북	38	23	—	12	2	60	39	52	226
합계	576	449	10	321	88	923	901	903	4171

23) ※ 2022년 2월17일 세부 총괄표 기준으로 작성

2) 2021년 프로그램 진행방식 현황

- 장기간 지속되어 온 코로나19로 인해 크게 대면 방식과 비대면 방식으로 프로그램을 진행하였으며, 비대면 방식의 경우 현장의 사정에 따라 2안 실황중계, 3안 방문상영, 4안 온라인상영으로 구분해서 진행했음
- 코로나 상황임에도 불구하고 전체 프로그램은 1안 방문대면이 2,999회(71.9%)로 가장 많았으며, 비대면 방식 중 2안 실황중계가 662회(15.9%), 4안 온라인상영이 444회(10.6%)였음. 3안 방문상영은 1.6% 비율이 66회였음

〈표3-3〉 2021년 프로그램 진행방식별 횟수²⁴⁾

(단위 : 회)

프로그램 진행방식	빈도(비율)
1안 방문대면	2,999(71.9%)
2안 실황중계	662(15.9%)
3안 방문상영	66(1.6%)
4안 온라인상영	444(10.6%)

3) 2021년 신나는예술여행 종합평가 결과

- 2021년 신나는예술여행 사업에 대한 종합평가 점수는 88.4점이었음
- 분야별로는 문학 분야에 대한 종합평가 점수가 95점으로 가장 높았으나, 한 개 단체에 대한 평가 점수였음을 고려한다면 전통예술 분야가 89.5점으로 가장 높다고 보는 것이 타당한 것으로 보임

24) ※ 2022년 2월17일 세부 총괄표 기준으로 작성

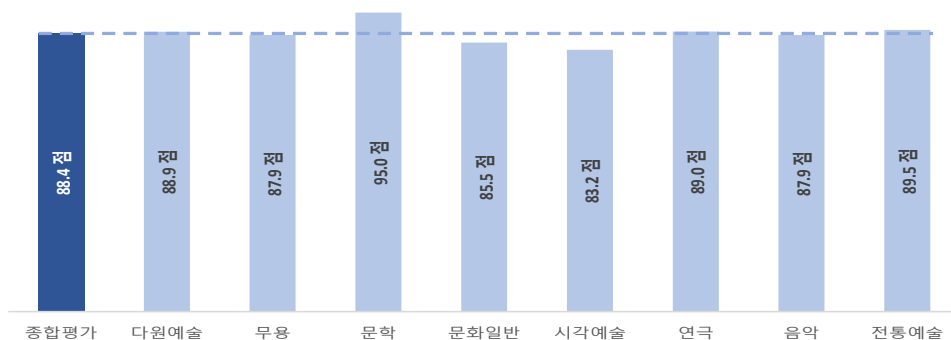
○ 종합평가 점수가 가장 낮은 분야는 시각예술 분야(83.2점)임

〈표3-4〉 예술분야별 종합평가 결과

(단위: 점, 개)

구분	종합점수	표본수
종합평가	88.4	417
다원예술	88.9	
무용	87.9	
문학	95.0	
문화일반	85.5	
시각예술	83.2	
연극	89.0	
음악	87.9	
전통예술	89.5	

[그림3-2] 예술분야별 종합평가 결과



3) 최근 3개년 종합평가 결과 비교

- 21년 사업에 대한 종합평가 점수는 88.4점으로 20년도에 비해 다소 낮아졌지만 19년도와 비슷하게 나타남
- 지난해와 비교하여 현장평가 점수가 2.2점 낮게 나타났으나 19년도와 유사한 수준임

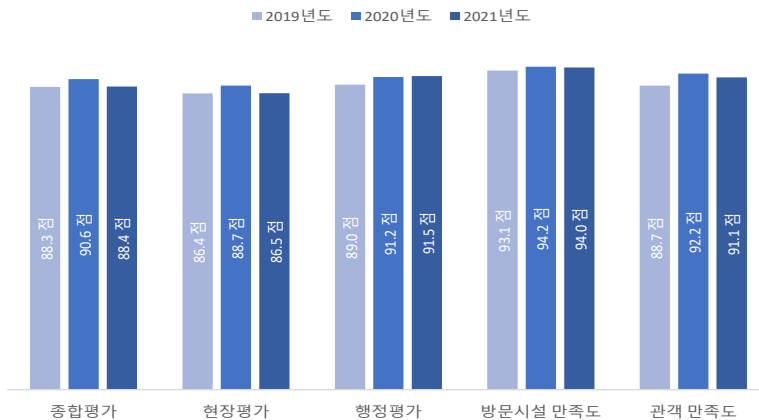
- 행정평가 점수는 지난 해에 비해 다소 높아짐
- 방문시설 만족도와 관객 만족도 점수는 지난 해 보다 각각 0.2점, 1.1점 낮아진 것으로 나타남

〈표3-5〉 최근 3개년 종합평가 결과 비교

(단위: 점)

구분	2019년도	2020년도	2021년도
종합평가	88.3	90.6	88.4
현장평가	86.4	88.7	86.5
행정평가	89.0	91.2	91.5
방문시설 만족도	93.1	94.2	94.0
관객 만족도	88.7	92.2	91.1

[그림3-3] 최근 3개년 종합평가 결과 비교



나. 평가영역별 세부점수²⁵⁾

1) 평가영역별 점수 요약

- 평가영역가운데 **인식 확산** 영역에 대한 점수가 94.8점으로 가장 높아 코로나 방역 지침 준수 및 홍보물 준비 등 현장 운영이 적절히 잘 이뤄지고 있는 것으로 나타남
- 세부 평가항목가운데에는 **행정 협력도**의 ‘계획의 일관성 유지’ 항목이 가장 높은 점수를 받았으며, **프로그램 충실도**의 ‘소통과 참여’ 항목이 낮은 점수를 받았음

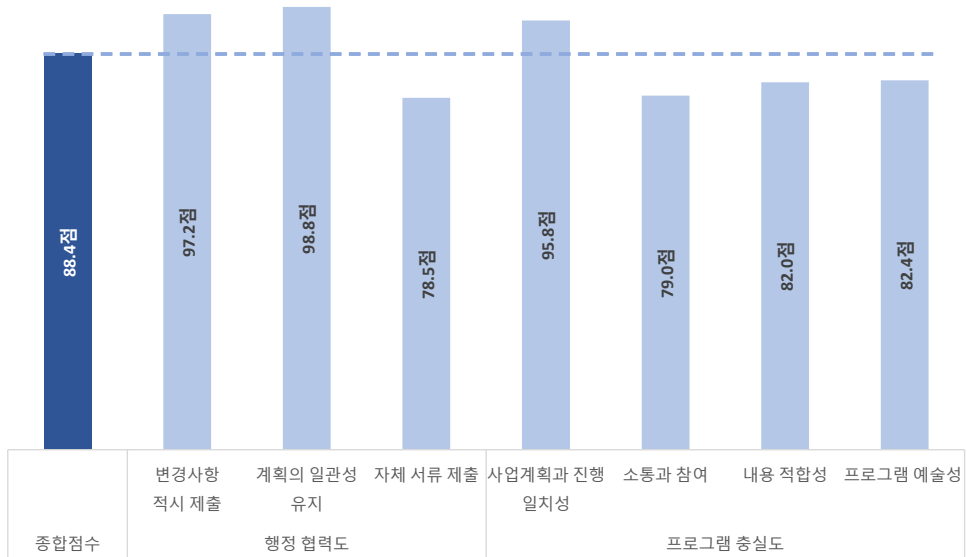
〈표3-6〉 평가항목별 세부점수

(단위 : 점)

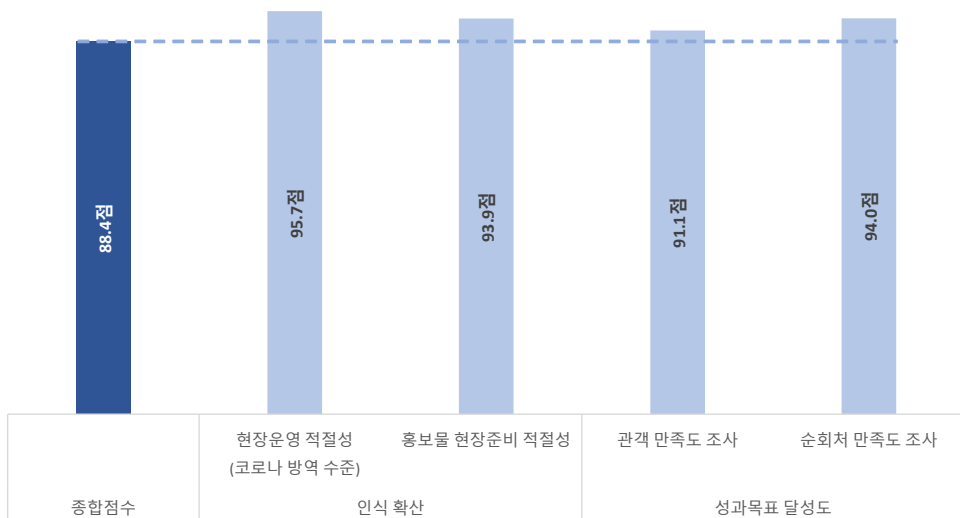
평가영역	평가항목	점수	순위	평균
종합평가		88.4		
행정 협력도	변경사항 적시 통보 및 제출	97.2	2	91.5
	계획의 일관성 유지	98.8	1	
	자체 평가보고서, 정산서 제출	78.5	11	
프로그램 충실도	사업계획과 진행 일치성	95.8	3	84.8
	소통과 참여	79.0	10	
	내용 적합성	82.0	9	
	프로그램 예술성	82.4	8	
인식 확산	현장운영 적절성 (코로나 방역 수준)	95.7	4	94.8
	홍보물 현장준비 적절성	93.9	6	
성과목표 달성도	관객 만족도 조사	91.1	7	92.6
	방문시설 만족도 조사	94.0	5	

25) 평가영역별 세부점수가운데 ‘성과목표 달성도’ 영역에 대한 결과는 〈2.만족도 결과〉로 분리하여 정리함

[그림3-4] 평가항목별 세부점수 1



[그림3-5] 평가항목별 세부점수 2



2) 평가항목에 따른 예술분야별 점수

- 2020년부터 신나는 예술여행이 분야별로 운영됨에 따라 장르별 특성을 확인하기 위하여 평가항목에 따른 점수를 확인함
- 평가항목마다 배점이 다르고 쉽게 비교하기 위하여 모든 점수는 100점으로 환산하였음. 점수 차이에 의미를 두기보다 장르 간의 상대적 순위를 염두에 두고 통계적 의미를 해석하였음
- 종합평가점수에서는 문학이 95.0점으로 가장 높게 나타났으나, 단 한 개 단체에 대한 평가였음을 고려한다면, 전통예술이 89.5점으로 가장 높았으며 다음으로, 연극(89.0점), 다원예술(88.9점), 음악/무용(87.9점), 문화일반(85.5점), 시각예술(83.2점) 순으로 나타남
- 문학분야를 비롯한 거의 모든 분야들이 **행정 협력도**의 ‘자체 평가보고서, 정산서 제출’ 항목에 대한 평가 점수가 가장 낮았음

〈표3-7〉 평가항목에 따른 예술분야별 점수

평가영역	평가항목	평균	다원 예술	무용	문학	문화 일반	시각 예술	연극	음악	전통 예술
종합평가 점수		88.4	88.9	87.9	95.0	85.5	83.2	89.0	87.9	89.5
행정 협력도	변경사항 적시 통보 및 제출	97.2	97.1	94.4	100	98.2	96.4	97.2	96.1	99.1
	계획의 일관성 유지	98.8	100	100	100	100	100	100	96.6	97.8
	자체 평가보고서, 정산서 제출	78.5	80.2	72.2	71.4	81.1	74.0	78.4	79.1	78.8
프로그램 충실도	사업계획과 진행 일치성	95.8	96.4	95.8	100	91.2	86.4	96.4	97.3	96.2
	소통과 참여	79.0	81.3	81.1	100	78.2	69.1	79.8	75.0	81.1
	내용 적합성	82.0	84.5	82.8	100	77.6	72.7	83.0	79.8	83.4
	프로그램 예술성	82.4	83.2	80.6	100	74.1	70.9	83.3	83.2	85.2
인식의 확산	현장운영 적절성 (코로나 방역 수준)	95.7	96.0	92.4	100	94.9	90.9	96.7	97.2	95.2
	홍보물 현장준비 적절성	93.9	95.2	93.1	100	95.6	86.4	92.9	94.9	93.5
성과목표 달성도	관객 만족도 조사	91.1	91.6	90.7	92.8	90.3	98.0	92.1	91.5	89.8
	방문시설 만족도 조사	94.0	93.6	94.2	83.7	91.0	93.3	95.0	93.9	95.3

■ 행정 협력도: 변경사항 적시 통보 및 제출

- 행정 협력도의 변경사항 적시 통보 및 제출 평균점수는 97.2점으로 매우 우수하다고 볼 수 있음
- 분야별로는 문학(100점)이 가장 높게 나타났으며, 다음은 전통예술(99.1점), 문화일반(98.2점), 연극(97.2점), 다원예술(97.1점) 등의 순이며, 무용(94.4점)이 가장 낮았음

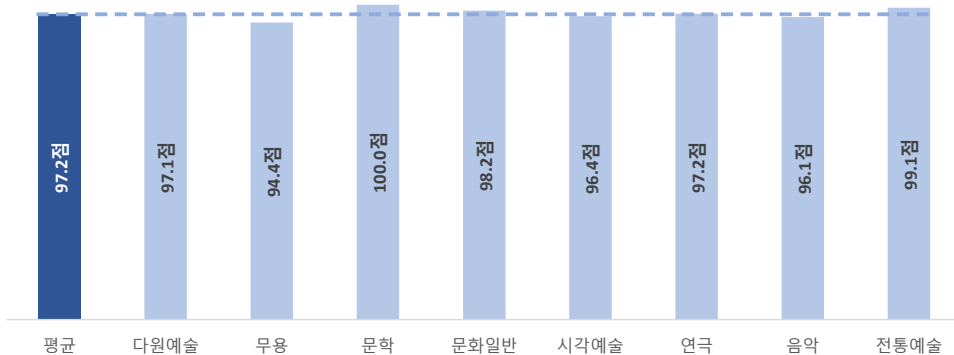
〈표3-8〉 예술분야별 변경사항 적시 통보 및 제출 점수

(단위 : 점)

평가영역	평가항목	구분	점수
행정 협력도	변경사항 적시 통보 및 제출	다원예술	97.1
		무용	94.4
		문학	100.0
		문화일반	98.2
		시각예술	96.4
		연극	97.2
		음악	96.1
		전통예술	99.1
평 균			97.2

※ 평균은 분야별 점수가 아닌 전체 점수를 기준으로 구하였음

[그림3-6] 예술분야별 변경사항 적시 통보 및 제출 점수



■ 행정 협력도: 계획의 일관성 유지

- 행정 협력도의 계획의 일관성 유지 평균 점수는 98.8점으로 매우 우수하다고 볼 수 있어 거의 모든 분야에서 계획대로 공연을 진행하고 있음을 알 수 있음
- 분야별로는 음악과 전통예술을 제외한 모든 분야의 점수가 만점을 받음

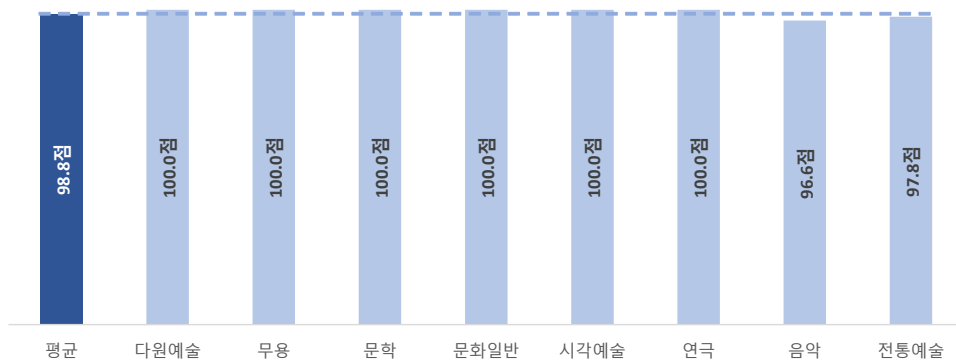
〈표3-9〉 예술분야별 계획의 일관성 유지 점수

(단위 : 점)

평가영역	평가항목	구분	점수
행정 협력도	계획의 일관성 유지	다원예술	100.0
		무용	100.0
		문학	100.0
		문화일반	100.0
		시각예술	100.0
		연극	100.0
		음악	96.6
		전통예술	97.8
평 균			98.8

※ 평균은 분야별 점수가 아닌 전체 점수를 기준으로 구하였음

[그림3-7] 예술분야별 계획의 일관성 유지 점수



■ 행정 협력도: 자체 평가보고서, 정산서 제출

- 행정 협력도의 자체 평가보고서, 정산서 제출 평균 점수는 78.5점으로 다소 낮게 나타남
- 분야별로는 문화일반(81.1점)과 다원예술(80.2점)을 제외한 다른 분야들이 70점대의 낮은 점수를 받았으며, 특히 문학(71.4점)과 무용(72.2점) 분야의 평가점수가 가장 낮았음
- 실적보고서를 미제출한 단체들의 비율에 따라 점수가 낮게 나타난 것임

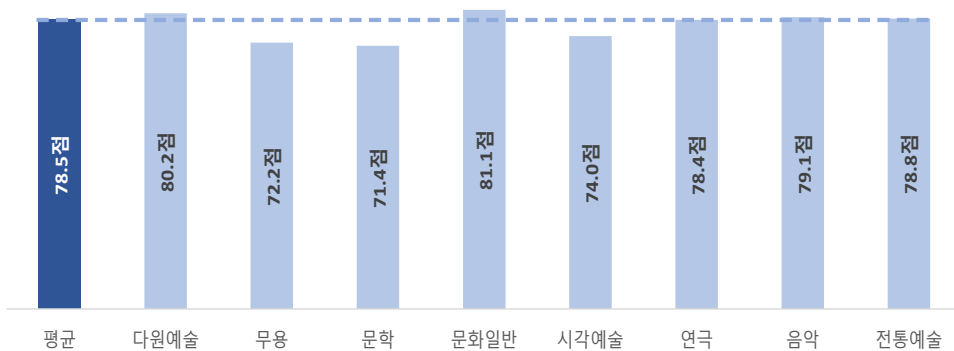
〈표3-10〉 예술분야별 자체 평가보고서, 정산서 제출 점수

(단위 : 점)

평가영역	평가항목	구분	점수
행정 협력도	자체 평가보고서, 정산서 제출	다원예술	80.2
		무용	72.2
		문학	71.4
		문화일반	81.1
		시각예술	74.0
		연극	78.4
		음악	79.1
		전통예술	78.8
평 균			78.5

※ 평균은 분야별 점수가 아닌 전체 점수를 기준으로 구하였음

[그림3-8] 예술분야별 자체 평가보고서, 정산서 제출 점수



■ 프로그램 충실도: 사업계획과 진행 일치성

- 프로그램 충실도의 사업계획과 진행 일치성 평균 점수는 95.8점으로 매우 우수한 편임
- 분야별로는 문학(100점)이 가장 높았으며, 다음으로는 음악(97.3점), 다원예술/연극(96.4점), 전통예술(96.2점) 순이고, 시각예술(86.4점)이 가장 낮았음
- 코로나19 사태로 돌발변수가 많았음에도 불구하고 예술단체가 계획대로 프로그램으로 수정 진행을 한 것으로 볼 수 있음

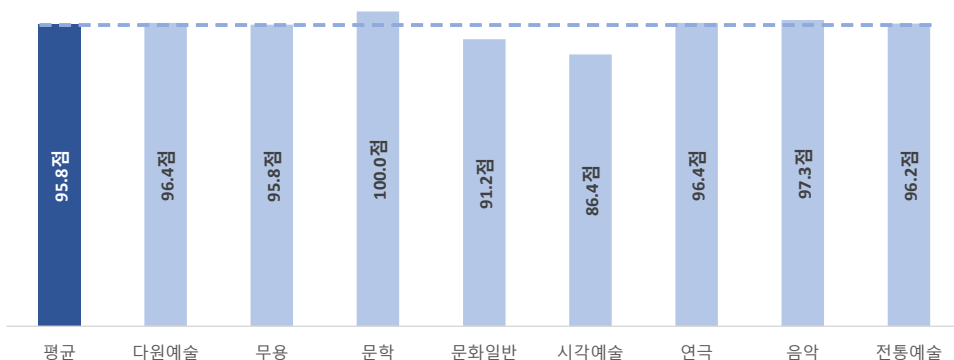
〈표3-11〉 예술분야별 사업계획과 진행 일치성 점수

(단위 : 점)

평가영역	평가항목	구분	점수
프로그램 충실도	사업계획과 진행 일치성	다원예술	96.4
		무용	95.8
		문학	100.0
		문화일반	91.2
		시각예술	86.4
		연극	96.4
		음악	97.3
		전통예술	96.2
평 균			95.8

※ 평균은 분야별 점수가 아닌 전체 점수를 기준으로 구하였음

[그림3-9] 예술분야별 사업계획과 진행 일치성 점수



■ 프로그램 충실도: 소통과 참여

- 프로그램 충실도의 **소통과 참여** 평균 점수는 79.0점으로 다소 낮게 나타남
- 분야별로는 문학(100점)이 가장 높았으며 다원예술/무용/전통예술이 80점대로 이고, 시각예술(69.1점)이 가장 낮았음
- 사업취지에 걸맞는 공연 내용이 필요한 것으로 보임

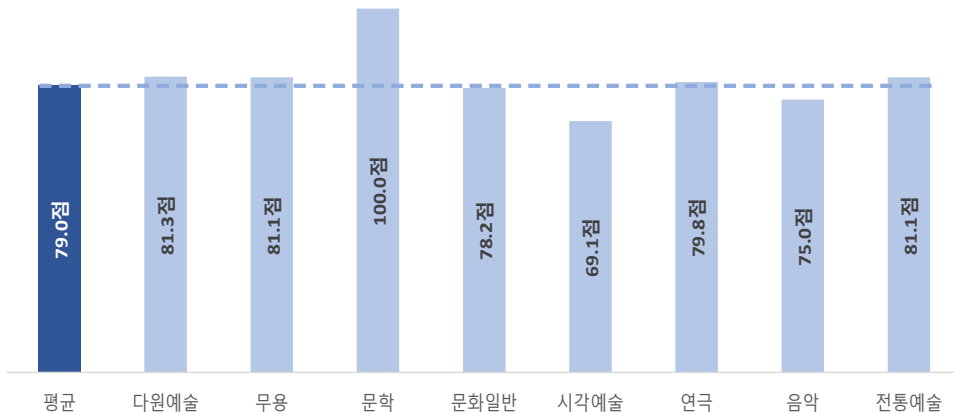
〈표3-12〉 예술분야별 소통과 참여 점수

(단위 : 점)

평가영역	평가항목	구분	점수
프로그램 충실도	소통과 참여	다원예술	81.3
		무용	81.1
		문학	100.0
		문화일반	78.2
		시각예술	69.1
		연극	79.8
		음악	75.0
		전통예술	81.1
평 균			79.0

※ 평균은 분야별 점수가 아닌 전체 점수를 기준으로 구하였음

[그림3-10] 예술분야별 소통과 참여 점수



■ 프로그램 충실도: 내용 적합성

- 프로그램 충실도의 내용 적합성 평균 점수는 82.0으로 다소 낮게 나타남
- 분야별로는 문학(100점)이 가장 높았으며 다음은 다원예술(84.5점), 전통예술(83.4점), 연극(83.0점) 순이며, 시각예술(72.7점)이 가장 낮았음
- 해당 항목의 점수가 대체로 낮은 것은 코로나19 사태로 공연을 취소하는 방문 시설이 발생하였고, 단체들이 급하게 방문시설을 섭외하는 과정에서 예정된 프로그램 및 관객을 대상으로 진행하기 어려웠기 때문인 것으로 보임

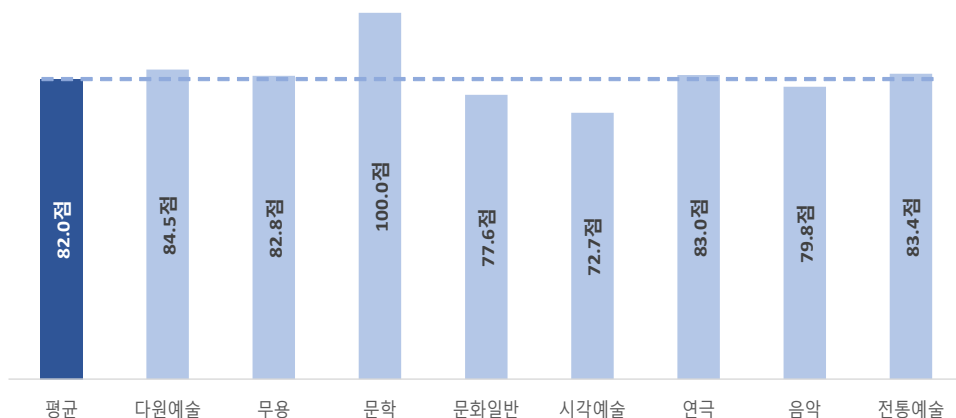
〈표3-13〉 예술분야별 내용 적합성 점수

(단위 : 점)

평가영역	평가항목	구분	점수
프로그램 충실도	내용 적합성	다원예술	84.5
		무용	82.8
		문학	100.0
		문화일반	77.6
		시각예술	72.7
		연극	83.0
		음악	79.8
		전통예술	83.4
평 균			82.0

※ 평균은 분야별 점수가 아닌 전체 점수를 기준으로 구하였음

[그림3-11] 예술분야별 내용 적합성 점수



■ 프로그램 충실도: 프로그램 예술성

- 프로그램 충실도의 **프로그램 예술성** 평균 점수는 82.4점으로 다소 낮게 나타남
- 분야별로는 문학(100점)이 가장 높았으며, 다음은 전통예술(85.2점), 연극(83.3점), 다원예술/음악(83.2점) 순이며, 시각예술(70.9점)이 가장 낮았음

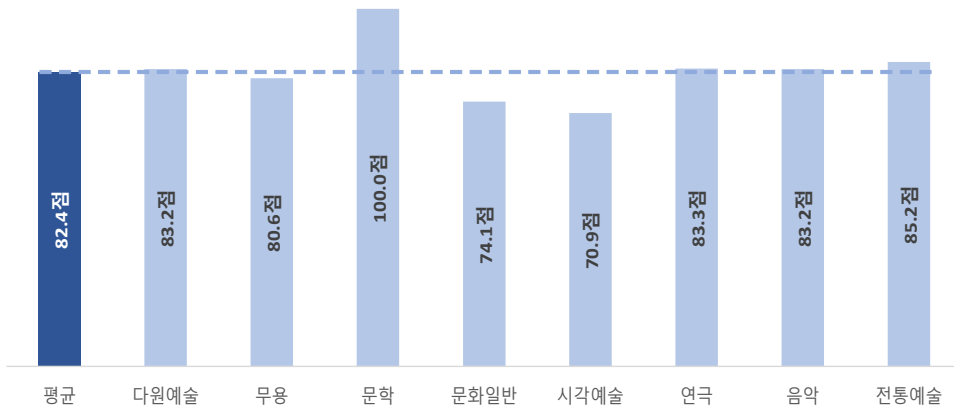
〈표3-14〉 예술분야별 프로그램 예술성 점수

(단위 : 점)

평가영역	평가항목	구분	점수
프로그램 충실도	프로그램 예술성	다원예술	83.2
		무용	80.6
		문학	100.0
		문화일반	74.1
		시각예술	70.9
		연극	83.3
		음악	83.2
		전통예술	85.2
평 균			82.4

※ 평균은 분야별 점수가 아닌 전체 점수를 기준으로 구하였음

[그림3-12] 예술분야별 프로그램 예술성 점수



■ 인식의 확산: 현장운영 적절성 (코로나 방역 수준)

- 현장운영 적절성의 코로나 방역수준 평균 점수는 95.7점으로 매우 우수한 것으로 나타남
- 분야별로는 문학(100점)이 가장 높았으며, 다음은 음악(97.2점), 연극(96.7점), 다원예술(96.0점) 순이며, 시각예술(90.9점)이 가장 낮았음
- 해당 항목에 대해 가장 낮은 평가 점수를 받은 분야인 시각예술의 평가 점수 역시 90점 이상으로 예술단체나 방문시설 모두 방역을 준수하며 사업이 안전하게 운영되었음을 알 수 있음

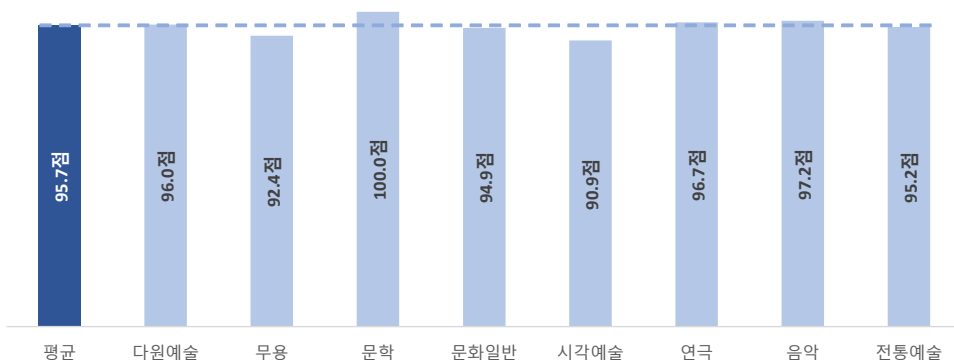
〈표3-15〉 예술분야별 현장운영 적절성 점수

(단위 : 점)

평가영역	평가항목	구분	점수
인식의 확산	현장운영 적절성 (코로나 방역 수준)	다원예술	96.0
		무용	92.4
		문학	100.0
		문화일반	94.9
		시각예술	90.9
		연극	96.7
		음악	97.2
		전통예술	95.2
평 균			95.7

※ 평균은 분야별 점수가 아닌 전체 점수를 기준으로 구하였음

[그림3-13] 예술분야별 현장운영 적절성 점수



■ 인식의 확산: 사업계획과 진행 일치성

- 인식 확산의 홍보물 현장준비 적절성 평균 점수는 93.9점으로 매우 우수한 편인 것으로 나타남
- 분야별로는 문학(100점)이 가장 높았으며, 다음은 문화일반(95.6점), 다원예술(95.2점), 음악(94.9점) 순이며, 시각예술(86.4점)이 가장 낮았음
- 대부분의 단체들이 리플렛, 현수막 등의 홍보물을 잘 준비한 것으로 볼 수 있음

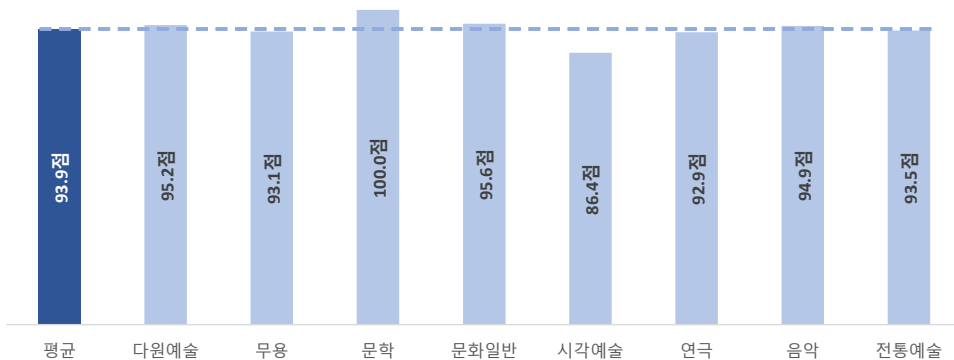
〈표3-16〉 예술분야별 홍보물 현장준비 적절성 점수

(단위 : 점)

평가영역	평가항목	구분	점수
인식의 확산	홍보물 현장준비 적절성	다원예술	95.2
		무용	93.1
		문학	100.0
		문화일반	95.6
		시각예술	86.4
		연극	92.9
		음악	94.9
		전통예술	93.5
평 균			93.9

※ 평균은 분야별 점수가 아닌 전체 점수를 기준으로 구하였음

[그림3-14] 예술분야별 홍보물 현장준비 적절성 점수



3) 평가항목에 따른 관객유형별 점수

- 올 해 사업에서는 관객유형을 국민일반, 아동·청소년 및 특수로 구분하였음
- 종합점수에서는 국민일반과 아동·청소년 유형이 88.9점으로 높았고 특수유형은 86.7점이었음
- 세 유형에 대한 종합점수 모두 80점대 후반으로 관객유형에 따른 큰 차이는 나타나지 않음

〈표3-17〉 평가항목에 따른 관객유형별 점수

평가영역	평가항목	평균	국민일반	아동 청소년	특수
종합평가 점수		88.4	88.9	88.9	86.7
행정 협력도	변경사항 적시 통보 및 제출	97.2	99.4	95.9	96.9
	계획의 일관성 유지	98.8	98.4	99.5	98.0
	자체 평가보고서, 정산서 제출	78.5	82.3	76.4	77.4
프로그램 충실도	사업계획과 진행 일치성	95.8	95.9	96.2	95.0
	소통과 참여	79.0	80.0	79.7	76.5
	내용 적합성	82.0	81.3	83.4	80.0
	프로그램 예술성	82.4	82.7	82.5	81.8
인식의 확산	현장운영 적절성 (코로나 방역 수준)	95.7	96.5	95.3	95.4
	홍보물 현장준비 적절성	93.9	95.3	94.3	91.3
성과목표 달성도	관객 만족도 조사	91.1	90.7	92.7	90.9
	방문시설 만족도 조사	94.0	93.7	94.7	93.5

■ 행정 협력도: 변경사항 적시 제출

- 행정 협력도의 변경사항 적시 제출 관객유형별 점수는 국민일반(99.4점)이 가장 높았으며, 다음은 특수(96.9점), 아동·청소년(95.9점) 순으로 세 유형 모두 높게 나타남

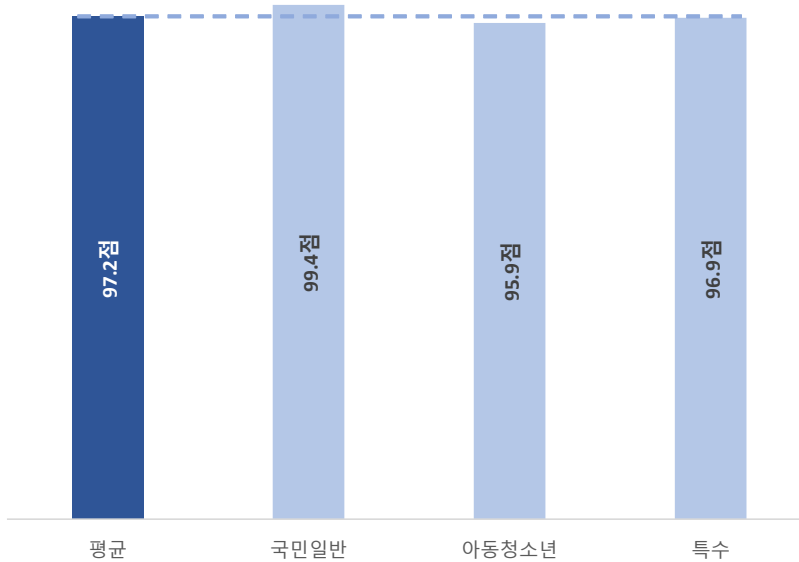
〈표3-18〉 관객유형별 변경사항 적시 제출 점수

(단위 : 점)

평가영역	평가항목	구분	점수
행정 협력도	변경사항 적시 제출	국민일반	99.4
		아동청소년	95.9
		특수	96.9
평 균			97.2

※ 평균은 관객유형별 점수가 아닌 전체 점수를 기준으로 구하였음

[그림3-15] 관객유형별 변경사항 적시 제출 점수



■ 행정 협력도: 계획의 일관성 유지

- 행정 협력도의 계획의 일관성 유지 관객유형별 점수는 아동·청소년(99.5점)이 가장 높았으며, 다음은 국민일반(98.4점), 특수(98.0점) 순으로 세 유형 모두 높게 나타남

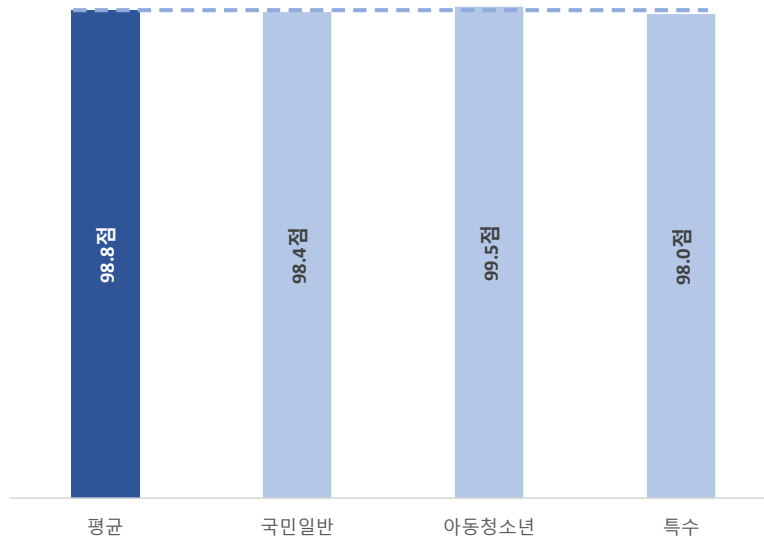
〈표3-19〉 관객유형별 계획의 일관성 유지 점수

(단위 : 점)

평가영역	평가항목	구분	점수
행정 협력도	계획의 일관성 유지	국민일반	98.4
		아동청소년	99.5
		특수	98.0
평 균			98.8

※ 평균은 관객유형별 점수가 아닌 전체 점수를 기준으로 구하였음

[그림3-16] 관객유형별 계획의 일관성 유지 점수



■ 행정 협력도: 자체 평가보고서 및 정산서 제출

- 행정 협력도의 자체 평가보고서 및 정산서 제출 관객유형별 점수는 국민일반(82.3점)이 가장 높았으며, 다음은 특수(77.4점), 아동·청소년(76.4점) 순으로 나타나 대체로 다소 낮은 편임

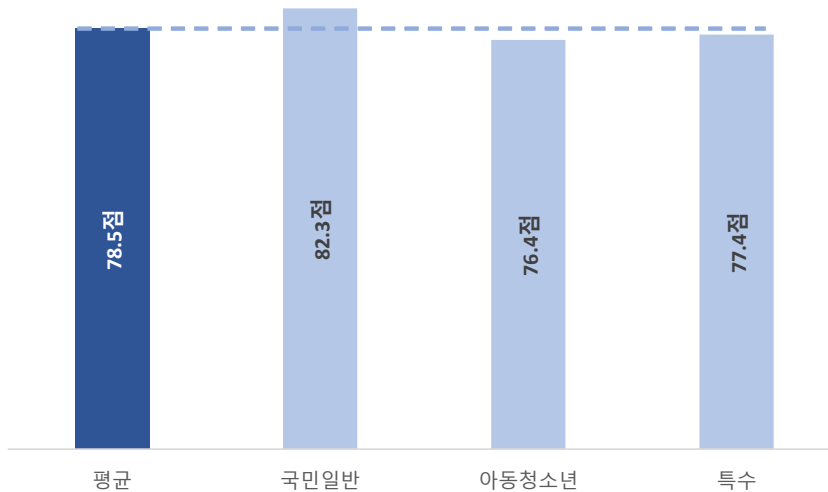
〈표3-20〉 관객유형별 자체평가보고서 및 정산서 제출 점수

(단위 : 점)

평가영역	평가항목	구분	점수
행정 협력도	자체 평가보고서, 정산서 제출	국민일반	82.3
		아동청소년	76.4
		특수	77.4
평 균			78.5

※ 평균은 관객유형별 점수가 아닌 전체 점수를 기준으로 구하였음

[그림3-17] 관객유형별 자체평가보고서 및 정산서 제출 점수



■ 프로그램 충실도: 사업계획과 진행 일치성

- 프로그램 충실도의 사업계획과 진행 일치성 관객유형별 점수는 아동·청소년(96.2점)이 가장 높았으며, 다음은 국민일반(95.9점), 특수(95점) 순으로 세 유형 모두 높게 나타남

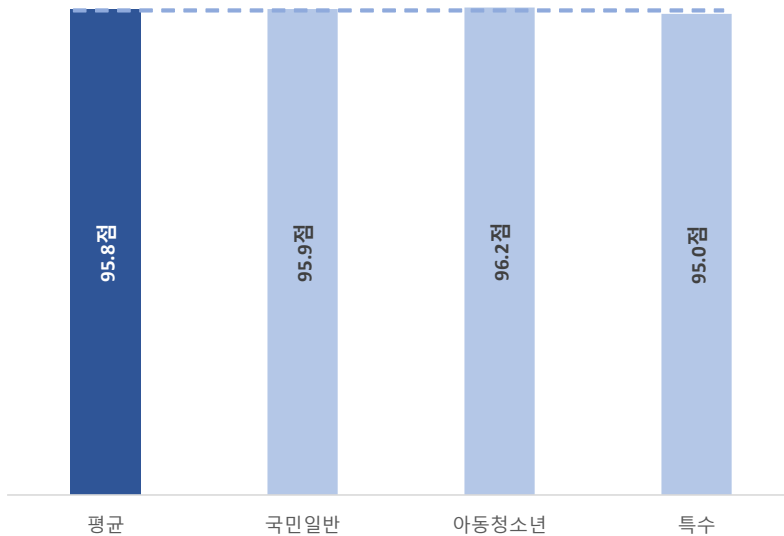
〈표3-21〉 관객유형별 사업계획과 진행 일치성 점수

(단위 : 점)

평가영역	평가항목	구분	점수
프로그램 충실도	사업계획과 진행 일치성	국민일반	95.9
		아동청소년	96.2
		특수	95.0
평 균			95.8

※ 평균은 관객유형별 점수가 아닌 전체 점수를 기준으로 구하였음

[그림3-18] 관객유형별 사업계획과 진행 일치성 점수



■ 프로그램 충실도: 소통과 참여

- 프로그램 충실도의 소통과 참여 관객유형별 점수는 국민일반(80.0점)이 가장 높았으며, 다음은 아동·청소년(79.7점), 특수(76.5점) 순으로 세 유형 모두 대체로 낮은 것으로 나타남

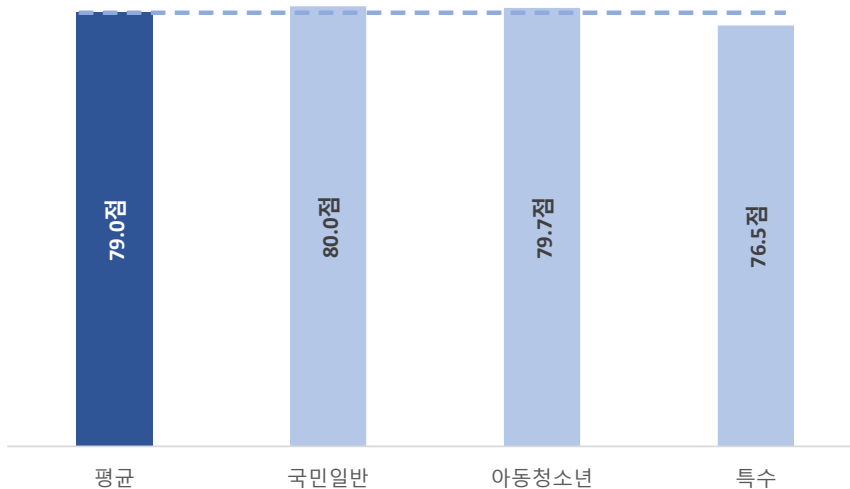
〈표3-22〉 관객유형별 소통과 참여 점수

(단위 : 점)

평가영역	평가항목	구분	점수
프로그램 충실도	소통과 참여	국민일반	80.0
		아동청소년	79.7
		특수	76.5
평 균			79.0

※ 평균은 관객유형별 점수가 아닌 전체 점수를 기준으로 구하였음

[그림3-19] 관객유형별 소통과 참여 점수



■ 프로그램 충실도: 내용 적합성

- 프로그램 충실도의 내용 적합성 관객유형별 점수는 아동·청소년(83.4점)이 가장 높았으며, 다음은 국민일반(81.3점), 특수(80.0점) 순으로 나타남

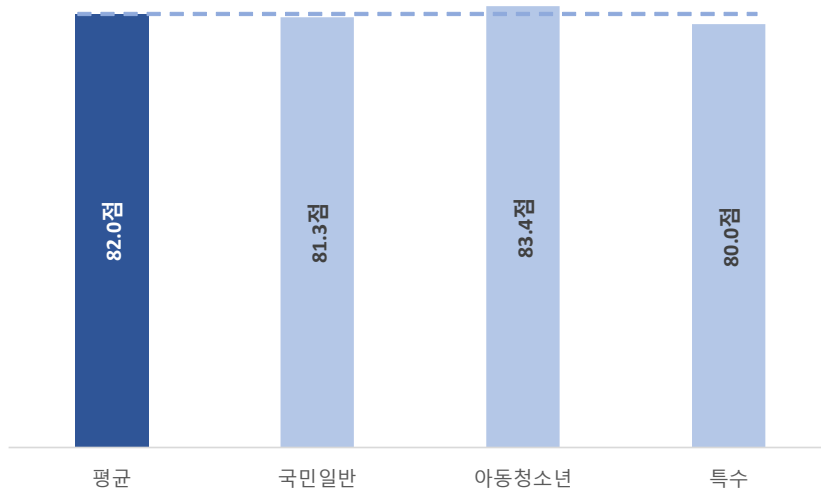
〈표3-23〉 관객유형별 내용 적합성 점수

(단위 : 점)

평가영역	평가항목	구분	점수
프로그램 충실도	내용 적합성	국민일반	81.3
		아동청소년	83.4
		특수	80.0
평 균			82.0

※ 평균은 관객유형별 점수가 아닌 전체 점수를 기준으로 구하였음

[그림3-20] 관객유형별 내용 적합성 점수



■ 프로그램 충실도: 프로그램 예술성

- 프로그램 충실도의 프로그램 예술성 관객유형별 점수는 국민일반(82.7점)이 가장 높았으나, 아동·청소년(82.5점), 특수(81.8점)와 큰 차이를 보이지 않음

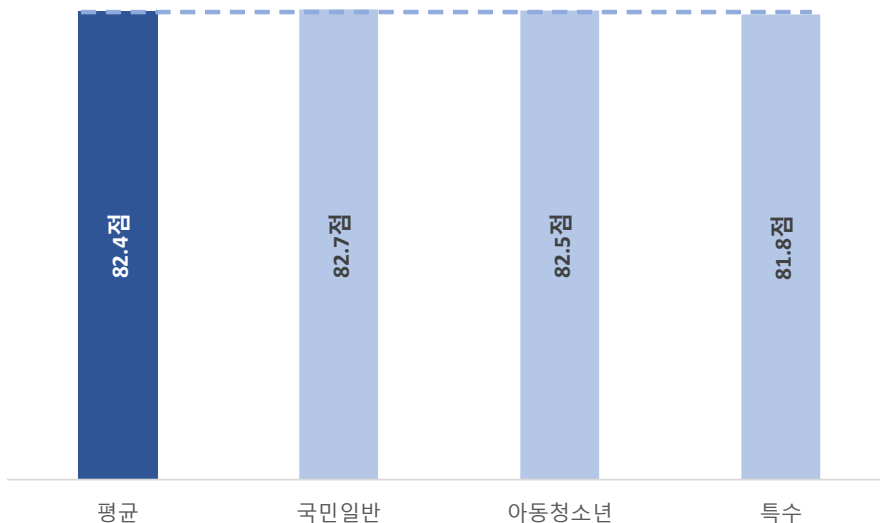
〈표3-24〉 관객유형별 프로그램 예술성 점수

(단위 : 점)

평가영역	평가항목	구분	점수
프로그램 충실도	프로그램 예술성	국민일반	82.7
		아동청소년	82.5
		특수	81.8
평 균			82.4

※ 평균은 관객유형별 점수가 아닌 전체 점수를 기준으로 구하였음

[그림3-21] 관객유형별 프로그램 예술성 점수



■ 인식의 확산: 현장운영 적절성 (코로나 방역수준)

- 인식의 확산 현장운영 적절성(코로나 방역수준) 관객유형별 점수는 국민일반(96.5점)이 가장 높았으나 아동·청소년과 특수도 각각 95.4점과 95.3점으로 매우 높게 나타남

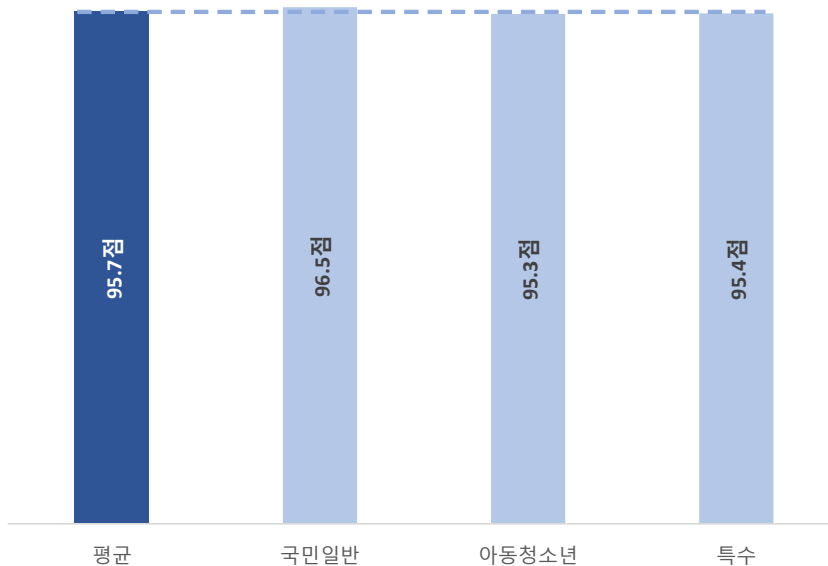
〈표3-25〉 관객유형별 현장운영 적절성 점수

(단위 : 점)

평가영역	평가항목	구분	점수
인식의 확산	현장운영 적절성 (코로나 방역수준)	국민일반	96.5
		아동청소년	95.3
		특수	95.4
평 균			95.7

※ 평균은 관객유형별 점수가 아닌 전체 점수를 기준으로 구하였음

[그림3-22] 관객유형별 현장운영 적절성 점수



■ 인식의 확산: 홍보물 현장준비 적절성

- 인식확산의 홍보물 현장준비 적절성 관객유형별 점수는 국민일반(95.3점)이 가장 높았으며, 다음은 아동·청소년(94.3점), 특수(91.3점) 순으로 나타남

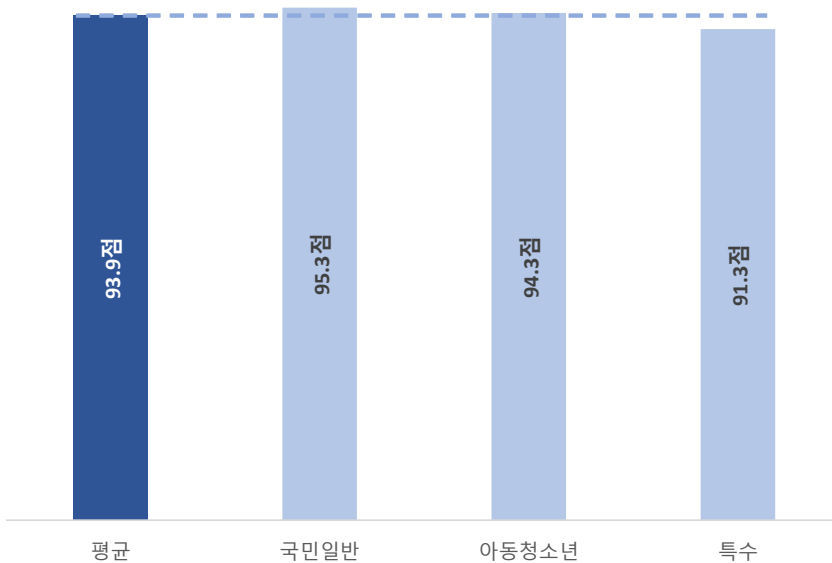
〈표3-26〉 관객유형별 홍보물 현장준비 적절성 점수

(단위 : 점)

평가영역	평가항목	구분	점수
인식의 확산	홍보물 현장준비 적절성	국민일반	95.3
		아동청소년	94.3
		특수	91.3
평 균			93.9

※ 평균은 관객유형별 점수가 아닌 전체 점수를 기준으로 구하였음

[그림3-23] 관객유형별 홍보물 현장준비 적절성 점수



4) 평가항목에 따른 방문시설별 점수

- 방문시설별 종합 평균 점수에서는 학교(초등)가 91.4점으로 가장 높았으나 다른 시설들의 평균 점수도 모두 80점대 후반으로 대체로 좋은 것으로 나타나 평가 항목에 대한 방문시설별 차이는 크게 나타나지 않았음

〈표3-27〉 평가항목에 따른 방문시설별 점수 1

평가 영역	평가 항목	평균	교정 시설	군 부대	노인 복지관	다문화	산업 단지	아동 양육 시설	임대 아파트
종합평가 점수		88.4	87.3	86.7	88.6	88.6	86.9	89.4	89.2
행정 협력도	변경사항 적시 통보 및 제출	97.2	96.8	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	98.8
	계획의 일관성 유지	98.8	100.0	97.4	100.0	100.0	100.0	100.0	97.0
	자체 평가 보고서, 정산서 제출	78.5	77.7	72.9	86.1	73.1	85.7	83.2	84.0
프로 그램 충실도	사업계획과 진행 일치성	95.8	96.7	97.2	97.5	96.8	91.7	97.6	94.8
	소통과 참여	79.0	76.8	77.9	78.2	77.7	78.0	77.9	81.8
	내용 적합성	82.0	80.0	81.5	81.2	82.3	84.0	83.6	80.9
	프로그램 예술성	82.4	81.6	84.1	78.8	82.3	76.0	83.6	84.8
인식의 확산	현장운영 적절성 (코로나 방역 수준)	95.7	94.0	93.6	97.1	100.0	100.0	94.6	94.8
	홍보물 현장준비 적절성	93.9	94.0	92.3	94.1	96.2	90.0	89.3	95.5
성과 목표 달성도	관객 만족도 조사	91.1	91.0	89.6	91.6	91.5	99.6	92.8	92.8
	방문시설 만족도 조사	94.0	97.2	92.7	90.9	94.3	97.6	98.1	95.5

〈표3-28〉 평가항목에 따른 방문시설별 점수 2

평가 영역	평가 항목	평균	장애인 복지관	종합 병원	학교 (중고등)	학교 (초등)	학교 (특수)	학교밖 청소년 자원센터
종합평가 점수		88.4	86.0	85.8	88.8	91.4	85.9	88.4
행정 협력도	변경사항 적시 통보 및 제출	97.2	81.7	90.8	98.8	95.7	100.0	97.3
	계획의 일관성 유지	98.8	100.0	95.8	98.0	100.0	100.0	100.0
	자체 평가 보고서, 정산서 제출	78.5	73.2	81.0	61.8	83.2	84.9	81.2
프로 그램 충실도	사업계획과 진행 일치성	95.8	94.4	91.0	98.0	97.1	92.6	93.2
	소통과 참여	79.0	75.8	73.3	78.4	84.7	73.3	82.7
	내용 적합성	82.0	80.0	75.8	86.9	86.3	74.4	80.0
	프로그램 예술성	82.4	81.7	80.8	83.7	85.9	70.0	81.8
인식의 확산	현장운영 적절성 (코로나 방역 수준)	95.7	100.0	97.9	95.9	93.6	94.4	94.3
	홍보물 현장준비 적절성	93.9	95.8	87.5	96.9	97.1	83.3	95.5
성과 목표 달성도	관객 만족도 조사	91.1	91.6	93.2	87.1	93.5	94.5	91.7
	방문시설 만족도 조사	94.0	85.2	96.9	97.6	95.9	96.1	94.3

■ 행정 협력도: 변경사항 적시 제출

- 행정 협력도 변경사항 적시 제출 방문시설별 점수는 군부대, 노인복지관, 다문화, 산업단지, 아동양육시설, 학교(특수)가 100점 만점으로 가장 높았으며, 다른은 임대아파트/학교(중고등)(98.8점), 학교밖 청소년지원센터(97.3점) 순으로 대체로 높은 편이었으며, 장애인복지관(81.7점)이 가장 낮았음

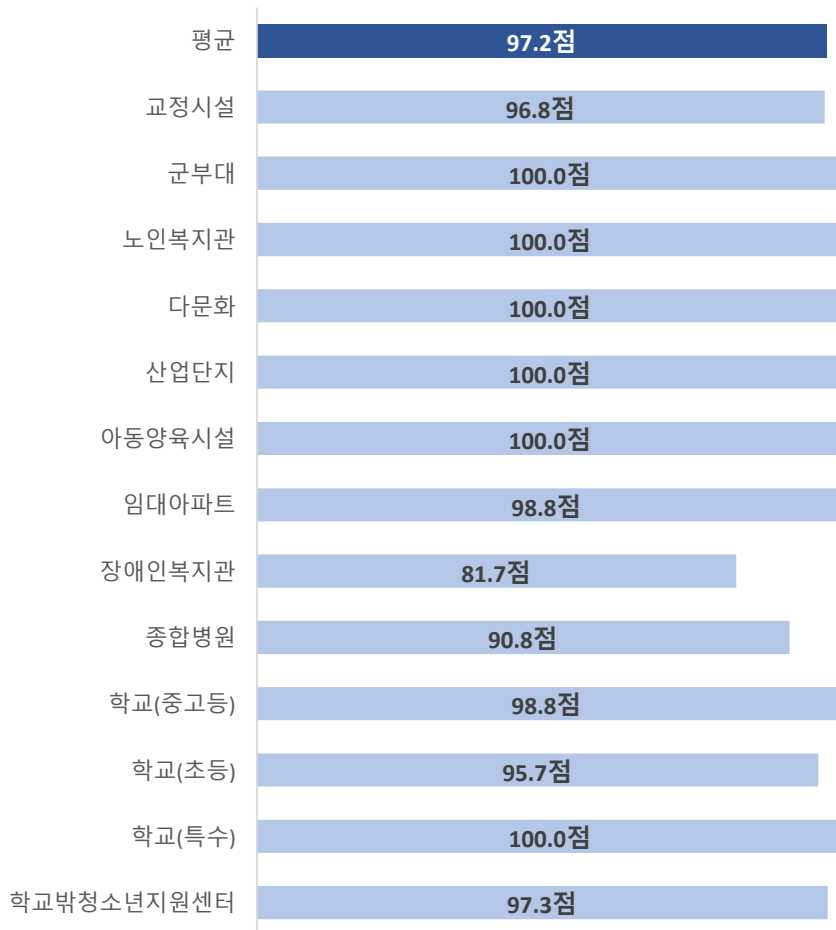
〈표3-29〉 방문시설별 변경사항 적시 제출 점수

(단위 : 점)

평가영역	평가항목	구분	점수
행정 협력도	변경사항 적시 제출	교정시설	96.8
		군부대	100.0
		노인복지관	100.0
		다문화	100.0
		산업단지	100.0
		아동양육시설	100.0
		임대아파트	98.8
		장애인복지관	81.7
		종합병원	90.8
		학교(중고등)	98.8
		학교(초등)	95.7
		학교(특수)	100.0
		학교밖청소년지원센터	97.3
평 균			97.2

※ 평균은 방문시설별 점수가 아닌 전체 점수를 기준으로 구하였음

[그림3-24] 방문시설별 변경사항 적시 제출 점수



■ 행정 협력도: 계획의 일관성 유지

- 행정 협력도 계획의 일관성 유지 방문시설별 점수는 교정시설, 노인복지관, 다문화, 산업단지, 아동양육시설, 학교(초등), 학교(특수), 학교밖 청소년지원센터가 100점 만점을 받았으며, 나머지 방문시설들도 95점 이상의 점수를 받아 매우 높게 나타남

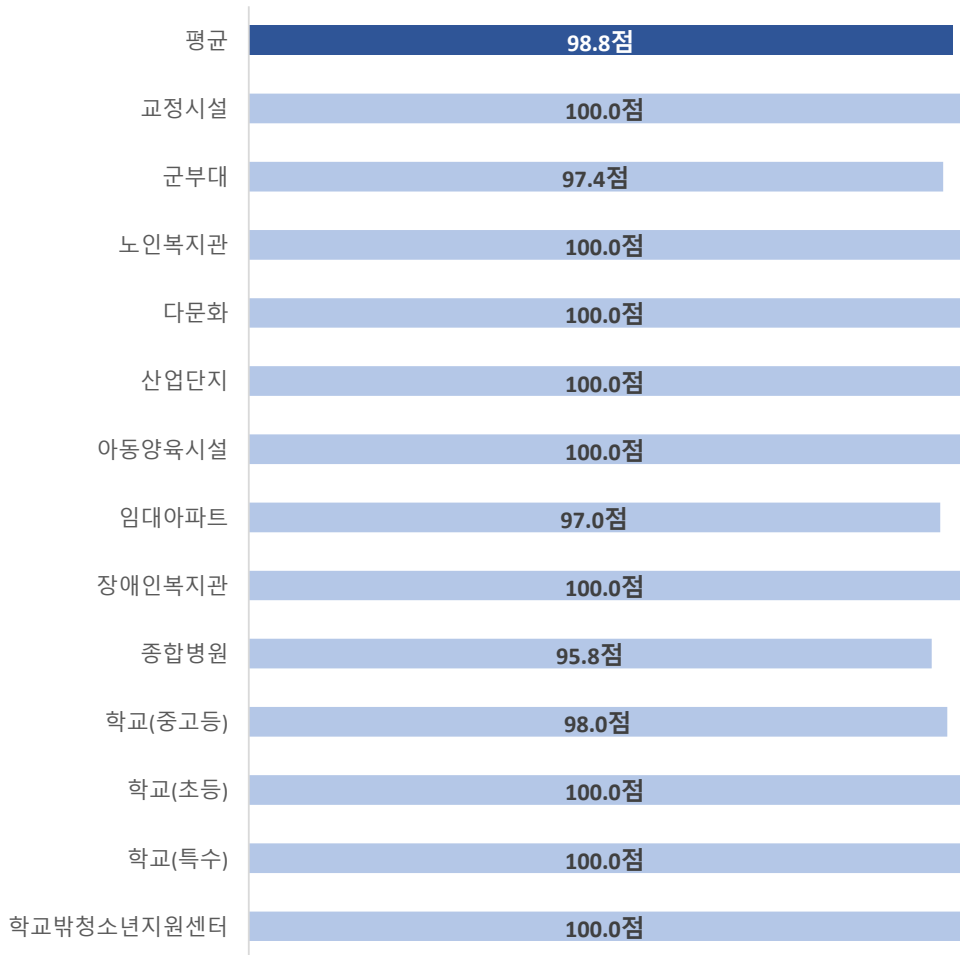
〈표3-30〉 방문시설별 계획의 일관성 유지 점수

(단위 : 점)

평가영역	평가항목	구분	점수
행정 협력도	계획의 일관성 유지	교정시설	100.0
		군부대	97.4
		노인복지관	100.0
		다문화	100.0
		산업단지	100.0
		아동양육시설	100.0
		임대아파트	97.0
		장애인복지관	100.0
		종합병원	95.8
		학교(중고등)	98.0
		학교(초등)	100.0
		학교(특수)	100.0
		학교밖청소년지원센터	100.0
평 균			98.8

※ 평균은 방문시설별 점수가 아닌 전체 점수를 기준으로 구하였음

[그림3-25] 방문시설별 계획의 일관성 유지 점수



■ 행정 협력도: 자체 평가보고서, 정산서 제출

- 행정 협력도의 자체 평가보고서, 정산서 제출 방문시설별 점수는 노인복지관(86.1점)이 가장 높았으며, 다음으로는 산업단지(85.7점), 학교(특수)(84.9점), 임대아파트(84.0점) 순이고, 학교(중고등)(61.8점)가 가장 낮았음

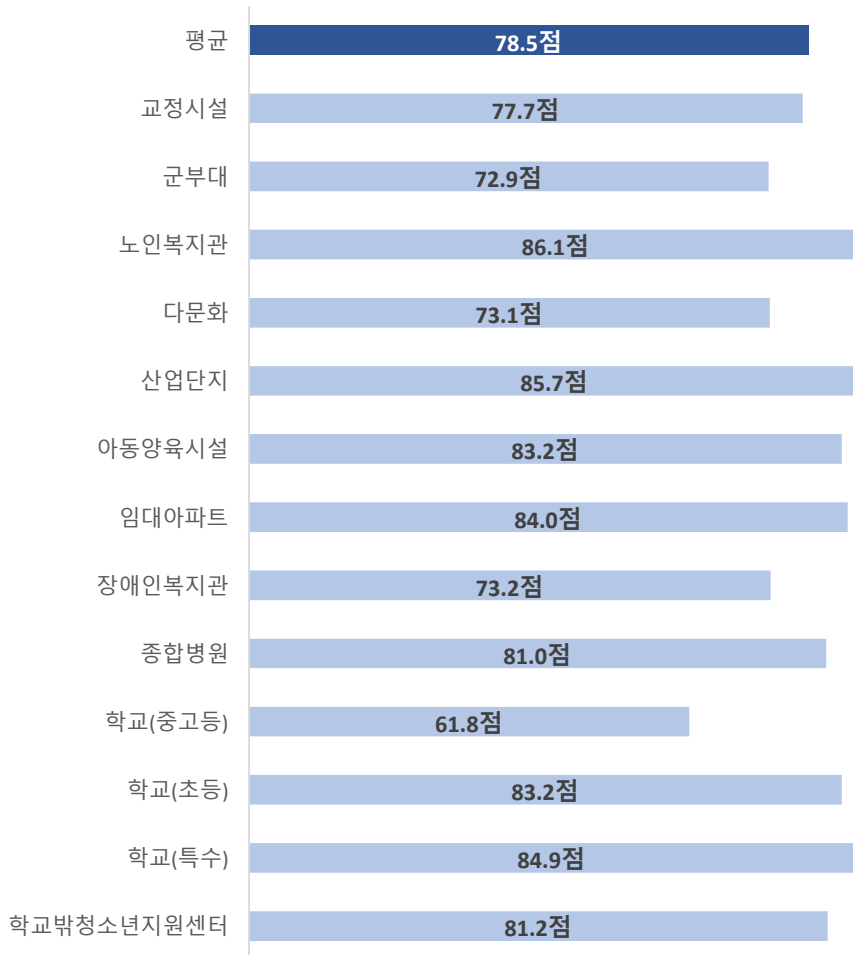
〈표3-31〉 방문시설별 자체평가보고서 및 정산서 제출 점수

(단위 : 점)

평가영역	평가항목	구분	점수
행정 협력도	자체 평가보고서, 정산서 제출	교정시설	77.7
		군부대	72.9
		노인복지관	86.1
		다문화	73.1
		산업단지	85.7
		아동양육시설	83.2
		임대아파트	84.0
		장애인복지관	73.2
		종합병원	81.0
		학교(중고등)	61.8
		학교(초등)	83.2
		학교(특수)	84.9
		학교밖청소년지원센터	81.2
평 균			78.5

※ 평균은 방문시설별 점수가 아닌 전체 점수를 기준으로 구하였음

[그림3-26] 방문시설별 자체평가보고서 및 정산서 제출 점수



■ 프로그램 충실도: 사업계획과 진행 일치성

- 프로그램 충실도 사업계획과 진행 일치성 방문시설별 점수는 학교(중고등)(98.0점)가 가장 높았으며, 다음은 아동양육시설(97.6점), 노인복지관(97.5점), 군부대(97.2점), 학교(초등)(97.1점) 순이고 종합병원(91.0점)이 가장 낮았으나 모든 방문시설이 91점 이상의 점수를 받아 대체로 높은 편임

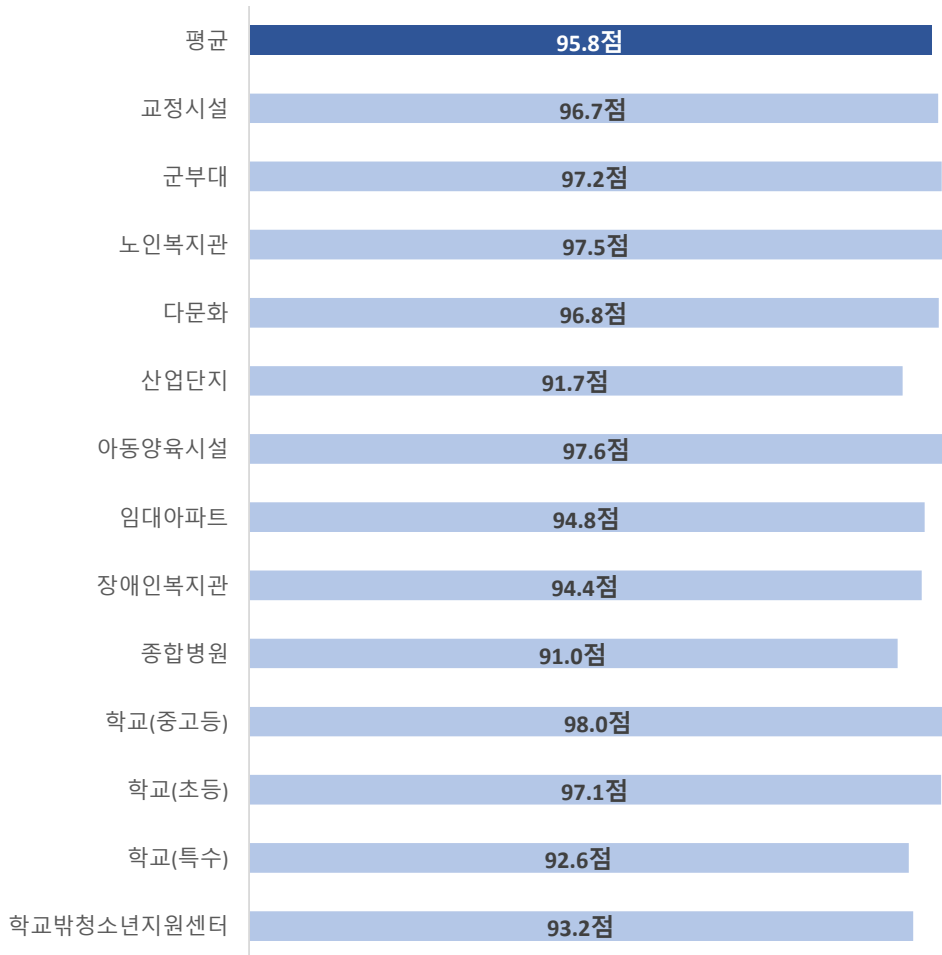
〈표3-32〉 방문시설별 사업계획과 진행 일치성 점수

(단위 : 점)

평가영역	평가항목	구분	점수
프로그램 충실도	사업계획과 진행 일치성	교정시설	96.7
		군부대	97.2
		노인복지관	97.5
		다문화	96.8
		산업단지	91.7
		아동양육시설	97.6
		임대아파트	94.8
		장애인복지관	94.4
		종합병원	91.0
		학교(중고등)	98.0
		학교(초등)	97.1
		학교(특수)	92.6
		학교밖청소년지원센터	93.2
평 균			95.8

※ 평균은 방문시설별 점수가 아닌 전체 점수를 기준으로 구하였음

[그림3-27] 방문시설별 사업계획과 진행 일치성 점수



■ 프로그램 충실도: 소통과 참여

- 프로그램 충실도의 소통과 참여 방문시설별 점수는 학교(초등)(84.7점)가 가장 높았으며, 다음은 학교밖 청소년지원센터(82.7점), 임대아파트(81.8점) 순이고 종합병원과 학교(특수)가 73.3점으로 가장 낮았음

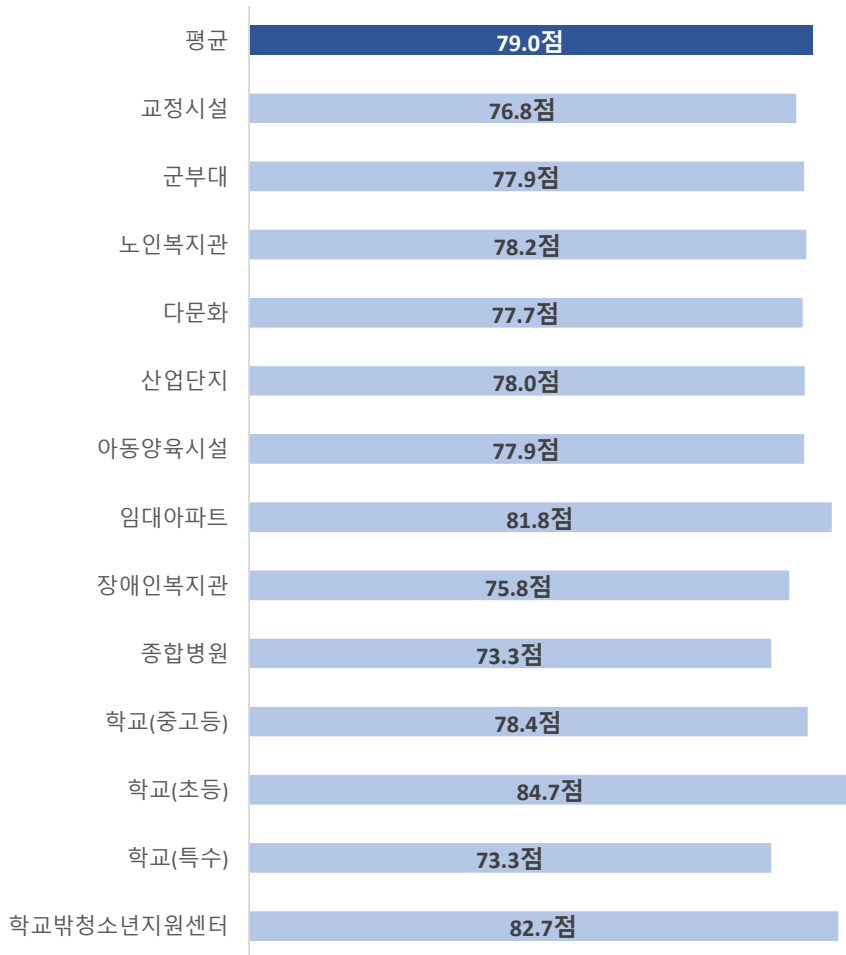
〈표3-33〉 방문시설별 소통과 참여 점수

(단위 : 점)

평가영역	평가항목	구분	점수
프로그램 충실도	소통과 참여	교정시설	76.8
		군부대	77.9
		노인복지관	78.2
		다문화	77.7
		산업단지	78.0
		아동양육시설	77.9
		임대아파트	81.8
		장애인복지관	75.8
		종합병원	73.3
		학교(중고등)	78.4
		학교(초등)	84.7
		학교(특수)	73.3
		학교밖청소년지원센터	82.7
평 균			79.0

※ 평균은 방문시설별 점수가 아닌 전체 점수를 기준으로 구하였음

[그림3-28] 방문시설별 소통과 참여 점수



■ 프로그램 충실도: 내용 적합성

- 프로그램 충실도의 내용 적합성 방문시설별 점수는 학교(중고등)(86.9점)가 가장 높았으며, 다음은 학교(초등)(86.3점), 산업단지(84.0점), 아동양육시설(83.6점), 다문화(82.3점) 순이고 학교(특수)(74.4점)가 가장 낮았음

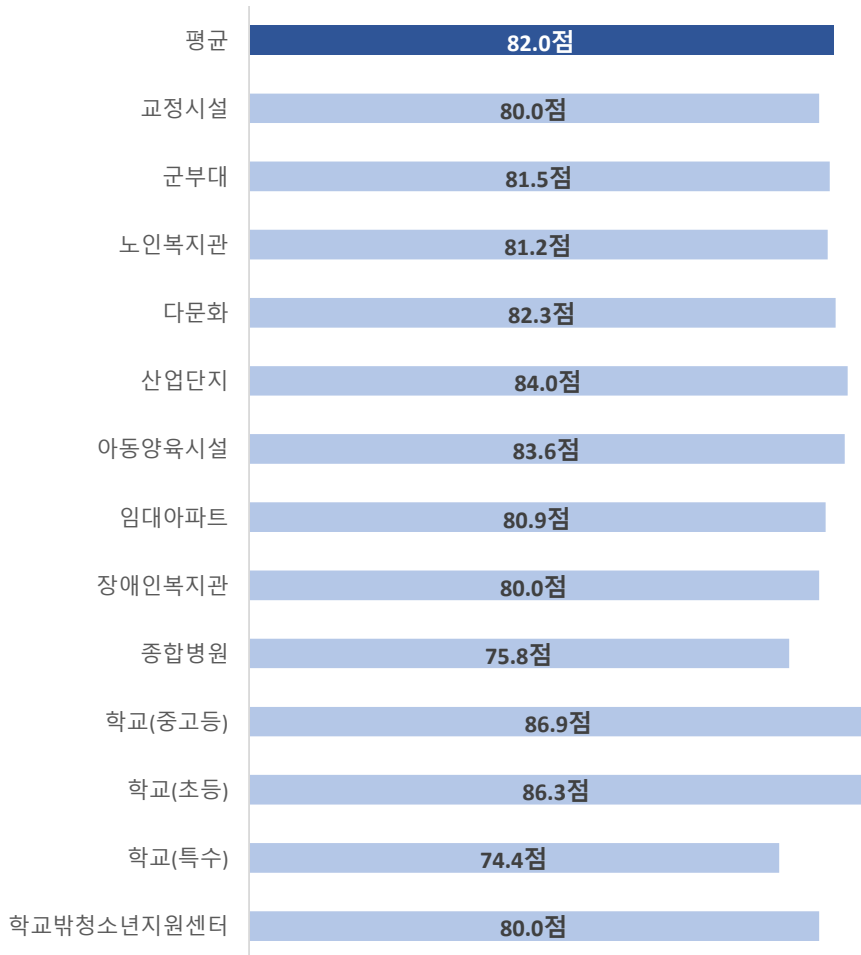
〈표3-34〉 방문시설별 내용 적합성 점수

(단위 : 점)

평가영역	평가항목	구분	점수
프로그램 충실도	내용 적합성	교정시설	80.0
		군부대	81.5
		노인복지관	81.2
		다문화	82.3
		산업단지	84.0
		아동양육시설	83.6
		임대아파트	80.9
		장애인복지관	80.0
		종합병원	75.8
		학교(중고등)	86.9
		학교(초등)	86.3
		학교(특수)	74.4
		학교밖청소년지원센터	80.0
평 균			82.0

※ 평균은 방문시설별 점수가 아닌 전체 점수를 기준으로 구하였음

[그림3-29] 방문시설별 내용 적합성 점수



■ 프로그램 충실도: 프로그램 예술성

- 프로그램 충실도의 프로그램 예술성 방문시설별 점수는 학교(초등)(85.9점)가 가장 높았으며, 다음은 임대아파트(84.8점), 군부대(84.1점), 학교(중고등)(83.7점) 순이고 학교(특수)(70.0점)가 가장 낮았음

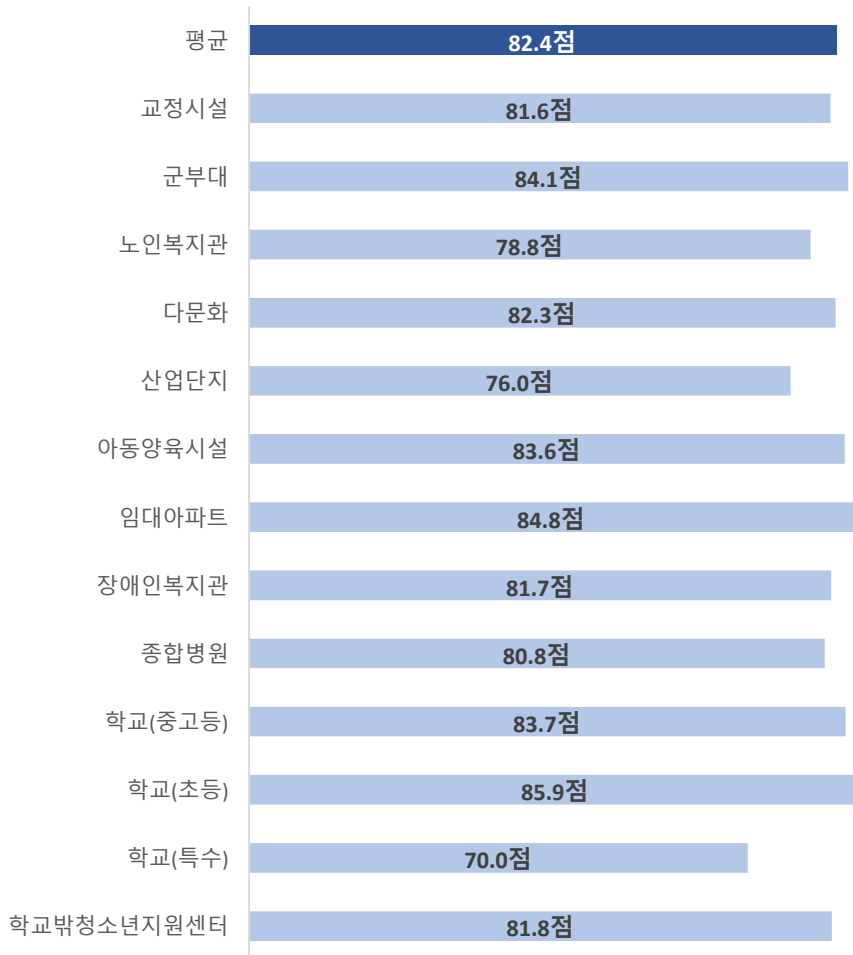
〈표3-35〉 방문시설별 프로그램 예술성 점수

(단위 : 점)

평가영역	평가항목	구분	점수
프로그램 충실도	프로그램 예술성	교정시설	81.6
		군부대	84.1
		노인복지관	78.8
		다문화	82.3
		산업단지	76.0
		아동양육시설	83.6
		임대아파트	84.8
		장애인복지관	81.7
		종합병원	80.8
		학교(중고등)	83.7
		학교(초등)	85.9
		학교(특수)	70.0
		학교밖청소년지원센터	81.8
평 균			82.4

※ 평균은 방문시설별 점수가 아닌 전체 점수를 기준으로 구하였음

[그림3-30] 방문시설별 프로그램 예술성 점수



■ 인식의 확산: 현장운영 적절성

- 인식의 확산의 현장운영 적절성 방문시설별 점수는 다문화, 산업단지, 장애인복지관이 100점 만점을 받았으며, 다음은 종합병원(97.9점), 노인복지관(97.1점), 학교(중고등)(95.9점) 순이고, 가장 낮은 점수를 받은 곳이 군부대/학교(초등)(93.6점)로 모두 90점대 이상의 높은 점수를 받은 것으로 나타남

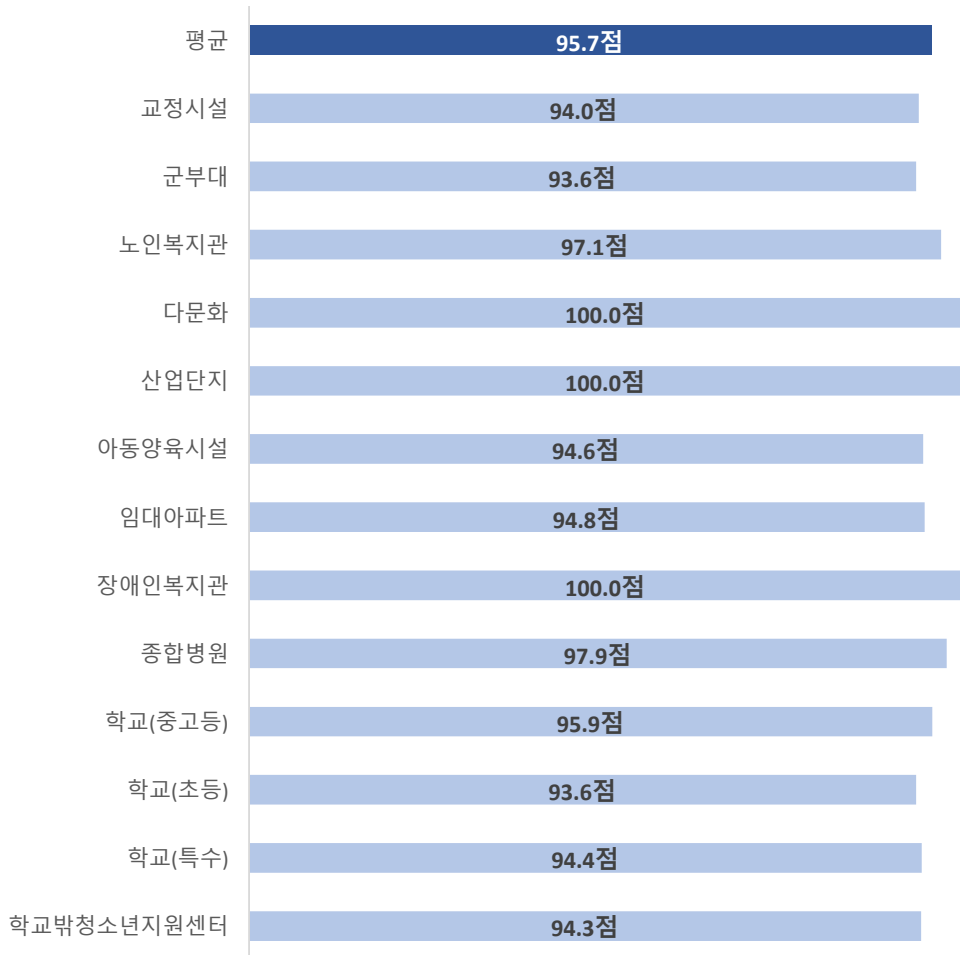
〈표3-36〉 방문시설별 현장운영 적절성 점수

(단위 : 점)

평가영역	평가항목	구분	점수
인식의 확산	현장운영 적절성 (코로나 방역수준)	교정시설	94.0
		군부대	93.6
		노인복지관	97.1
		다문화	100.0
		산업단지	100.0
		아동양육시설	94.6
		임대아파트	94.8
		장애인복지관	100.0
		종합병원	97.9
		학교(중고등)	95.9
		학교(초등)	93.6
		학교(특수)	94.4
		학교밖청소년지원센터	94.3
평 균			95.7

※ 평균은 방문시설별 점수가 아닌 전체 점수를 기준으로 구하였음

[그림3-31] 방문시설별 현장운영 적절성 점수



■ 인식의 확산: 홍보물 현장준비 적절성

- 인식의 확산 홍보물 현장준비 적절성 방문시설별 점수는 학교(초등)(97.1점)가 가장 높았으며, 다음은 학교(중고등)(96.9점), 다문화(96.2점), 장애인복지관(95.8점) 순이고, 학교(특수)(83.3점)가 가장 낮았음

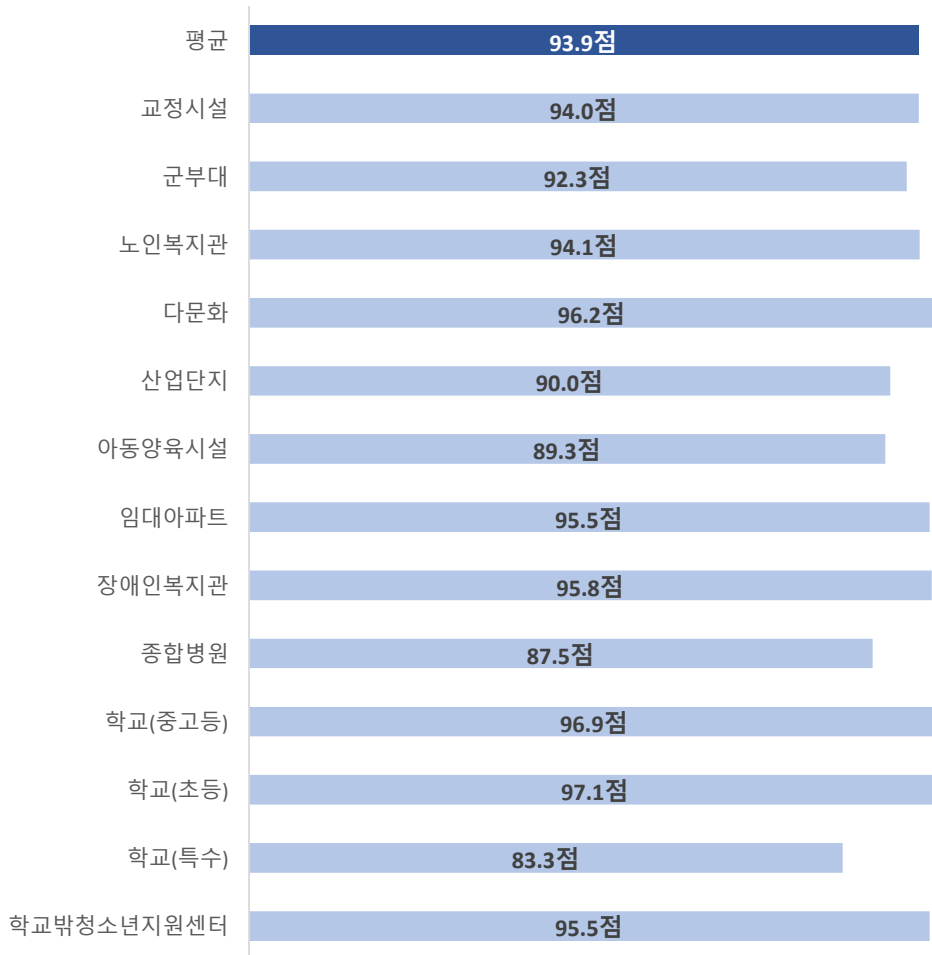
〈표3-37〉 방문시설별 홍보물 현장준비 적절성 점수

(단위 : 점)

평가영역	평가항목	구분	점수
인식의 확산	홍보물 현장준비 적절성	교정시설	94.0
		군부대	92.3
		노인복지관	94.1
		다문화	96.2
		산업단지	90.0
		아동양육시설	89.3
		임대아파트	95.5
		장애인복지관	95.8
		종합병원	87.5
		학교(중고등)	96.9
		학교(초등)	97.1
		학교(특수)	83.3
		학교밖청소년지원센터	95.5
평 균			93.9

※ 평균은 방문시설별 점수가 아닌 전체 점수를 기준으로 구하였음

[그림3-32] 방문시설별 홍보물 현장준비 적절성 점수



다. 종합점수 등급 분포

1) 종합점수 등급 기준

- 특정 등급에 단체들이 몰리지 않고 상·하위 단체를 구분할 수 있도록 절대평가가 아닌 상대평가를 사용하였음
- 이에 따라 종합점수로 순위를 구하고 비율 S와 D등급 10%, A와 C등급 20%, B등급 40%로 구성하였으며 등급 구간별 단체 수는 아래와 같음

〈표3-38〉 등급 구간

등급	S	A	B	C	D
%	10	20	40	20	10
구간	1~41	42~125	126~292	293~375	378~417
구간별 단체 수	41	83	169	83	41

〈표3-39〉 등급 구간 최고점 및 최저점

(단위 : 점)

구분	최고점	최저점
S	99.8	96.6
A	96.5	92.4
B	92.3	85.8
C	85.7	79.4
D	79.0	64.4

2) 등급별 분야 비율 및 평균

- 등급별 분야의 비율을 살펴보면, S등급에는 전통예술(31.7%), A등급에는 연극(26.5%), B등급에는 전통예술(24.9%), C등급에는 음악(27.7%), D등급에는 문화일반(19.5%)이 가장 많은 것으로 나타남
- 등급별 분야의 평균을 살펴보면, S등급에서는 무용(97.9), A등급에서는 시각예술(96.4), B등급에서는 다원예술(89.9), C등급에서는 전통예술(83.4), D등급에서는 문화일반(74.1)의 점수가 가장 높게 나타남

〈표3-40〉 등급별 분야 비율

(단위 : 개/%)

등급	다원 예술	무용	문학	문화 일반	시각 예술	연극	음악	전통 예술	합계
S	7 (17.1)	2 (4.9)	0 (0.0)	2 (4.9)	1 (2.4)	12 (29.3)	4 (9.8)	13 (31.7)	41 (100.0)
A	13 (15.7)	5 (6.0)	1 (1.2)	5 (6.0)	1 (1.2)	22 (26.5)	17 (20.5)	19 (22.9)	83 (100.0)
B	20 (11.8)	22 (13.0)	0 (0.0)	11 (6.5)	3 (1.8)	33 (19.5)	38 (22.5)	42 (24.9)	169 (100.0)
C	17 (20.5)	2 (2.4)	0 (0.0)	8 (9.6)	2 (2.4)	18 (21.7)	23 (27.7)	13 (15.7)	83 (100.0)
D	5 (12.2)	5 (12.2)	0 (0.0)	8 (19.5)	4 (9.8)	7 (17.1)	6 (14.6)	6 (14.6)	41 (100.0)

*사업포기한 매칭형 단체를 제외한 나머지 417개의 단체에 대한 비율

〈표3-41〉 등급별 분야 평균 점수

(단위 : 점)

등급	다원 예술	무용	문학	문화 일반	시각 예술	연극	음악	전통 예술
S	97.7	97.9	—	97.1	97.8	97.7	96.9	97.8
A	94.5	93.8	95.0	94.5	96.4	94.1	93.8	94.7
B	89.9	89.3	—	89.2	89.5	89.7	89.4	89.3
C	83.0	81.9	—	83.2	81.5	83.2	82.8	83.4
D	73.3	73.1	—	74.1	72.3	73.5	74.0	72.5

3) 등급별 점수 차이 및 특성

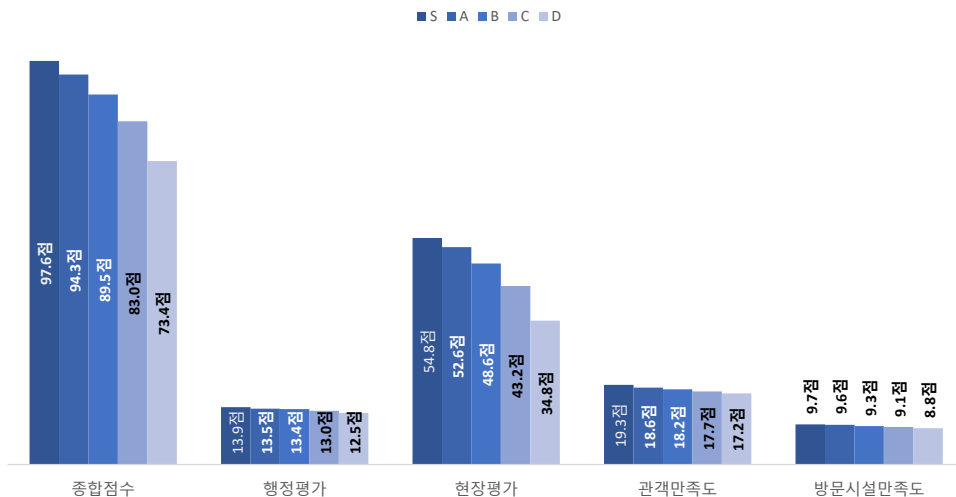
- 등급별로 종합점수를 구성하는 항목별 점수들을 살펴보면, 행정평가 항목의 경우 S등급과 D등급의 차이는 1.4점, 관객 만족도 항목의 경우 2.1점, 방문시설 만족도 항목의 경우 0.9점 등으로 등급 간의 차이가 낮으며, 배점이 높은 현장평가(55점 만점)의 경우 S등급과 D등급 간의 차이가 20점으로 나타남
- 따라서 단체에 대한 등급을 결정하는 것은 현장평가 항목의 영향이 가장 크다는 것을 알 수 있음

〈표3-42〉 등급별 평균 점수

(단위 : 점)

등급	종합점수 (100)	행정평가 (15)	현장평가 (55)	관객만족도 (20)	방문시설만족도 (10)
S	97.6	13.9	54.8	19.3	9.7
A	94.3	13.5	52.6	18.6	9.6
B	89.5	13.4	48.6	18.2	9.3
C	83.0	13.0	43.2	17.7	9.1
D	73.4	12.5	34.8	17.2	8.8

[그림3-33] 등급별 평균 점수



라. 2021년 신나는예술여행 프로그램 진행현황

- 장기간 지속되어 온 코로나19로 인해 크게 대면 방식과 비대면 방식으로 프로그램을 진행하였으며, 비대면 방식의 경우 현장의 사정에 따라 2안 실황중계, 3안 방문상영, 4안 온라인상영으로 구분해서 진행하였음
- 코로나 상황임에도 불구하고 전체 프로그램은 1안 방문대면이 2,999회(71.9%)로 가장 많았으며, 비대면 방식 중 2안 실황중계가 662회(15.9%), 4안 온라인상영이 444회(10.6%)였음. 3안 방문상영은 1.6% 비율이 66회였음

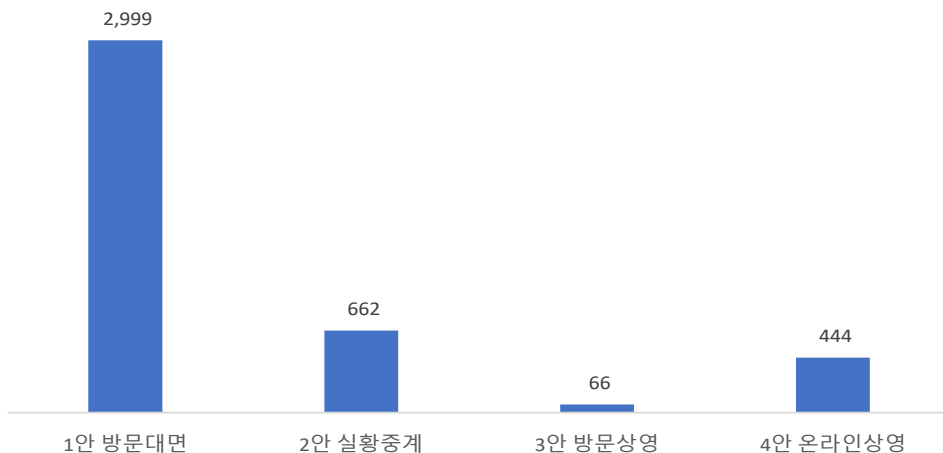
〈표3-3〉 2021년 프로그램 진행방식별 횟수

(단위 : 회)

프로그램 진행방식	빈도(비율)
1안 방문대면	2,999(71.9%)
2안 실황중계	662(15.9%)
3안 방문상영	66(1.6%)
4안 온라인상영	444(10.6%)

※ 2022년 2월17일 세부 총괄표 기준으로 작성

[그림3-34] 평가 진행방식 횟수



2. 만족도 결과²⁶⁾

가. 관객 만족도

1) 예술분야별 관객 만족도

- 관객만족도의 표본수는 총 6,803개로 여성관객 3,834명(56.4%), 남성관객 29.2명(42.7%)로 전체 인구의 성별비율에 부합하게 표본이 수집된 것으로 판단되어, 적절하게 모집단을 대표할 수 있는 설문자료임
- 분야별로는 시각예술(98.0점)이 가장 높았으며, 다음으로는 문학(92.8점), 연극(92.1점), 다원예술(91.6점), 음악(91.5점) 순이었으며, 전통예술(89.8점)이 가장 낮았음

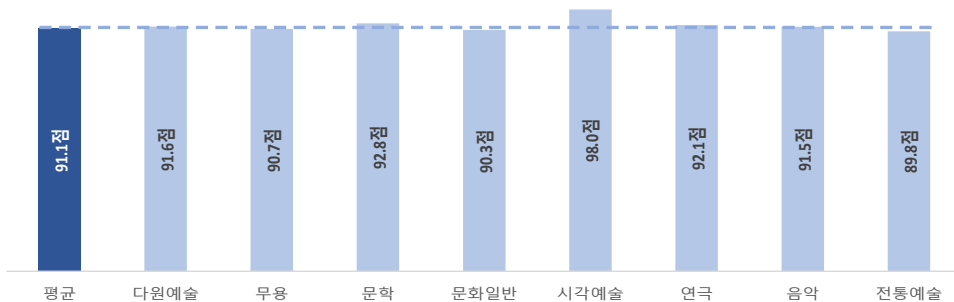
〈표3-43〉 분야별 관객 만족도 점수

(단위 : 점)

평가영역	평가항목	구분	점수
성과목표의 달성도	관객 만족도	다원예술	91.6
		무용	90.7
		문학	92.8
		문화일반	90.3
		시각예술	98.0
		연극	92.1
		음악	91.5
		전통예술	89.8
평 균			91.1

※ 평균은 분야별 점수가 아닌 전체 점수를 기준으로 구하였음

[그림3-35] 분야별 관객 만족도 점수



26) 본 절의 만족도 결과는 종합점수 평가영역가운데 ‘성과목표의 달성도’ 영역에서 평가한 ‘방문시설 만족도’와 ‘관객만족도’만을 포함하고 있으며, 예술단체 만족도 결과는 4장 심층분석에서 다루고 있음

2) 관객유형별 관객 만족도

- 성과목표 달성도의 **관객 만족도** 관객유형별 점수는 아동·청소년(92.7점)이 가장 높았으며, 다음은 특수(90.9점), 국민일반(90.7점) 순으로 세 유형 모두 대체로 높은 편으로 나타남

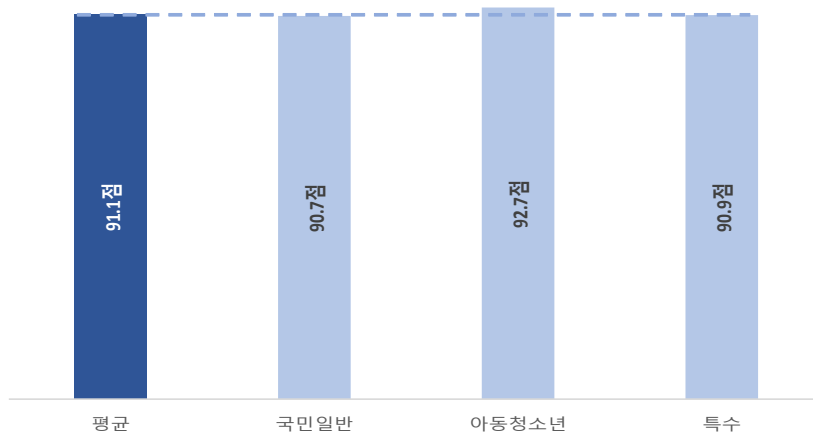
〈표3-44〉 관객유형별 관객 만족도 점수

(단위 : 점)

평가영역	평가항목	구분	점수
성과목표 달성도	관객 만족도	국민일반	90.7
		아동청소년	92.7
		특수	90.9
평 균			91.1

※ 평균은 관객유형별 점수가 아닌 전체 점수를 기준으로 구하였음

[그림3-36] 관객유형별 관객 만족도 점수



3) 방문시설별 관객 만족도

- 성과목표 달성도 관객 만족도 방문시설별 점수는 산업단지(99.6점)가 가장 높았으며, 다음은 학교(특수)(94.5점), 학교(초등)(93.5점), 종합병원(93.2점) 순이고, 학교(중고등)(87.1점)이 가장 낮았음

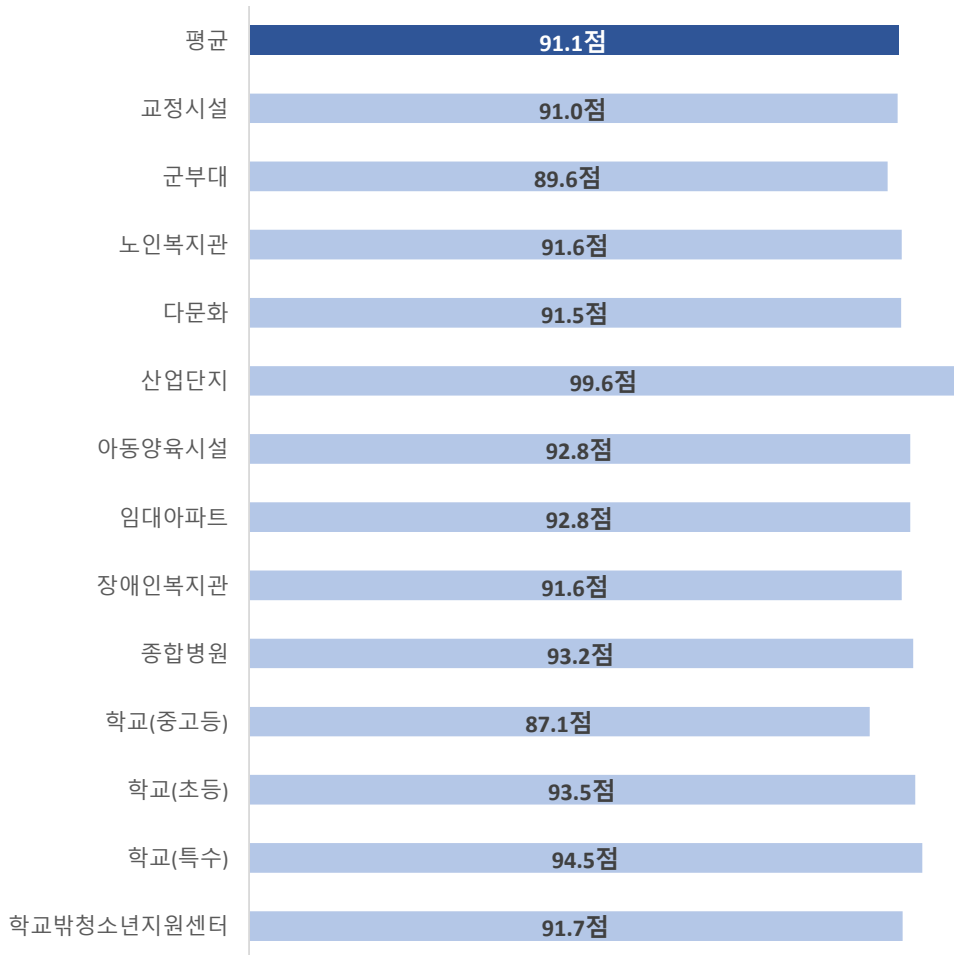
〈표3-45〉 방문시설별 관객 만족도 점수

(단위 : 점)

평가영역	평가항목	구분	점수
성과목표 달성도	관객 만족도	교정시설	91.0
		군부대	89.6
		노인복지관	91.6
		다문화	91.5
		산업단지	99.6
		아동양육시설	92.8
		임대아파트	92.8
		장애인복지관	91.6
		종합병원	93.2
		학교(중고등)	87.1
		학교(초등)	93.5
		학교(특수)	94.5
		학교밖청소년지원센터	91.7
평 균			91.1

※ 평균은 방문시설별 점수가 아닌 전체 점수를 기준으로 구하였음

[그림3-37] 방문시설별 관객 만족도 점수



나. 방문시설 만족도

1) 방문시설의 분야별 만족도

- 방문시설만족도 분석을 위해 총 2,659개 표본을 분석한 결과 **분야별**로는 전통예술(95.3점)이 가장 높았으며, 다음으로는 연극(95.0점), 무용(94.2점), 음악(93.9점) 순이었으며, 문학(83.7)이 가장 낮았음

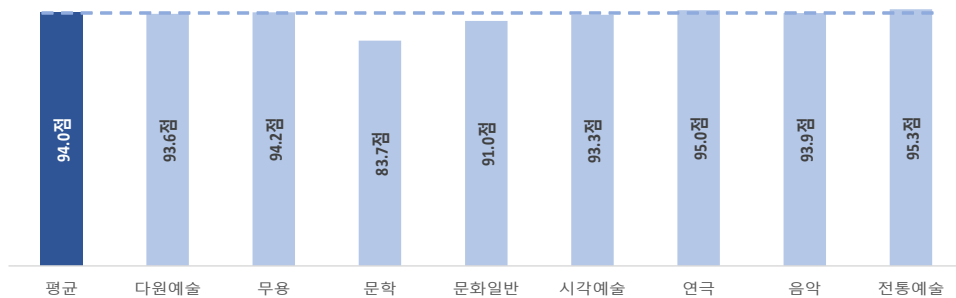
〈표3-46〉 분야별 방문시설 만족도 점수

(단위 : 점)

평가영역	평가항목	구분	점수
성과목표의 달성도	방문시설 만족도	다원예술	93.6
		무용	94.2
		문학	83.7
		문화일반	91.0
		시각예술	93.3
		연극	95.0
		음악	93.9
		전통예술	95.3
평 균			94.0

※ 평균은 분야별 점수가 아닌 전체 점수를 기준으로 구하였음

[그림3-38] 분야별 방문시설 만족도 점수



2) 방문시설의 관객유형별 만족도

- 성과목표 달성도의 방문시설 만족도 **관객유형별** 점수는 아동·청소년(94.7점)이 가장 높았으며, 다음은 국민일반(93.7점), 특수(93.5점) 순으로 세 유형 모두 높은 점수를 받은 것으로 나타남

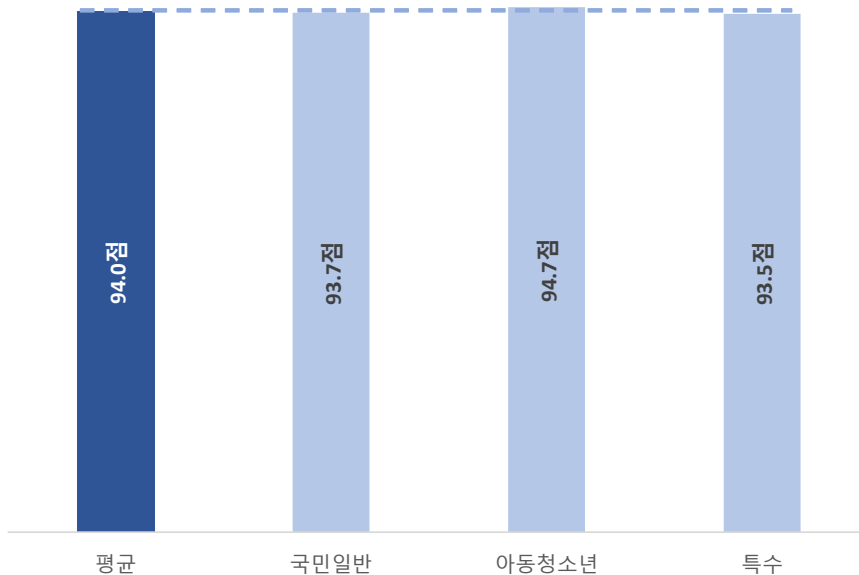
〈표3-47〉 관객유형별 방문시설 만족도 점수

(단위 : 점)

평가영역	평가항목	구분	점수
성과목표 달성도	방문시설 만족도	국민일반	93.7
		아동청소년	94.7
		특수	93.5
평 균			94.0

※ 평균은 관객유형별 점수가 아닌 전체 점수를 기준으로 구하였음

[그림3-39] 관객유형별 방문시설 만족도 점수



○

3) 방문시설별 만족도

- 성과목표 달성도의 방문시설 만족도 **방문시설별** 점수는 아동양육시설(98.1점)이 가장 높았으며, 다음은 산업단지/학교(중고등)(97.6점), 교정시설(97.2점) 순이고 장애인복지관(85.2점)이 가장 낮았음

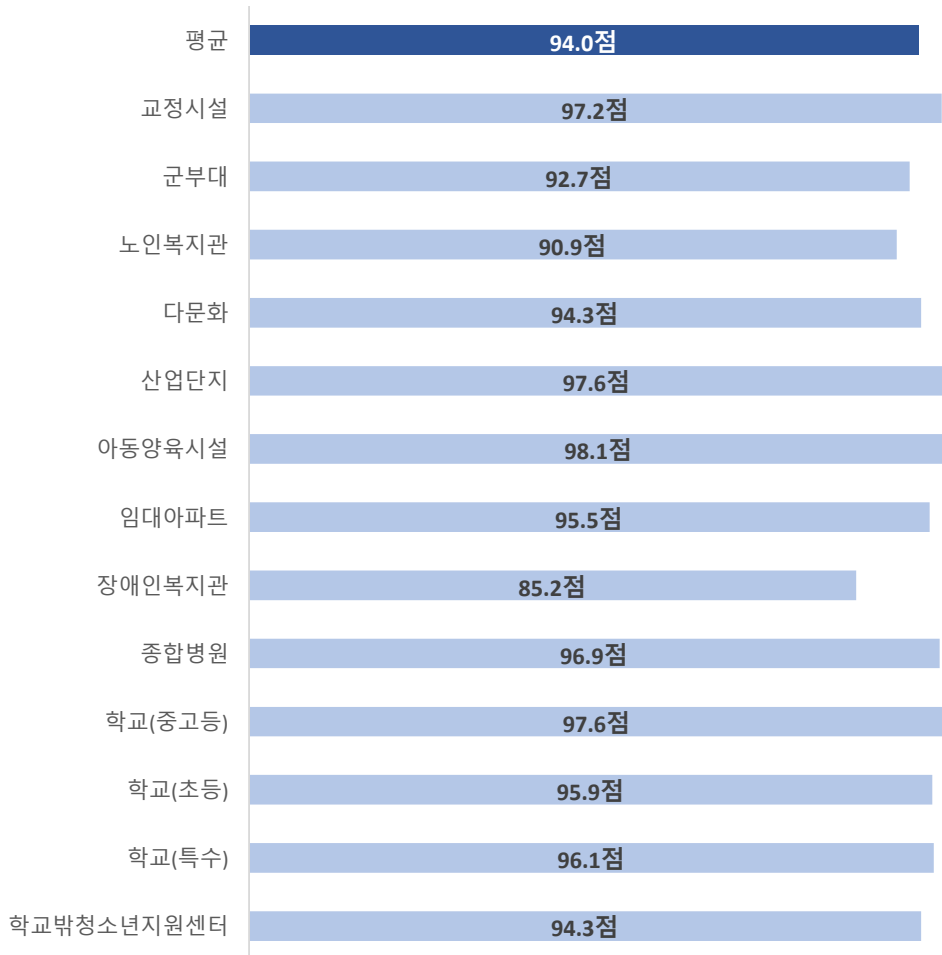
〈표3-48〉 방문시설별 만족도 점수

(단위 : 점)

평가영역	평가항목	구분	점수
성과목표 달성도	방문시설 만족도	교정시설	97.2
		군부대	92.7
		노인복지관	90.9
		다문화	94.3
		산업단지	97.6
		아동양육시설	98.1
		임대아파트	95.5
		장애인복지관	85.2
		종합병원	96.9
		학교(중고등)	97.6
		학교(초등)	95.9
		학교(특수)	96.1
		학교밖청소년지원센터	94.3
평 균			94.0

※ 평균은 방문시설별 점수가 아닌 전체 점수를 기준으로 구하였음

[그림3-40] 방문시설별 만족도 점수



제4장

심층 분석

1. 종합결과 심층 분석
2. 만족도 심층 분석
3. 우수 예술단체 사례 분석

1. 종합결과 심층 분석

가. 연차별 선정현황 분석

1) 분야에 따른 연차별 선정현황

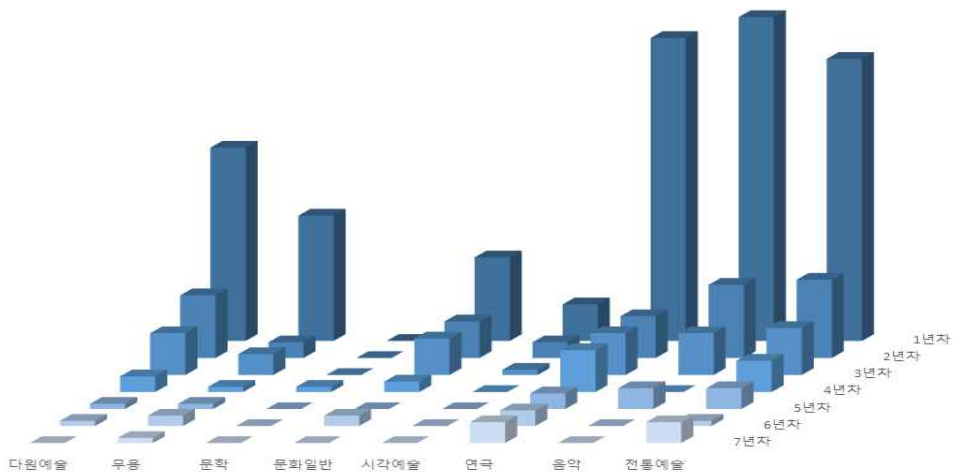
- 참여단체의 연차와 장르 선정현황을 살펴보기 위한 분석으로, 예술가들에게 더 많은 기회를 제공하기 위하여 연차가 낮은 단체를 지원해야 하는지, 안정적인 사업운영을 위하여 연차가 높은 단체를 추가 지원해야 하는지에 대한 정책 방향을 세우는 데 도움을 줄 수 있음
- 연차를 기준으로 하되 예술의 다양성을 고려할 수 있도록 예술분야별 현황을 함께 살펴보았으며, 연차 수 현황이 장르별로 차이가 있다면 그 원인은 파악하고 정책을 수립하는 데 참고할 수 있음
- 2021년 신나는예술여행에 참여한 417개 예술단체 가운데 1년차가 61.9%로 가장 많았으며, 7년차에 해당하는 예술단체는 2.2%에 불과함
- 7년차에 해당하는 예술단체를 분야별로 살펴보면 전통예술과 연극이 각각 4개 단체, 무용분야가 1개 단체였음

〈표4-1〉 분야에 따른 연차별 선정현황

(단위 : 개/%)

	다원 예술	무용	문학	문화 일반	시각 예술	연극	음악	전통 예술	합계
1년차	37	24	0	16	7	58	62	54	258 (61.9)
2년차	12	3	0	7	3	8	14	15	62 (14.9)
3년차	8	4	0	7	1	8	8	9	45 (10.8)
4년차	3	1	1	2	0	8	0	6	21 (5.0)
5년차	1	1	0	0	0	3	4	4	13 (3.1)
6년차	1	2	0	2	0	3	0	1	9 (2.2)
7년차	0	1	0	0	0	4	0	4	9 (2.2)
합계	62	36	1	34	11	92	88	93	417 (100)

[그림4-1] 분야에 따른 연차별 선정현황



2) 관객유형에 따른 연차별 선정현황

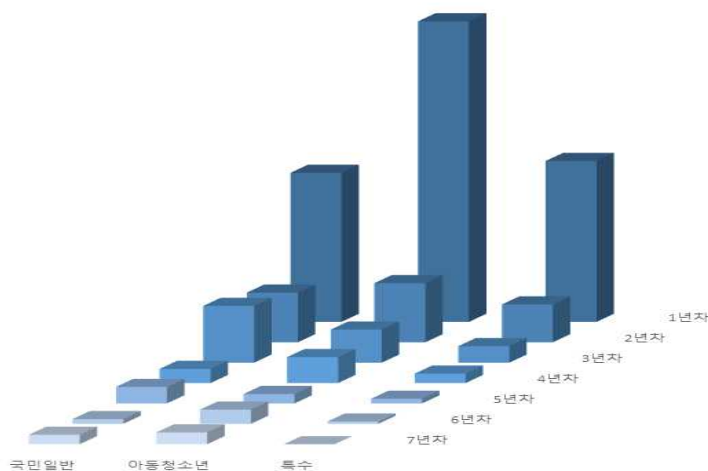
- 관객유형별로 살펴 보면 7년차에 해당하는 예술단체가운데 아동·청소년 유형이 5개, 국민일반 유형이 4개 단체로 나타났음
- 신나는예술여행사업에 새롭게 참여한 1년차 예술단체들도 아동·청소년 유형이 127개로 가장 많은 것으로 나타남

〈표4-2〉 관객유형에 따른 연차별 선정현황

(단위 : 단체 수)

	국민일반	아동청소년	특수	합계
1년차	63	127	68	258
2년차	21	25	16	62
3년차	24	14	7	45
4년차	6	11	4	21
5년차	7	4	2	13
6년차	2	6	1	9
7년차	4	5	0	9
합계	127	192	98	417

[그림4-2] 관객유형에 따른 연차별 선정현황



나. 연차별 종합점수 분석

1) 예술분야에 따른 연차별 종합점수

- 참여 연차가 높을수록 경험이 누적되어 종합점수가 높을 것이라 가정하에 연차에 따른 분야별 종합점수를 확인함
- 평균적으로 4년차 참여단체들의 종합점수(91.6점)가 가장 높았음
- 다원예술, 문화일반은 4년차, 무용, 전통예술은 6년차, 시각예술은 3년차, 연극, 음악은 5년차 참여단체들의 종합점수가 가장 높았음
- 평균적으로 4년차 이상의 종합점수가 가장 높은 것으로 보아, 사업 참여 연차가 높아질 수록 종합점수도 대체로 높아지는 것으로 나타남

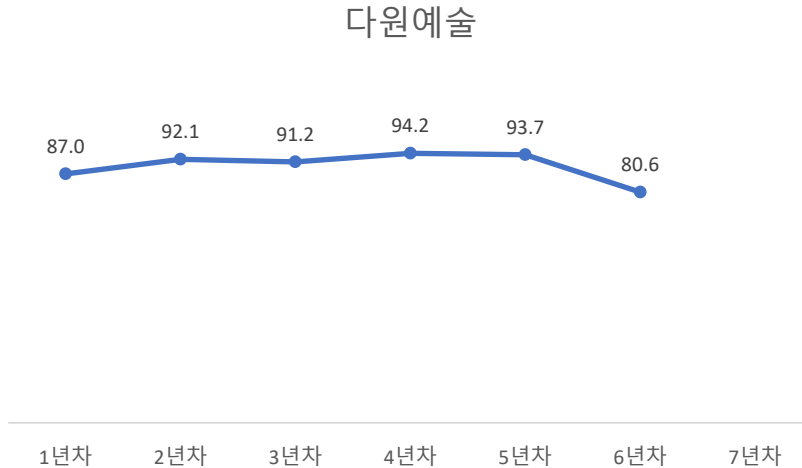
〈표4-3〉 분야에 따른 연차별 종합점수

(단위 : 점)

	다원 예술	무용	문학	문화 일반	시각 예술	연극	음악	전통 예술	평균
1년차	87.0	86.9	—	83.7	81.7	88.1	88.0	89.9	87.7
2년차	92.1	86.9	—	89.2	81.8	89.2	87.6	88.4	88.7
3년차	91.2	90.8	—	84.6	97.8	85.8	87.5	87.6	88.0
4년차	94.2	90.2	95.0	89.5	—	93.3	—	88.6	91.6
5년차	93.7	86.8	—	—	—	94.0	88.6	92.4	91.3
6년차	80.6	94.0	—	85.8	—	93.5	—	96.6	90.8
7년차	—	91.8	—	—	—	92.4	—	89.6	91.1

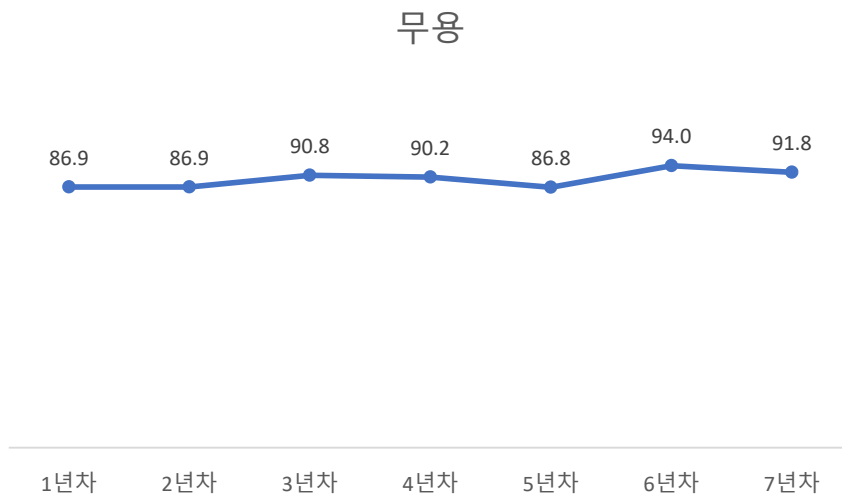
- 다원예술 분야 연차별 종합점수는 4년차(94.2점)가 가장 높았으며, 6년차(80.6점)가 가장 낮음

[그림4-3] 분야에 따른 연차별 종합점수(다원예술)



- 무용 분야 연차별 종합점수는 6년차(94.0점)가 가장 높았으며 5년차(86.8점)가 가장 낮음

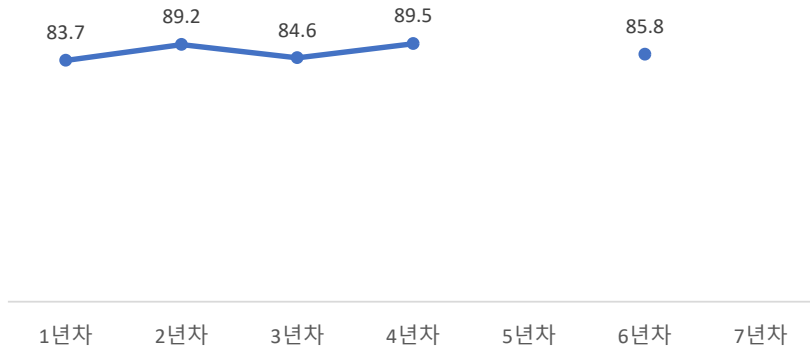
[그림4-4] 분야에 따른 연차별 종합점수(무용)



- 문화일반 분야 연차별 종합점수는 4년 차(89.5점)가 가장 높았으며 6년 차(85.8 점)는 다시 낮아짐

[그림4-5] 분야에 따른 연차별 종합점수(문화일반)

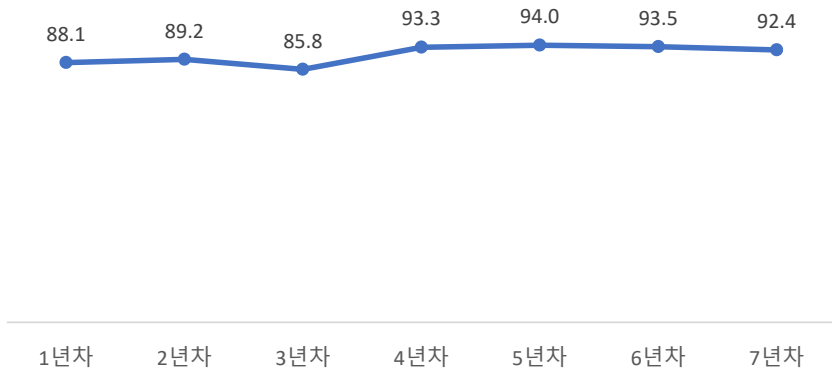
문화일반



- 연극 분야 연차별 종합점수는 5년차(94.0점)가 가장 높았으며 이후 점차 낮아짐

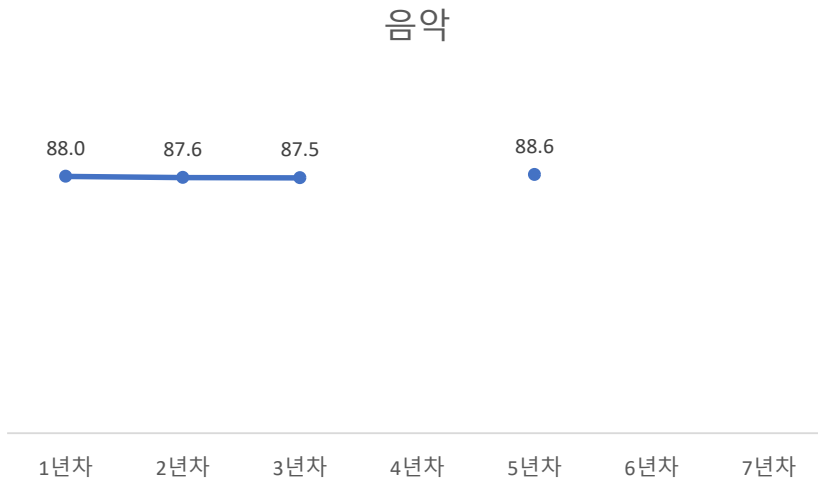
[그림4-6] 분야에 따른 연차별 종합점수(연극)

연극



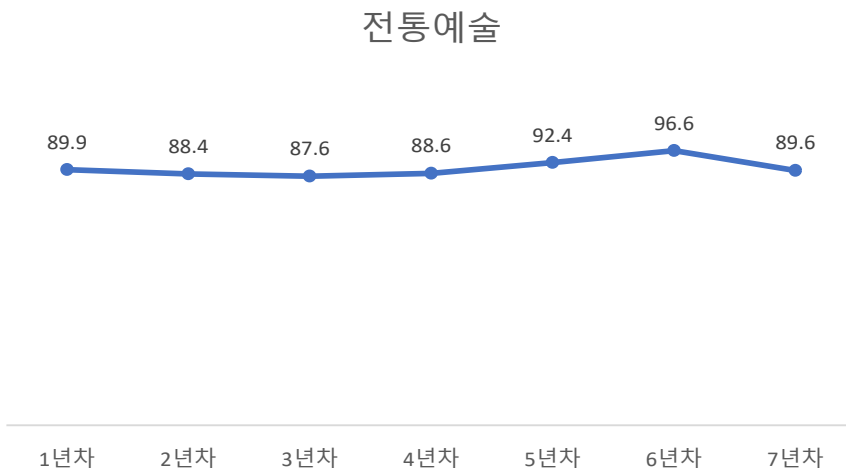
- 음악 분야 연차별 종합점수는 5년차(88.6점)가 가장 높았음

[그림4-7] 분야에 따른 연차별 종합점수(음악)



- 전통예술 분야 연차별 종합점수는 6년차(96.6점)가 가장 높았으나 7년차(89.6점)는 다시 낮아짐

[그림4-8] 분야에 따른 연차별 종합점수(전통예술)



2) 관객유형에 따른 연차별 종합점수

- 국민일반 유형은 4년차(93.4점), 아동·청소년 유형도 4년차(92.4점), 특수 유형은 5년차(93.3점)의 종합점수가 가장 높았음

〈표4-4〉 관객유형에 따른 연차별 종합점수

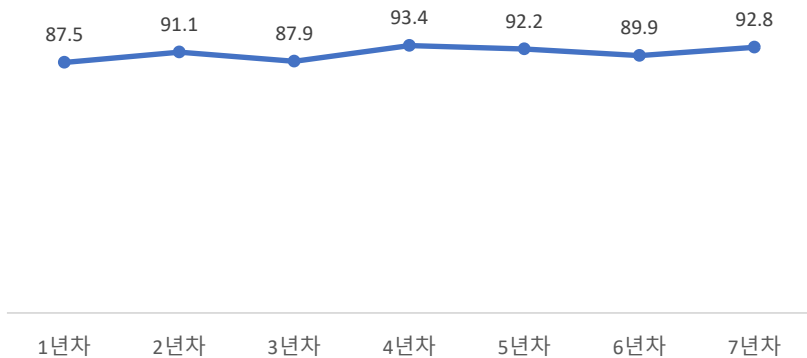
(단위 : 점)

	국민일반	아동청소년	특수	평균
1년차	87.5	88.5	86.5	87.7
2년차	91.1	88.6	85.9	88.7
3년차	87.9	87.7	88.7	88.0
4년차	93.4	92.4	86.7	91.6
5년차	92.2	88.6	93.3	91.3
6년차	89.9	92.3	83.5	90.8
7년차	92.8	89.7	—	91.1

- 국민일반 유형의 연차별 종합점수는 4년차(93.4점)가 가장 높았으며 7년차(92.8점)에 다시 높아짐

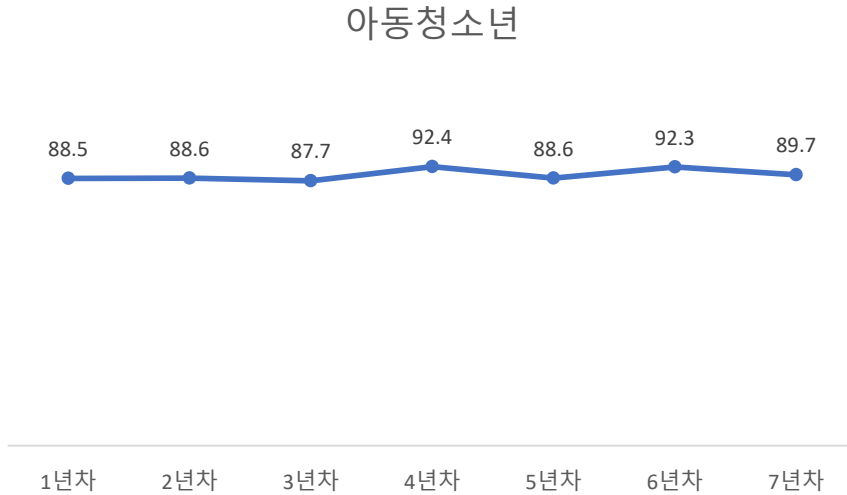
[그림4-9] 관객유형에 따른 연차별 종합점수(국민일반)

국민일반



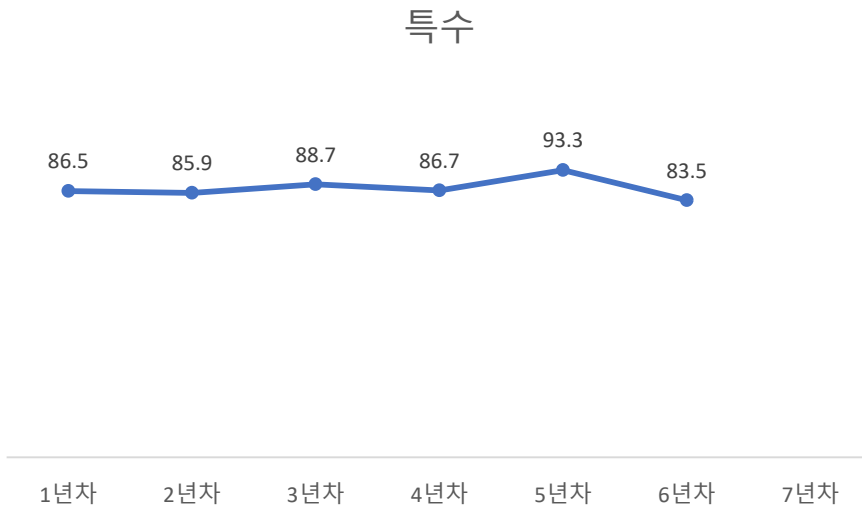
- 아동·청소년 유형의 연차별 종합점수는 4년차(92.4점)가 가장 높았으나 7년차(89.7점)는 다소 낮아짐

[그림4-10] 관객유형에 따른 연차별 종합점수(아동청소년)



- 특수 유형의 연차별 종합점수는 5년차(93.3점)가 가장 높았으며, 이후 낮아짐

[그림4-11] 관객유형에 따른 연차별 종합점수(특수)



다. 연도별 종합점수 추세 분석

- 신나는예술여행의 사업 흐름을 확인하기 위한 분야별 종합점수 추세분석을 실시하였으며, 코로나-19 등 환경변화를 고려하여 최근 3개년(2019~2021)과 전체 기간(2014~2021)으로 나누어 살펴봄

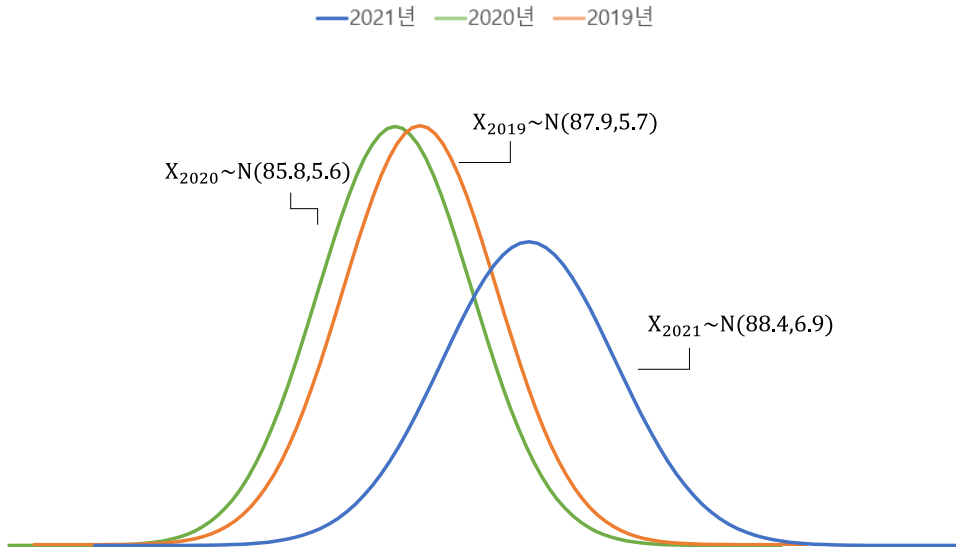
1) 최근 3년간 추세분석(2019년~2021년)

- 해마다 사업유형이 바뀌고, 평가지표와 참가단체도 달라지기 때문에 일반적인 종합점수의 평균을 단순 비교하는 것은 통계학적으로 무리가 있을 수 있음
- 사업유형, 평가지표, 평가자, 참가단체의 상이함으로 인해 매년 달라지는 점수에 대해 객관적인 비교를 위해 표준화를 통해 연도별 비교를 시도함
- 실제로 매년 상이한 종합점수 분포를 표준화[(개별점수-평균)/편차]를 통해 연도별 모든 예술단체의 종합점수를 표준정규분포화 하였음
- 사업유형을 구분하지 않고 연도별 전체 종합점수를 표준화하여 그래프로 나타냄
- 표준화 후, 전체 종합점수의 평균을 살펴본 결과 2021년의 평균이 가장 높았고, 표준편차도 가장 컸음. 이는 2019년과 2020년에 비해 2021년에 신나는예술여행에 참여한 예술단체의 성과가 더 향상되었다고 해석할 수 있음. 그러나 2021년에는 사업참여 예술단체간 격차는 과거보다 조금 더 컸는데, 격차의 차이는 기존 신나는예술여행보다 2021년 더 많은 단체의 선정으로 인한 것으로 판단됨
- 2019년과 2020년의 종합점수는 평균(μ)에서 흩어져있는 정도(표준편차, σ)가 비교적 비슷하나, 2021년의 종합점수는 다른 연도에 비해 평균(μ)에서 흩어져있는 정도(표준편차, σ)가 높음

〈표4-5〉 연도별 종합점수

구분	평균	표준편차
2019	87.9	5.7
2020	85.8	5.6
2021	88.4	6.9

[그림4-12] 표준화한 종합점수의 연도별 비교



2) 최근 8년간 예술분야별 분석(2014년~2021년)

- 분야별로 연도별 종합점수를 세부적으로 살펴보면 사업이 진행될수록 대체로 종합점수도 높아지는 경향이 있는 것으로 나타남
- 다원예술 분야(88.9점)와 연극 분야(89.0점)는 2021년도에 종합점수가 가장 높았으며, 무용 분야(88.4점)는 2020년에, 문화일반 분야(88.3점)는 2019년에, 음악 분야(88.2점)와 전통예술 분야(91.4점)는 2017년도에 종합점수가 가장 높았음

〈표4-6〉 분야에 따른 연도별 종합점수

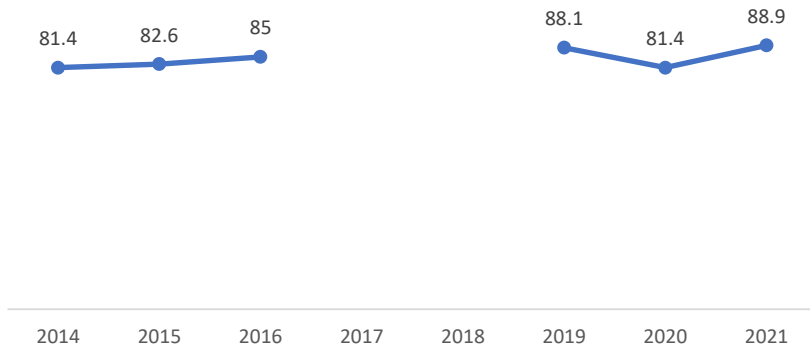
(단위 : 점)

	다원 예술	무용	문학	문화 일반	시각 예술	연극	음악	전통 예술
2014	81.4	86.1	—	81.8	—	79.2	81.4	85.5
2015	82.6	85.9	—	84.4	—	84.4	81.5	86.2
2016	85	80.2	—	84.6	—	83.1	84.1	86.7
2017	—	87.0	—	85.7	—	88.4	88.2	91.4
2018	—	87.5	—	86.3	—	87.4	85.6	87.6
2019	88.1	85.1	—	88.3	—	87.8	88.0	89.5
2020	81.4	88.4	—	82.2	—	86.7	85.6	86.2
2021	88.9	87.9	95.0	85.5	83.2	89.0	87.9	89.5

- 다원예술 분야는 연도별로 종합점수가 계속 높아지다가 2020년 다소 낮아졌으나 2021년 다시 높아짐

[그림4-13] 분야에 따른 연도별 종합점수(다원예술)

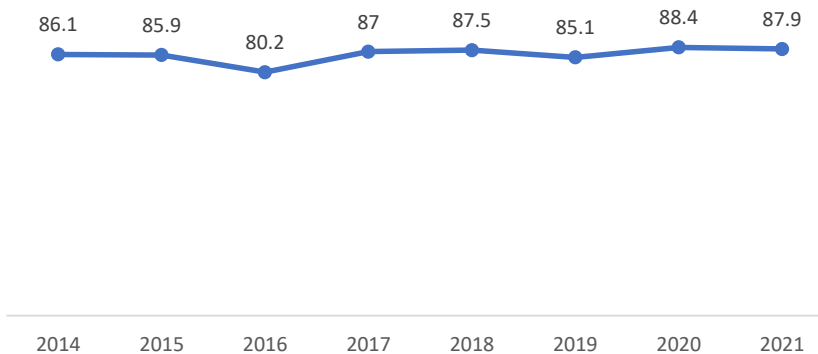
다원 예술



- 무용 분야의 연도별 종합점수는 2020년(88.4점)까지 대체로 높아졌으나 2021년 (87.9점) 다소 낮아짐

[그림4-14] 분야에 따른 연도별 종합점수(무용)

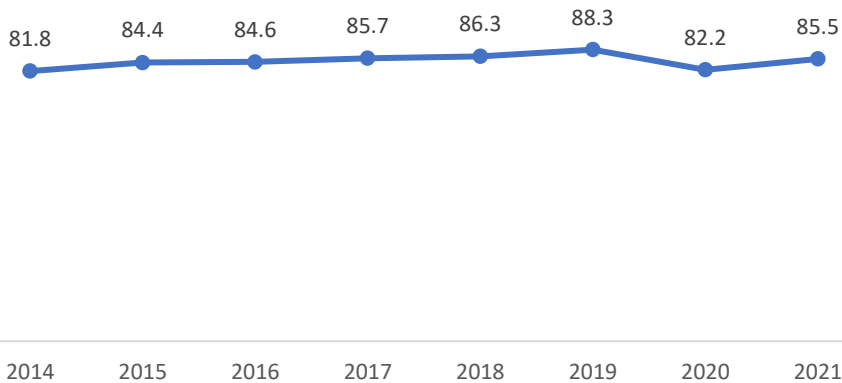
무용



- 문화일반 분야의 연도별 종합점수는 2019년(88.3점)까지 높아지다가 이후 다소 낮아짐

[그림4-15] 분야에 따른 연도별 종합점수(문화일반)

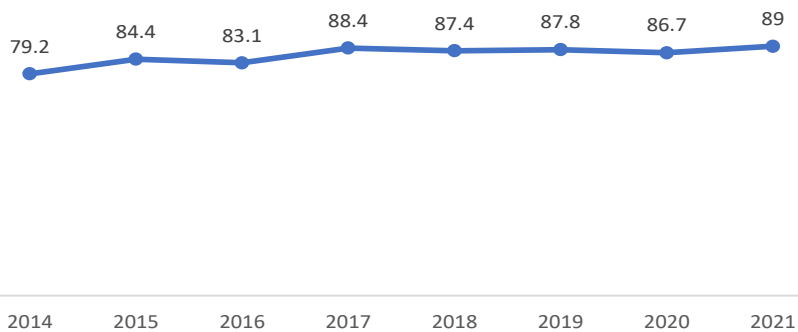
문화 일반



- 연극 분야의 연도별 종합점수는 2021년(89점)까지 꾸준히 높아지고 있음

[그림4-16] 분야에 따른 연도별 종합점수(연극)

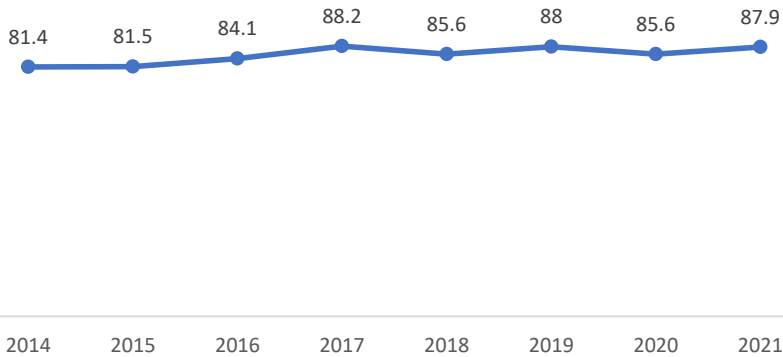
연극



- 음악 분야의 연도별 종합점수는 2017년(88.2점), 2019년(88점)까지 대체로 높아 지다가 이후 다소 낮아짐

[그림4-17] 분야에 따른 연도별 종합점수(음악)

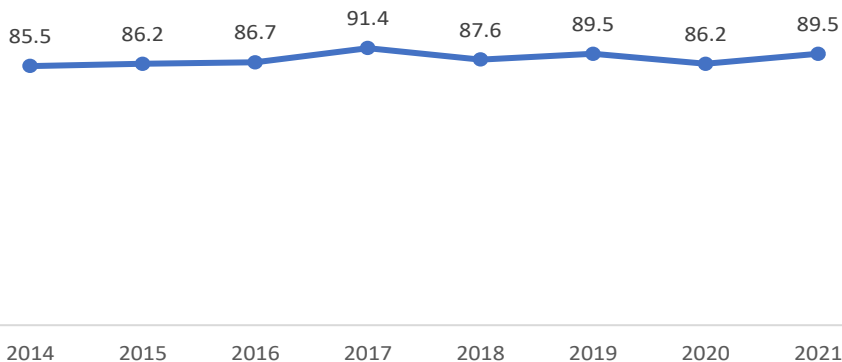
음악



- 전통예술 분야의 연도별 종합점수는 2017년(91.4점)에 가장 높았으나 이후 감소 하다가 2021년(89.5점) 다소 높아짐

[그림4-18] 분야에 따른 연도별 종합점수(전통예술)

전통 예술



2. 만족도 심층 분석

가. 연도별 만족도 점수 추세 분석²⁷⁾

- 2021년도 만족도 점수는 기존의 산출방식과 동일하게 관객만족도 점수와 방문 시설 만족도의 평균을 통해 산출함
- 만족도 점수에는 행정평가와 현장평가가 포함되지 않아 신나는예술여행 사업으로 문화예술을 향유한 관객의 반응을 볼 수 있음
- 신나는예술여행에 대한 만족도는 2016년~2018년 사이가 가장 높았으며 이후 대체로 다소 낮아졌음

〈표4-7〉 분야에 따른 연도별 만족도 점수

(단위 : 점)

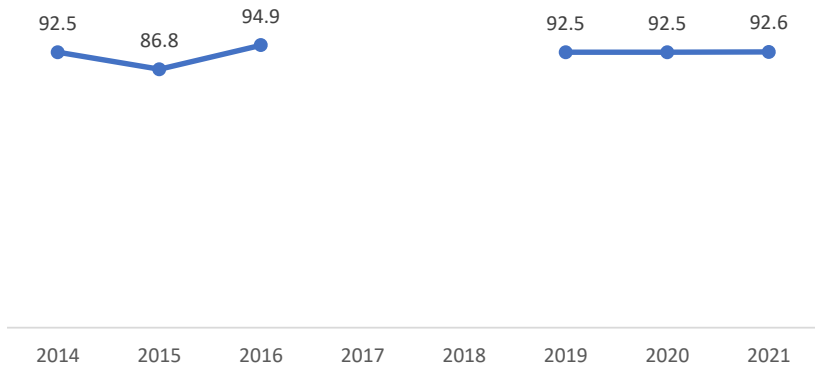
	다원 예술	무용	문학	문화 일반	시각 예술	연극	음악	전통 예술
2014	92.5	90	—	91.5	—	87.9	92.1	92.3
2015	86.8	91.2	—	92.9	—	92.2	91.1	92.1
2016	94.9	88.4	—	95.4	—	93.6	94	95.4
2017	—	93.2	—	91.9	—	91.9	92.1	95.4
2018	—	93.4	—	93.3	—	93.2	94.1	94.1
2019	92.5	87.6	—	91.7	—	89.4	91.3	92.5
2020	92.5	92.9	—	92.3	—	93.4	91.5	94.5
2021	92.6	92.5	88.2	90.7	95.7	93.6	92.7	92.6

27) 본 추세 분석에 사용된 만족도는 관객 만족도와 방문시설 만족도이며, 예술단체 만족도는 포함되지 않음

- 다원예술 분야의 연도별 만족도 점수는 2016년(94.9점)에 가장 높았으며 이후 다소 낮아짐

[그림4-19] 분야에 따른 연도별 만족도 점수(다원예술)

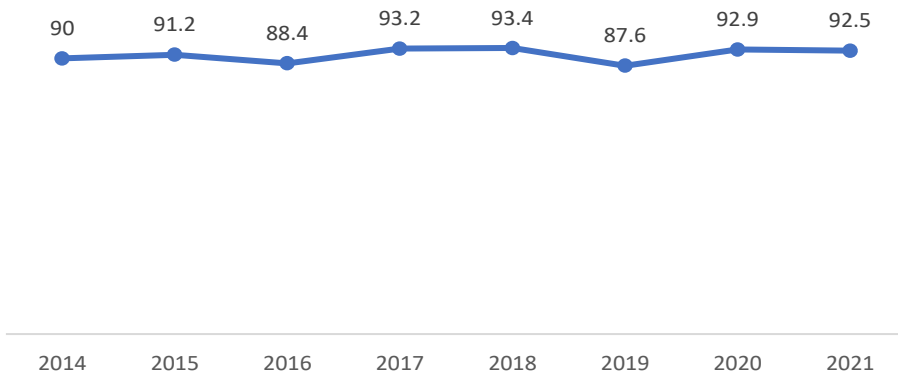
다원 예술



- 무용 분야의 연도별 만족도 점수는 2018년(93.4점)에 가장 높았으며 이후 다소 낮아짐

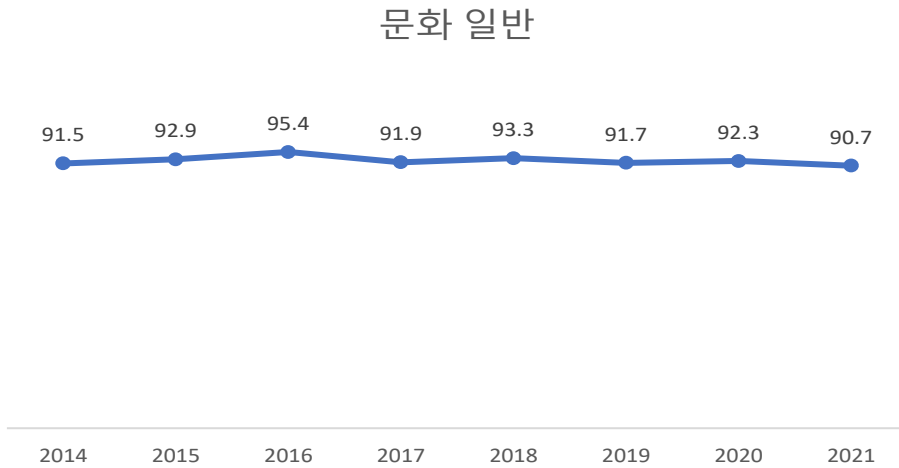
[그림4-20] 분야에 따른 연도별 만족도 점수(무용)

무용



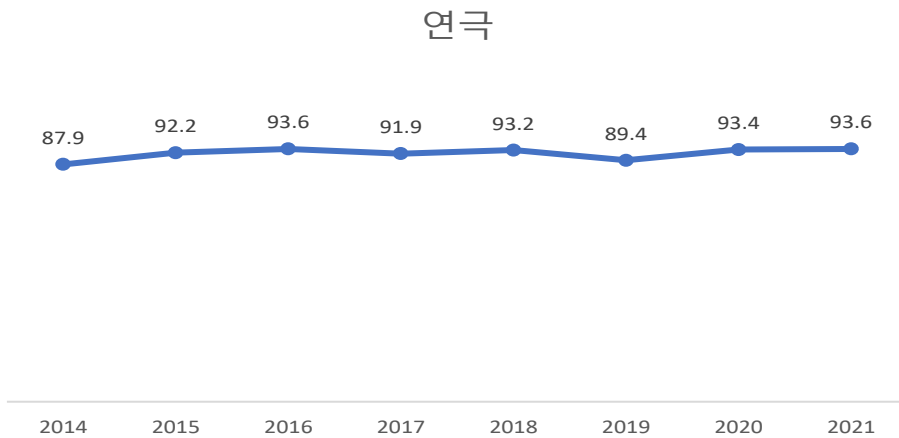
- 문화일반 분야의 연도별 만족도 점수는 2016년(95.4점)에 가장 높았으며 이후 다소 낮아짐

[그림4-21] 분야에 따른 연도별 만족도 점수(문화일반)



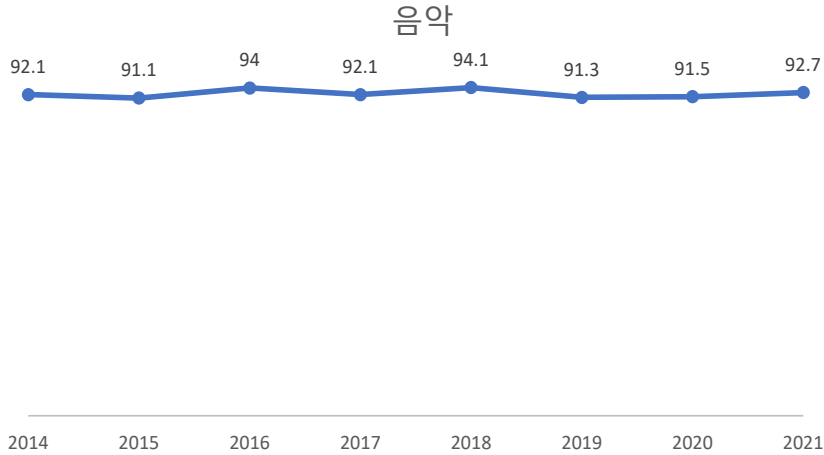
- 연극 분야의 연도별 만족도 점수는 2016년(93.6점)에 가장 높았고 이후 다소 낮아졌으나 2021년(93.6점)에 2016년 때와 같이 가장 높아짐

[그림4-22] 분야에 따른 연도별 만족도 점수(연극)



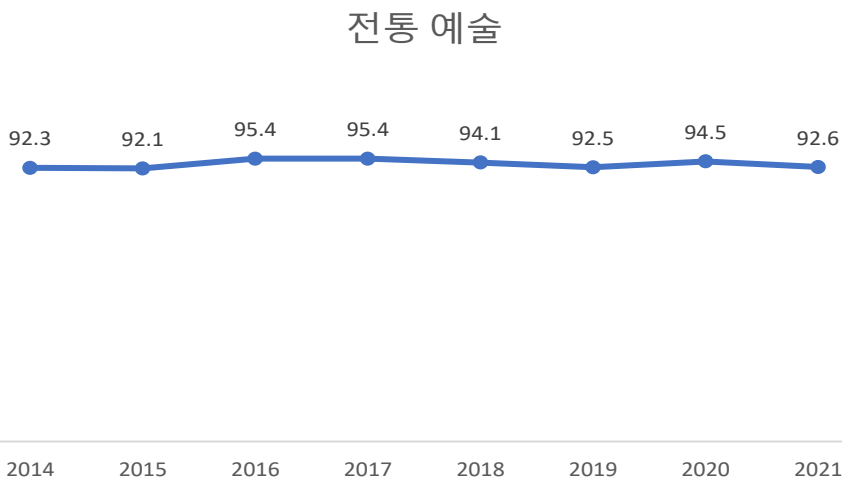
- 음악 분야의 연도별 만족도 점수는 2018년(94.1점)에 가장 높았고 이후 다소 낮아졌으나 2021년(92.7점)에 다시 높아짐

[그림4-23] 분야에 따른 연도별 만족도 점수(음악)



- 전통예술 분야의 연도별 만족도 점수는 2016년(95.4점)과, 2017년(95.4점)에 가장 높았으며 이후 다소 낮아짐

[그림4-24] 분야에 따른 연도별 만족도 점수(전통예술)



나. 관객 만족도

1) 관객 인구통계적 특성 분석

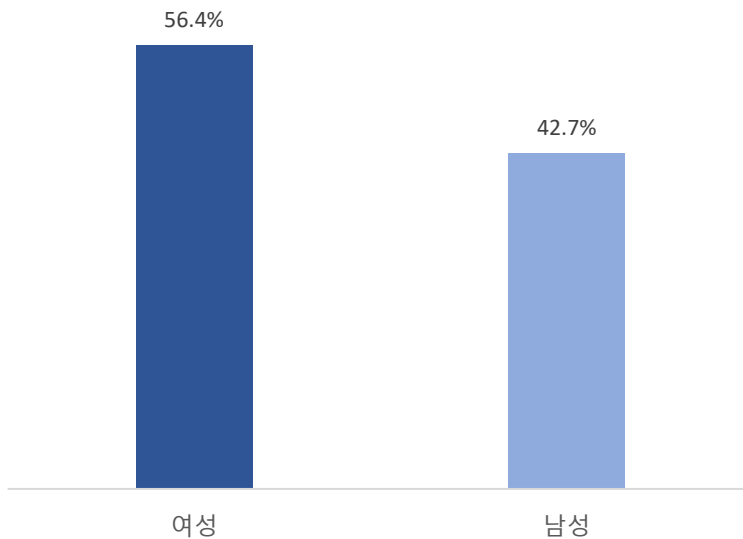
■ 성별

- 전체 6,803명의 응답자 중 성별 비율을 분석한 결과, 여성은 56.4%, 남성은 42.7%를 차지함. 전체 응답자 중 성별 비율이 고르게 분포되어 있는 것으로 확인되며, 해당 응답이 적절하게 전체 집단을 대변할 수 있다고 판단됨

〈표4-8〉 관객: 성별

구분	빈도(수)	비율(%)
여성	3834	56.4
남성	2902	42.7
무응답	67	1.0
합계	6803	100.0

[그림4-25] 관객: 성별



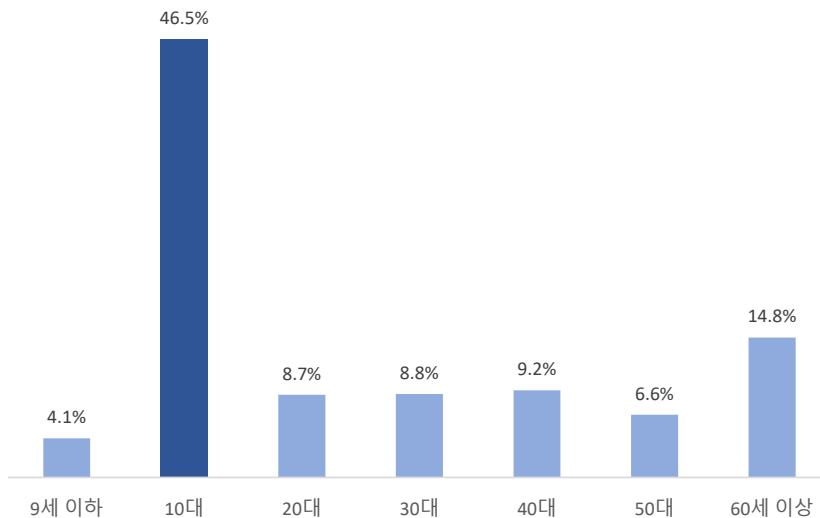
■ 연령

- 관객만족도 응답자를 연령에 따라 구분한 결과, 가장 많은 비율을 차지한 연령층은 46.5%를 차지한 10대였고, 다음으로 60대 이상이 14.8%를 차지했음
- 10대를 제외한 20대, 30대, 40대, 50대 연령층은 큰 차이를 보이지 않았으면, 각 8.7%, 8.8%, 9.2%, 6.6%를 차지했음. 전반적으로 10대 관람객층이 두터웠으면, 다른 연령층은 고르게 분포되어 있었음

〈표4-9〉 관객: 연령

구분	빈도(수)	비율(%)
9세 이하	282	4.1
10대	3164	46.5
20대	595	8.7
30대	602	8.8
40대	629	9.2
50대	451	6.6
60대 이상	1009	14.8
무응답	71	1.0
합계	6803	100.0

[그림4-26] 관객: 연령



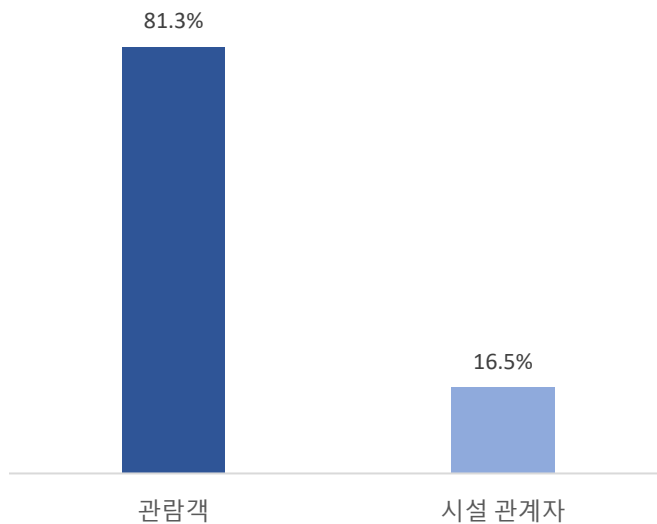
■ 관람 유형 구분

- 응답자의 관람유형을 구분하여 분석한 결과, 전체 응답자의 81.3%가 관람객이었으며, 시설관계자는 16.5% 수준이었음. 결론적으로 관객만족도의 주요 응답층은 해당 공연의 관람객들이었음

〈표4-10〉 관객: 관람 유형

구분	빈도(수)	비율(%)
관람객	5532	81.3
시설 관계자	1120	16.5
무응답	151	2.2
합계	6803	100.0

[그림4-27] 관객: 관람 유형



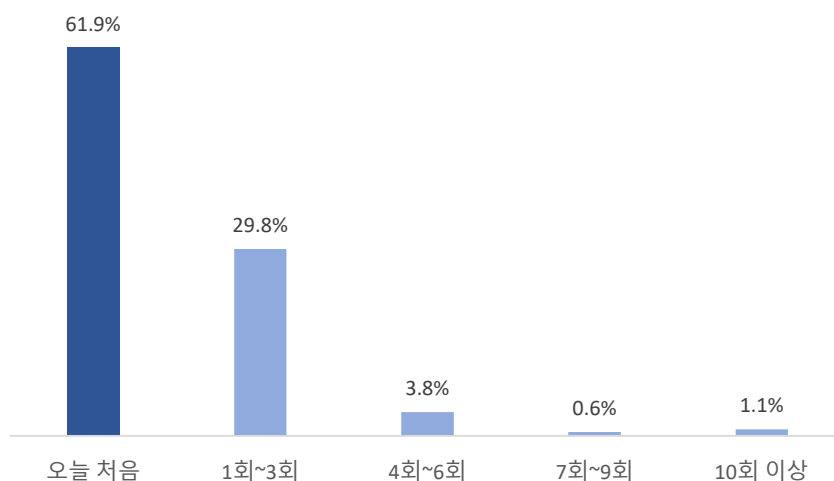
■ 지난 1년간 공연 관람 횟수

- 응답자들의 지난 1년간 공연 관람 횟수를 분석한 결과, 오늘 처음 공연을 관람했다는 비율이 61.9%로 가장 높았으며, 그 다음으로 1회~3회가 29.8%였음. 반면, 4회 이상의 관람 비율은 8.3% 수준으로 대부분 예술문화관람에서 소외된 계층인 것으로 파악됨
- 전 국민의 문화향유도를 향상시키기 위해 진행하는 신나는예술여행의 사업목적에 부합하는 대상에 적절하게 접근하고 있는 것으로 보임

〈표4-11〉 관객: 지난 1년간 공연 관람 횟수

구분	빈도(수)	비율(%)
오늘처음	4212	61.9
1회~3회	2026	29.8
4회~6회	259	3.8
7회~9회	41	0.6
10회 이상	72	1.1
무응답	190	2.8
합계	6803	100.0

[그림4-28] 관객: 지난 1년간 공연 관람 횟수



2) 관객만족도 종합 점수

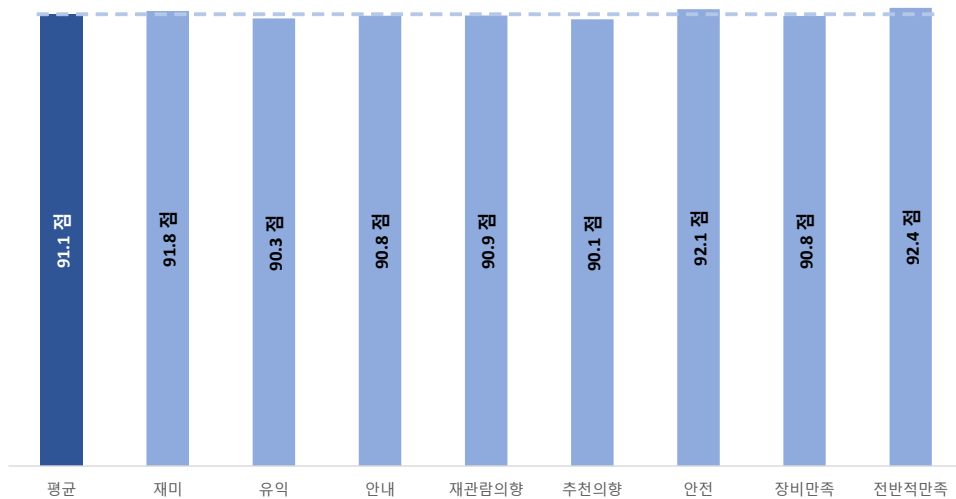
- 전체 관객만족도는 91.1점이었으며, 요소별로 구분한 만족도는 전반적 만족이 92.4점으로 가장 높았고, 안전 92.1점, 재미 91.8점, 안내와 장비 만족, 90.8점, 유익 90.3점, 추천의향 90.1점이었음

〈표4-12〉 관객: 만족도 점수

(단위 : 점)

평균	재미	유익	안내	자참여 의향	추천 의향	안전	장비 만족	전반적 만족
91.1	91.8	90.3	90.8	90.9	90.1	92.1	90.8	92.4

[그림4-29] 관객: 만족도 점수



3) 관객유형별 관객만족도 점수

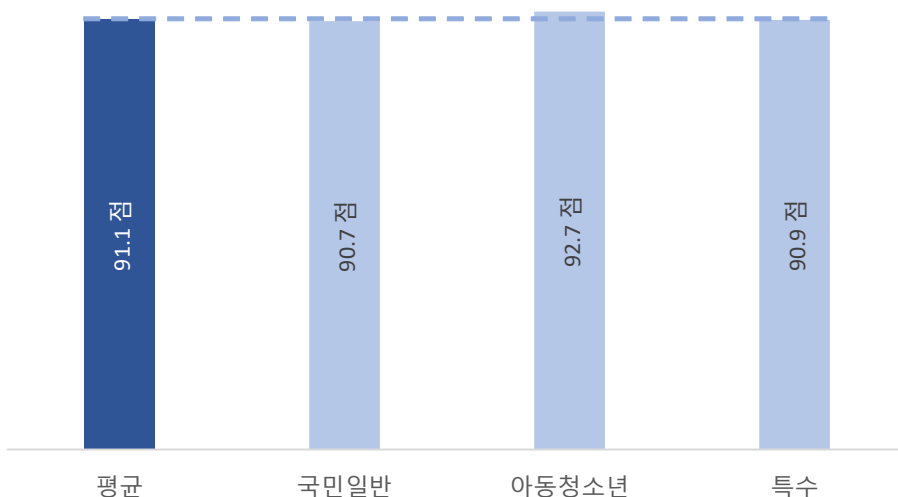
- 관객만족도의 세부항목을 관객유형별로 구분하여 분석한 결과, 아동청소년이 92.7점으로 가장 높았으며, 특수는 90.9점, 국민일반은 90.7점이었음
- 가장 점수가 높았던 아동청소년 유형 중에는 안전 93.8점으로 가장 높았고, 재미와 전반적 만족이 각 93.1점, 93.5점으로 높은 점수를 보였음. 이 밖에도 유익, 안내, 장비만족과 같이 다양한 평가 항목에서 높은 만족도를 나타냄
- 특수의 경우, 전반적 만족은 93점으로 높은 만족도를 나타낸 반면, 유익과 추천 의향 측면에서는 각 88.6점과 89.7점으로 다소 낮은 점수를 보임. 국민일반 유형 중에서는 전반적 만족이 92점으로 가장 높은 점수를 보였으며, 재미와 안전도 각 91.4점, 91.6점으로 높은 점수를 나타냄

〈표4-13〉 관객: 관객유형별 관객만족도 점수

(단위 : 점)

구분	평균	재미	유익	안내	자참여 의향	추천 의향	안전	장비 만족	전반적 만족
국민일반	90.7	91.4	90.0	90.4	90.3	89.8	91.6	90.9	92.0
아동청소년	92.7	93.1	91.8	92.5	92.5	91.6	93.8	92.6	93.5
특수	90.9	92.0	88.6	90.2	91.8	89.7	92.1	90.5	93.0

[그림4-30] 관객: 관객유형별 관객만족도 점수



4) 방문시설별 관객만족도 점수

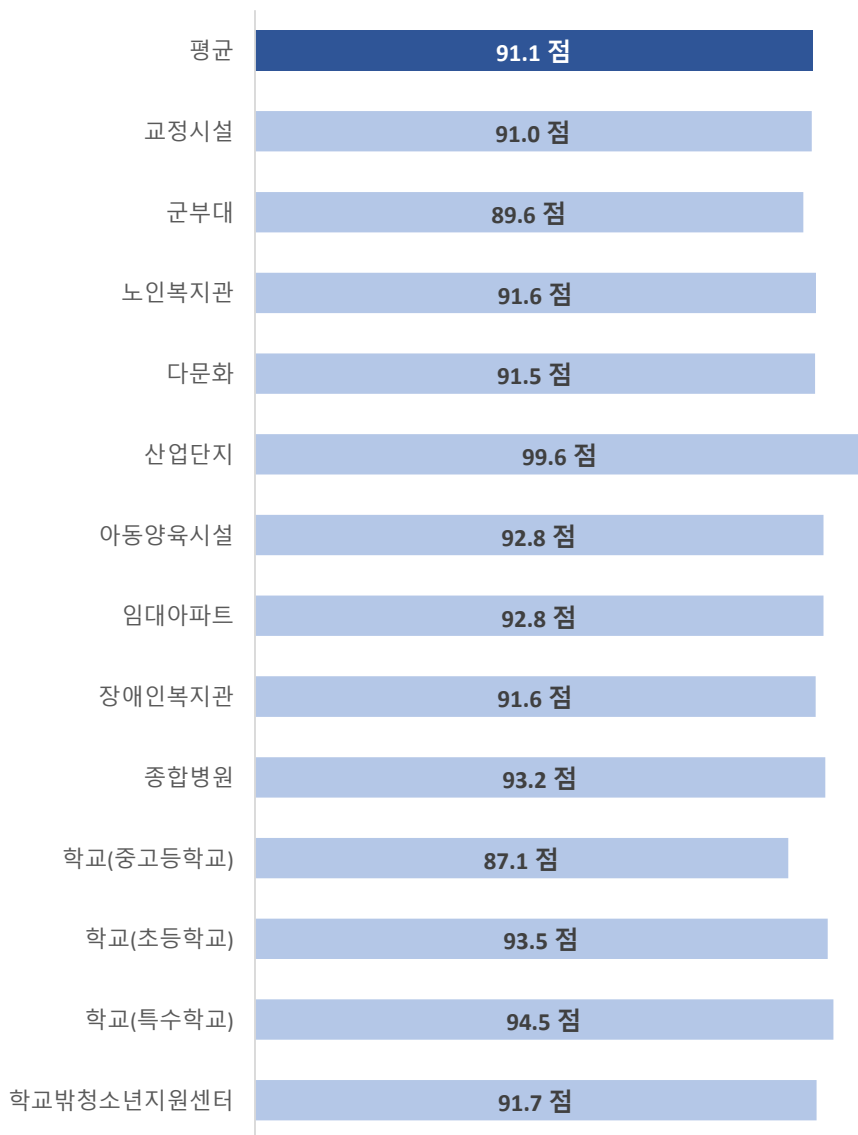
- 관객만족도의 세부항목을 방문시설별로 구분하여 분석한 결과, 산업단지 99.6점으로 가장 높았으며, 학교(특수)와 학교(초등)이 각 94.5점, 93.5점으로 그 다음이었음. 이 밖에 종합병원 93.2점, 아동양육시설 92.8점, 임대아파트 92.8점 순이었음
- 가장 높은 점수를 받은 산업단지와 가장 낮은 점수를 받은 학교(중고등)을 비교 분석하면, 산업단지의 경우 장비만족 항목을 제외한 모든 만족도 항목에서 100점을 획득한 반면, 학교(중고등)의 경우 안내, 재참여의향, 추천의향 항목에서 각 86.2점, 85.1점, 86.4점으로 낮은 점수를 받았음.

〈표4-14〉 관객: 방문시설별 관객만족도 점수

(단위 : 점)

구분	평균	재미	유익	안내	재참여 의향	추천 의향	안전	장비 만족	전반적 만족
교정시설	91.0	94.0	89.0	86.2	92.5	92.0	90.3	89.8	93.9
군부대	89.6	89.2	88.5	91.7	88.5	88.7	91.1	88.7	90.1
노인복지관	91.6	92.0	90.8	91.3	92.2	91.0	93.0	90.4	92.4
다문화	91.5	91.0	90.4	92.5	90.9	90.2	93.5	91.4	92.1
산업단지	99.6	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	97.1	100.0
아동양육시설	92.8	93.0	91.7	93.9	92.2	91.6	94.2	92.5	93.7
임대아파트	92.8	92.6	92.1	95.2	92.8	92.0	93.7	91.0	93.3
장애인복지관	91.6	91.8	90.0	91.5	92.7	90.4	93.5	89.7	93.0
종합병원	93.2	94.3	92.8	90.6	94.3	93.1	93.2	92.5	94.3
학교(중고등)	87.1	87.7	87.2	86.2	85.1	86.4	88.4	87.2	88.8
학교(초등)	93.5	94.7	91.5	92.4	94.6	91.9	94.0	94.1	95.1
학교(특수)	94.5	95.3	94.2	94.5	93.1	92.9	97.3	93.7	94.9
학교박청소년 지원센터	91.7	93.7	91.3	90.5	91.5	90.4	91.1	91.8	93.7

[그림4-31] 관객: 방문시설별 관객만족도 점수



5) 분야별 관객만족도 점수

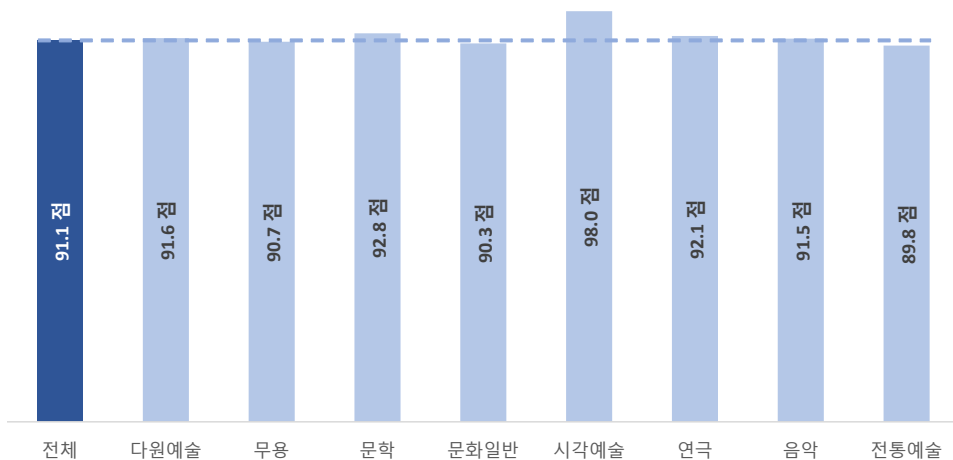
- 관객만족도의 세부항목을 분야별로 구분하여 분석한 결과, 시각예술이 98점으로 가장 높았으며, 그 다음으로 문학 92.8점, 연극 92.1점, 다원예술 91.6점, 음악 91.5점 순이었음. 반면, 전통예술은 89.8점으로 가장 낮았음
- 가장 점수가 높았던 시각예술(98점)을 세부 만족도 항목별로 살펴보면, 재미, 유익, 안전 등의 항목에서 평균(98점)을 상회하였으나, 안내와 장비에 대해서는 평균점수보다 낮았음

〈표4-15〉 관객: 분야별 관객만족도 점수

(단위 : 점)

구분	평균	재미	유익	안내	재참여 의향	추천 의향	안전	장비 만족	전반적 만족
다원예술	91.6	91.8	90.4	91.1	91.4	90.9	92.6	91.7	92.9
무용	90.7	92.0	88.4	89.9	91.8	88.9	91.8	90.2	92.9
문학	92.8	89.7	90.5	95.2	89.7	88.9	97.6	96.8	93.7
문화일반	90.3	91.1	89.6	91.4	89.1	88.9	91.7	89.5	91.2
시각예술	98.0	98.1	98.3	97.1	98.6	98.1	98.1	97.9	98.1
연극	92.1	92.5	91.2	91.9	91.9	90.9	93.3	92.1	92.9
음악	91.5	92.4	90.3	91.2	92.0	90.5	92.1	90.4	92.8
전통예술	89.8	90.5	89.7	89.0	88.8	88.8	90.7	89.6	91.2

[그림4-32] 관객: 분야별 관객만족도 점수



6) 신나는예술여행 사업에 대한 인식

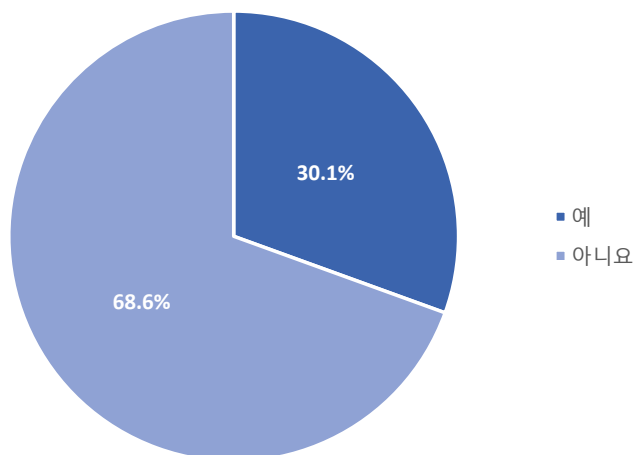
■ 사업 인지 여부

- 신나는예술여행 사업 인지 여부에 대한 설문에 대해서, 전체 관객 중 68.6%가 해당 사업을 알고 있지 않았으며, 오직 30.1% 비율만 신나는예술여행 사업을 알고 있었음

〈표4-16〉 관객: 사업 인지 여부

구분	빈도(수)	비율(%)
예	2051	30.1
아니요	4669	68.6
무응답	83	1.2
합계	6803	100.0

[그림4-33] 관객: 사업 인지 여부



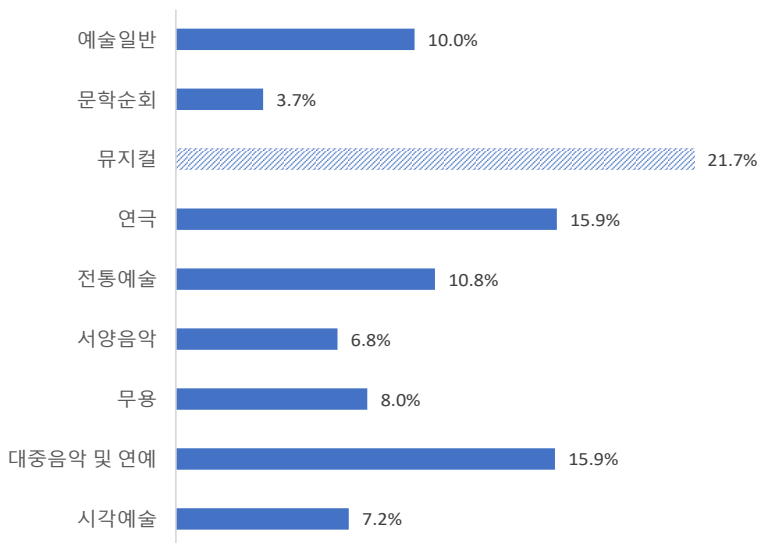
■ 선호 분야

- 관객들이 선호하는 예술분야를 분석한 결과, 21.7%가 뮤지컬을 가장 선호했으며, 다음으로 15.9%가 대중음악 및 연예과 연극을, 10.8%가 전통예술을, 10%가 예술일반을 선호했음
- 반면, 문학순회(3.7%), 서양음악(6.8%), 무용(8%), 시각예술(7.2%) 등은 관객들에 의해 선호되지 않는 것으로 나타남

〈표4-17〉 관객: 선호 분야 (다중응답)

구분	빈도(수)	비율(%)
예술일반	1422	10.0
문학순회	520	3.7
뮤지컬	3088	21.7
연극	2269	15.9
전통예술	1544	10.8
서양음악	963	6.8
무용	1141	8.0
대중음악 및 연예	2259	15.9
시각예술	1031	7.2
합계	14237	100.0

[그림4-34] 관객: 선호 분야 (다중응답)



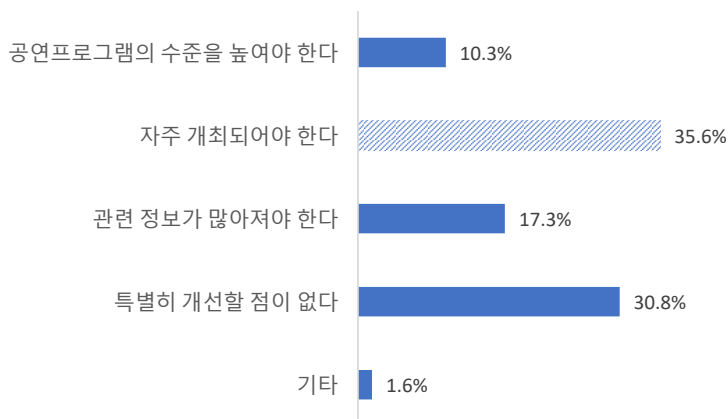
7) 개선점

- 개선점에 대한 설문에서 개최 빈도에 대한 응답이 35.6%로 가장 많았으며, 개선점이 없다는 의견도 30.8%로 높게 나타남. 해당 공연 관련 정보에 대해서 17.3%가 추가적인 정보를 원하고 있었으며, 공연수준 향상에 대해서도 10.3%가 개선이 필요하다는 의견을 보였음

〈표4-18〉 관객: 개선점

구분	빈도(수)	비율(%)
공연프로그램의 수준을 높여야 한다	703	10.3
자주 개최되어야 한다	2420	35.6
관련 정보가 많아져야 한다	1176	17.3
특별히 개선할 점이 없다	2095	30.8
기타	111	1.6
무응답	298	4.4
합계	6803	100.0

[그림4-35] 관객: 개선점



8) 관객만족도 결정 요인분석

■ 분석 개요

가) 분석 방법론

- 다중회귀모형으로 회귀분석(regression analysis)을 진행하여 통계적으로 변수들 사이의 관계를 추정한 후, **주요 특징(독립변수)들이 관람객 만족도(종속변수)에 미치는 영향을 확인**하고자 함
- 유의도가 높은 독립변수가 있다면 해당 특징이 만족도에 영향을 미치고 있다고 해석할 수 있음
- 다중회귀모형을 선택함에 있어서 가장 기본적으로 결정계수가 가장 높은 모형을 선택하였음. 다양한 독립변수의 조합을 통해 결정계수가 가장 높은 회귀모형식을 채택함. 그러나, 포함되는 독립변수의 숫자가 증가하면 조금씩 결정계수값이 커지는 경향이 있기 때문에 이에 대한 문제도 고려하였음.
- 두 번째로 유의도가 높은 독립변수를 채택함. 크게 1%, 5%, 10%의 기준을 두어 유의도를 확인하였으며, 가급적 유의도가 높은 경우 주요 변수로서 회귀모형식에 포함시킴. 그러나 유의도가 낮은 경우에도 모형적합도가 높아 결정계수값을 높이는 경우도 존재하기 때문에 이러한 경우 유의도가 낮더라도 모형에 포함시켜 설명력을 높였음. 참고로 이러한 경우 독립변수가 유의하진 않지만, 결정계수값이 커지는 것을 확인하여 모형에 포함시킴
- 결과적으로 관측치 6803개에 대해 13개 독립변수(만족도 세부문항)를 고려하였으며, 결정계수와 유의도값을 통해 가장 설명력이 높은 회귀모형을 다음과 같이 확인함.
- $Adj-R^2$ 는 73.9%로 높은 설명력을 가졌으며, 5개 독립변수가 1% 내에서 유의했으며, 2개 독립변수는 5% 내에서 유의했음

나) 모형 분석 선별 방법

- 독립변수 x 와 종속변수 y 사이의 관계를 식으로 나타낸 것을 회귀식(regression equation) 이라고하고, 회귀식의 형태를 일반화하여 나타낸 것을 회귀모형 $y_i = \beta_0 + \beta_1 x_{1j} + \beta_2 x_{2j} + \dots + \beta_k x_{kj} + \epsilon_j$ 이라 함
- 회귀모형 $y_i = \beta_0 + \beta_1 x_{1j} + \beta_2 x_{2j} + \dots + \beta_k x_{kj} + \epsilon_j$ 에서 β_0 는 절편, $\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_k$ 는 기울기, ϵ_j 는 오차항 이라고 함
- 회귀식은 경우에 따라서 여러 형태로 나타낼 수 있으나 가장 간단한 형태는 독립변수 x 와 y 사이에 직선적인 비례관계가 있다고 추정함
- 독립변수 x 는 확률변수(random variable)인 경우도 있으나, 본 보고서에서는 오차(error)없이 측정할 수 있는 수학적변수(mathematical variable)로 가정함
- 종속변수 y 는 주어진 x 에서 항상 일정하게 측정되는 것이 아니고, 변하게 되는데 이 변동은 측정오차 때문이라고 생각하여 종속변수 y 는 측정오차를 수반하는 확률변수이며, 측정오차들은 모든 x 에 대해 독립이라고 가정함
- 종속변수에 영향을 주는 독립변수가 하나만 있는 경우 직선 회귀모형을 적합시키는 단순회귀분석을 사용하지만, 일반적으로 자연현상이나 사회현상을 설명하는데 있어서 종속변수 y 에 영향을 주는 독립변수는 두 개 이상인 경우가 대부분이므로 독립변수가 2개 이상인 경우 다중회귀모형을 사용함
- 종속변수 y 의 변동을 결정해주는 독립변수가 $x_1, x_2, \dots, x_k$ 인 경우의 다중회귀모형은 $y_i = \beta_0 + \beta_1 x_{1j} + \beta_2 x_{2j} + \dots + \beta_k x_{kj} + \epsilon_j$ 이며, 회귀분석의 가정에 따라 ϵ_j 는 정규분포를 따르며 $\beta_0, \beta_1, \dots, \beta_k$ 는 표본으로 얻은 자료를 이용하여 추정함

■ 관객 만족도 결정 요인

- 만족도에 영향을 미치는 주요 요소에 대한 회귀분석 결과, 공연의 재미, 유익성, 프로그램 관련 안내, 공연안정성, 연령 등이 만족도에 영향을 미쳤음

- 구체적으로 살펴보면, 공연의 재미와 유익성이 높을수록 만족도는 증가했음. 어떤 요소보다도 공연의 기본 요소인 재미와 공연 관람 후 유익하다가 느낀 경우, 만족도는 증가하는 것으로 나타났음. 향후 관객의 향유도를 증가시키기 위해선 양적인 공연단체의 선발보다는 재미와 유익성을 충분히 제공해 줄수 있는 예술 단체의 선정이 중요한 것으로 판단됨
- 재미와 유익성 같은 공연의 직접적인 요소 이외에도 여러 요소들이 관람객 만족도에 영향을 미친 것으로 분석됨
 - 우선, 공연 전 사업소개, 방역지침에 대한 안내가 충실히 이루어진 경우, 관객들의 만족도도 증가하는 경향이 있었음. 관람객들은 해당 공연의 목적, 배경 등에 대한 추가적인 정보를 접할수록 해당 공연에 대한 관심과 만족도가 증가하는 경향을 보였음
 - 또한 장기간 지속되고 있는 코로나19 상황으로 인해 방역에 대한 불안과 관심도가 높았었는데, 이로 인해 해당 공연장소의 방역이 철저하게 이루어 졌다고 느꼈던 경우, 공연에 더욱 집중하게 됨으로써 만족도가 상승하는 효과를 가졌음
- 공연의 질적 내용과 운영방법 이외에도 공연시설 및 장비에 대한 만족도도 관람만족도에 높은 영향을 미쳤는데, 장비 및 시설에 만족도가 한 단위 증가할수록 전체 만족도는 0.185점이 증가했음. 향후, 방문시설을 선정 과정에서 노후화되고 낙후된 시설보다는 기본적인 장비 등이 잘 갖춰진 공연시설을 선택하는 것이 만족도를 높이는데 중요한 요소일 것이라고 판단됨
- 관람객들의 인구통계학적 특성을 파악하기 위해 통제변수로 공연장르, 성별, 연령, 공연관람횟수를 사용함
 - 다른 인구통계학적 특징보다 연령이 만족도에 크게 영향을 미치고 있었는데, 5% 내에서 유의미한 영향을 미치는 것으로 분석됐음. 이러한 결과의 원인은 지방도시의 경우, 젊은 연령층의 문화 수요에 비해 접근의 제한이 높은 경우가 많은데, 다양한 문화체험의 기회는 다른 연령층에 비해 젊은 연령층에 더 크게 영향을 미친 것으로 파악됨. 정책적으로 지방도시의 젊은 층에게 문화향유의 기회를 높일 수 있는 다양한 정책이 필요한 것으로 판단됨
 - 반면, 장르의 종류는 만족도에 영향을 미치지 않는 것으로 분석됨. 즉, 공연 장르에 상관없이 공연의 재미가 풍부하고 공연을 통해 유익성을 얻을 수 있다면 관람객의 만족도는 증가했음

〈표4-19〉 관객 만족도 회귀모형

구분	주요 특징		β	t	유의확률(p)
1	공연 수준	재미	0.260	21.942	***
2		유익	0.129	12.415	***
3	운영 요소	안내	0.024	3.176	**
4		재참여 의향	0.243	26.868	***
5		안전	0.088	9.913	***
6		장비 만족	0.185	22.205	***
7	장르	뮤지컬	-0.007	-0.499	
8		전통예술	-0.017	-1.050	
9		무용	0.006	0.324	
10		연극	-0.009	-0.595	
11	통제 변수	성별	0.019	1.420	
12		연령대	-0.010	-2.671	**
13		지난 1년간 공연관람횟수	-0.010	-1.060	
수정된 결정계수 ($Adj - R^2$)			0.739 (73.9%)		

주) *** 0.001 수준에서 유의함; ** 0.05 수준에서 유의함; * 0.01 수준에서 유의함

〈표4-20〉 관객만족도 회귀모형 분석결과 요약

구분	주요 특징	분석결과
1	재미	▶ 재미있다고 응답할수록 만족도가 높음
2	유익	▶ 유익했다고 응답할수록 만족도가 높음
3	안내	▶ 프로그램 시작 전 사업소개 및 방역지침 등을 담은 안내멘트를 들은 관람객일수록 만족도가 높음
4	재참여 의향	▶ 재참여 의향이 높은 관람객일수록 만족도가 높음
5	안전	▶ 안전하다고 응답한 관람객일수록 만족도가 높음
6	장비 만족	▶ 장비의 만족도가 높을수록 만족도가 높음
7	뮤지컬	▶ 뮤지컬 장르를 선호할수록 만족도가 높지는 않음
8	전통예술	▶ 전통예술 장르를 선호할수록 만족도가 높지는 않음
9	무용	▶ 무용 장르를 선호할수록 만족도가 높지는 않음
10	연극	▶ 연극 장르를 선호할수록 만족도가 높지는 않음
11	성별	▶ 성별에 따른 만족도의 차이는 없었음
12	연령대	▶ 연령대가 낮아질수록 만족도가 높음
13	지난 1년간 공연관람횟수	▶ 공연관람횟수에 따른 만족도의 차이는 없었음

다. 방문시설 만족도

1) 만족도 종합 점수

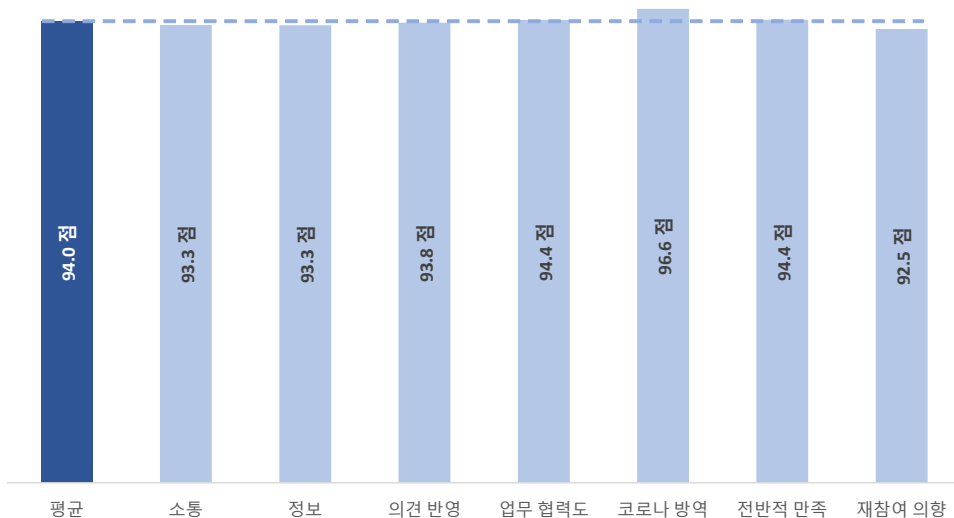
- 전체 방문시설을 대상으로 931개의 표본을 추출하여 신나는예술여행 사업과 예술단체에 대한 방문시설의 만족 수준을 분석한 결과, 만족도의 전체 평균은 94.0점으로 나타남
- 7개의 세부 항목 중 ‘코로나 방역’이 96.6점으로 가장 높은 만족도를 보였으며, 다음으로 ‘업무 협력도’, ‘전반적 만족’이 각각 94.4점, ‘의견 반영’이 93.8점, ‘소통’, ‘정보’가 93.3점, ‘재참여 의향’이 92.5점으로 나타남

〈표4-21〉 방문시설: 만족도 종합 점수

(단위 : 점)

평균	소통	정보	의견 반영	업무 협력도	코로나 방역	전반적 만족	재참여 의향
94.0	93.3	93.3	93.8	94.4	96.6	94.4	92.5

[그림4-36] 방문시설: 만족도 점수



2) 관객유형별 만족도 점수

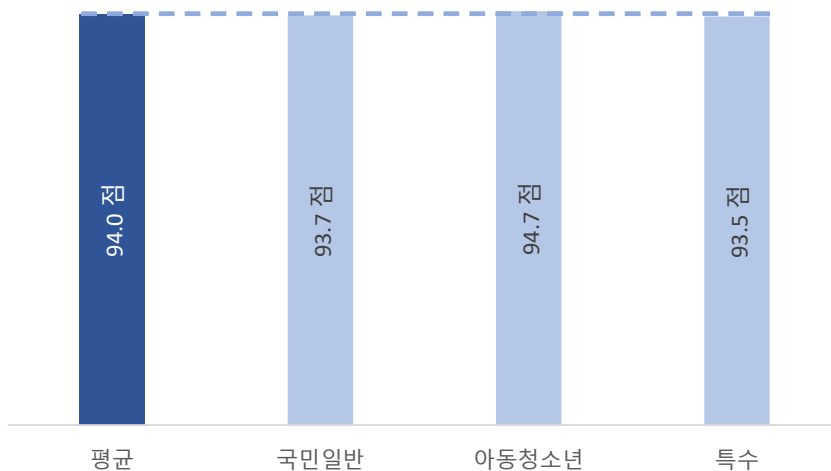
- 방문시설 만족도를 관객유형별로 구분하여 만족도를 분석한 결과, ‘아동청소년’이 94.7점으로 가장 높은 점수를 나타냈고, 국민일반이 93.7점, 특수가 93.5점이었음
- 방문시설 만족도를 관객유형과 평가항목에 대해 구분하여 분석한 결과, ‘코로나 방역’ 만족도가 모든 유형에서 가장 높은 점수를 받았는데, 구체적으로 국민일반 96.5, 아동청소년 96.7, 특수 96.7점으로 나타남
- 2021년에도 전반적인 면에서 코로나19가 만족스러운 공연을 위한 주요 이슈였던 것으로 판단되며, 코로나 방역에 대한 높은 만족도가 기반되었기 때문에 다른 항목에 대한 만족도도 높게 나타난 것으로 판단됨

〈표4-22〉 방문시설: 관객유형별 점수

(단위 : 점)

구분	평균	모객 협조	관람 환경	의견 반영	업무 협력도	코로나 방역	전반적 만족	재참여 의향
국민일반	93.7	92.8	92.4	93.7	94.4	96.5	94.5	91.9
아동청소년	94.7	94.6	93.9	94.9	94.8	96.7	95.1	93.1
특수	93.5	92.2	93.3	92.5	93.8	96.7	93.4	92.3

[그림4-37] 방문시설: 관객유형별 점수



3) 방문시설별 만족도 점수

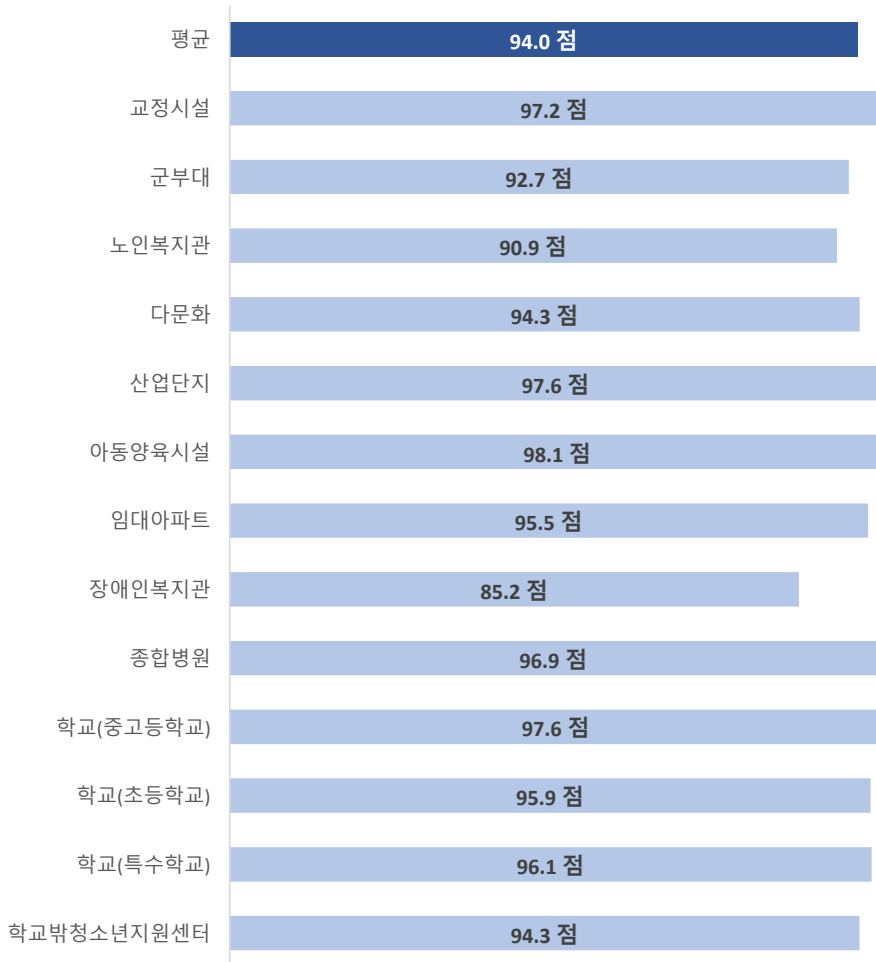
- 방문시설별로 평가항목에 대한 만족도 분석결과, 아동양육시설이 98.1점으로 가장 높았으며, 산업단지와 학교(중고등)이 97.6점, 교정시설 97.2점, 종합병원 96.9점, 학교(특수) 96.1점 등의 순으로 나타남. 전반적으로 특정 시설에 치우침 없이 높은 만족도를 나타냄
- 다만, 장애인복지관은 85.2점으로 13개 방문시설 중 유일하게 80점대 만족도를 나타냈음

〈표4-23〉 방문시설: 방문시설별 만족도 점수

(단위 : 점)

구분	평균	모객 협조	관람 환경	의견 반영	업무 협력도	코로나 방역	전반적 만족	재참여 의향
교정시설	97.2	99.0	95.9	95.9	96.9	98.5	98.0	95.9
군부대	92.7	91.0	92.6	91.6	93.2	96.4	92.4	91.4
노인복지관	90.9	88.1	89.7	90.7	91.9	95.2	92.3	88.3
다문화	94.3	93.9	91.7	95.4	94.7	97.0	95.4	91.9
산업단지	97.6	100.0	97.1	100.0	97.1	100.0	97.1	91.4
아동양육시설	98.1	97.7	96.3	99.1	98.9	98.9	98.3	97.4
임대아파트	95.5	95.7	94.7	95.0	96.0	97.1	95.6	94.6
장애인복지관	85.2	83.5	80.2	86.2	84.7	93.0	85.5	83.5
종합병원	96.9	96.0	97.1	96.6	96.6	97.1	97.7	97.1
학교(중고등)	97.6	96.1	97.7	98.5	98.8	98.5	97.3	96.3
학교(초등)	95.9	96.4	96.7	95.6	95.9	95.0	97.0	94.7
학교(특수)	96.1	96.0	94.9	94.9	95.4	99.4	96.0	96.0
학교밖청소년 지원센터	94.3	96.7	93.8	93.5	92.9	98.8	94.9	89.3

[그림4-38] 방문시설: 방문시설별 만족도 점수



4) 예술분야별 만족도

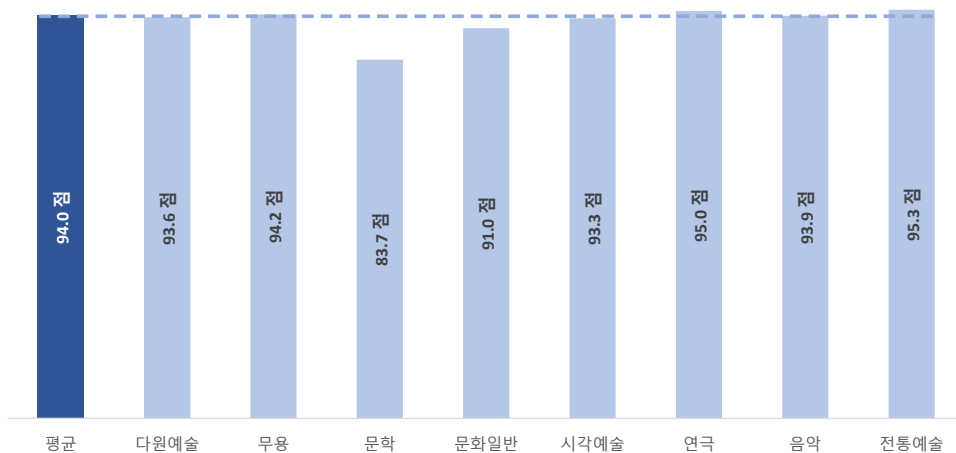
- 방문시설 만족도를 예술분야와 평가항목으로 구분하여 분석한 결과, 가장 높은 만족도를 보인 예술분야는 전통예술로 95.3점이었으며, 다음으로 연극 95.0점, 무용 94.2점, 음악 93.9점, 다원예술 93.6점, 시각예술 93.3점, 문화일반 91점 등 순으로 나타남. 반면, 문학은 83.7점으로 가장 낮은 점수를 보임
- 그러나, 문학 분야가 표본 수가 1개였기 때문에 통계적으로 의미있는 값을 가지고 있지 않기 때문에, 문학 만족도가 가장 낮았다고는 평가할 수 없으며, 향후 문학 장르에 대한 추가적인 관찰이 필요함

〈표4-24〉 방문시설: 분야별 만족도 점수

(단위 : 점)

구분	평균	모객 협조	관람 환경	의견 반영	업무 협력도	코로나 방역	전반적 만족	재참여 의향
다원예술	93.6	93.3	92.1	93.3	94.2	97.5	93.9	90.8
무용	94.2	93.2	94.3	94.5	94.3	96.4	94.0	92.7
문학	83.7	71.4	71.4	100.0	85.7	71.4	85.7	100.0
문화일반	91.0	88.9	89.7	91.1	92.0	92.9	92.5	89.9
시각예술	93.3	92.9	92.1	93.7	94.4	96.8	92.9	90.5
연극	95.0	94.4	93.6	95.6	95.6	97.6	95.7	92.7
음악	93.9	93.0	93.7	93.2	94.0	96.8	93.9	92.7
전통예술	95.3	95.7	94.8	94.5	95.1	96.7	95.8	94.7

[그림4-39] 방문시설: 분야별 만족도 점수



5) 해당 예술단체 추천 의향

○ 타시설에 해당 예술단체를 추천할 의사가 있는지 살펴 본 결과, 70.8%로 타인에 대한 추천 의사가 높은 편으로 나타남

❖ 순수추천고객지수(NPS)는 국제적으로 특히 만족도 측정을 위해 많이 활용되고 있는 문항으로 추천의향을 11점 척도(0점~10점)로 측정하여 추천고객(9~10점 응답자) 비율에서 비추천 고객(0~6점 응답자) 비율을 뺀 결과로 산정한다.

❖ NPS 지수는 -100% ~ 100% 사이의 값을 가지며, 0을 넘으면 양호한 수준, 50%를 넘으면 매우 우수한 수준으로 평가한다.

〈표4-25〉 방문시설: 해당 예술단체 추천 의향

구분		빈도(명)	비율(%)	
추천 고객	⑩	612	65.7	78.8
	⑨	122	13.1	
중립 고객	⑧	81	8.7	13.1
	⑦	41	4.4	
비추천 고객	⑥	19	2.0	8.1
	⑤	16	1.7	
	④	19	2.0	
	③	6	0.6	
	②	4	0.4	
	①	1	0.1	
	①	10	1.1	
합계		931	100.0	
순수추천고객지수(NPS)		78.8% - 8.1% = 70.8%		

6) 신나는예술여행 사업에 대한 인식

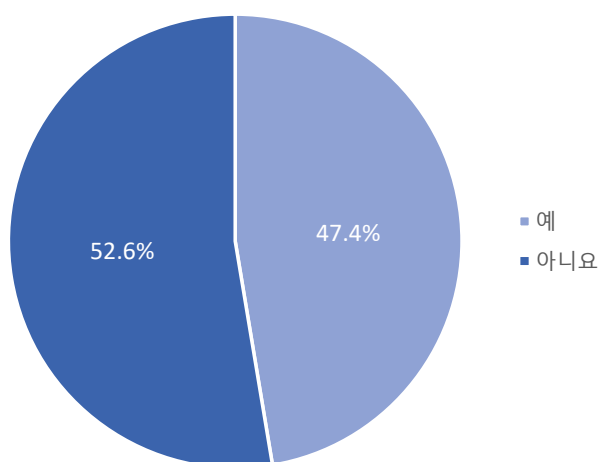
■ 사업 인지 여부

- 신나는예술여행 사업 인지 여부에 대한 설문에 대해서, 알고 있었다는 응답이 47.4%, 몰랐다는 응답이 52.6%로 나타남
- 오랫동안 진행된 사업임에도 불구하고, 사업에 대한 인지도가 낮은 것으로 확인되어, 향후 주요 인지 경로 확인을 통해 더 많은 홍보가 필요할 것으로 판단됨

〈표4-26〉 방문시설: 사업 인지 여부

구분	빈도(수)	비율(%)
예	441	47.4
아니요	490	52.6
합계	931	100.0

[그림4-40] 방문시설: 사업 인지 여부



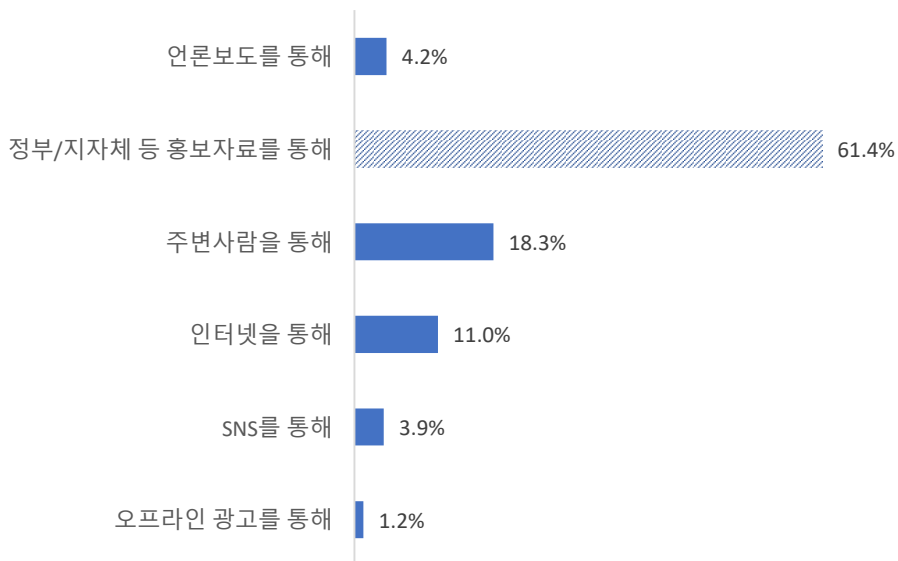
■ 사업 인지 경로

- 사업 인지 경로를 6가지로 구분하여 조사한 결과, 정부/지자체 등 홍보자료를 통해 알게 된 경우가 61.4%로 가장 많았음. 다음으로 주변 사람을 통해 알게 되었다는 경우가 18.3%였고, 인터넷을 통해 인지했다는 응답도 11%였음
- 반면, 언론보도, SNS, 오프라인 광고는 각 4.2%, 3.9%, 1.2%로 매우 낮았음

〈표4-27〉 방문시설: 사업 인지 경로 (다중응답)

구분	빈도(수)	비율(%)
언론보도를 통해	46	4.2
정부/지자체 등 홍보자료를 통해	666	61.4
주변사람을 통해	198	18.3
인터넷을 통해	119	11.0
SNS를 통해	42	3.9
오프라인 광고를 통해	13	1.2
합계	1084	100.0

[그림4-41] 방문시설: 사업 인지 경로 (다중응답)



■ 향후 사업 신청 의사

- 향후 신나는예술여행 사업을 신청 의사 여부를 7점 척도로 조사한 후 이에 대해 분석한 결과, 7점이 78.7%로 가장 많았으며, 6점도 13.8%였음. 5점, 4점, 3점도 각 4.9%, 1.5%, 0.4%였음. 반면, 1점과 2점은 0.3%, 0.9%로 매우 적은 수준이었음
- 7점 척도로 조사한 향후 사업 신청 의사에 대해 전반적인 선호 여부를 확인하기 위해 선호도를 높음, 중립, 낮음과 같이 3단계로 구분하고 이에 대한 비율을 계산했음. 분석결과 높음이 91.9%로 전체 응답자의 대부분이 향후 신나는예술여행 사업에 신청 의사가 있는 것으로 나타났음. 반면, 중립은 6.9%, 낮음은 1.2%였음

〈표4-28〉 방문시설: 향후 사업 신청 의사

구분		빈도(수)	비율(%)	
높음	⑦	733	78.7	91.9
	⑥	123	13.8	
중립	⑤	46	4.9	6.9
	④	14	1.5	
	③	4	0.4	
낮음	②	3	0.3	1.2
	①	8	0.9	
합계		931	100.0	100.0

■ 향후 사업 추천 의사

- 향후 신나는 예술여행 사업을 주위에 추천할 의사가 있는지 살펴본 결과, 81.5%로 타인에 대한 추천 의사가 높은 것으로 나타남
- ❖ 순수추천고객지수(NPS)는 국제적으로 특히 만족도 측정을 위해 많이 활용되고 있는 문항으로 추천의향을 11점 척도(0점~10점)로 측정하여 추천고객(9~10점 응답자) 비율에서 비추천 고객(0~6점 응답자) 비율을 뺀 결과를 산정한다.
- ❖ NPS 지수는 -100% ~ 100% 사이의 값을 가지며, 0을 넘으면 양호한 수준, 50%를 넘으면 매우 우수한 수준으로 평가한다.

〈표4-29〉 방문시설: 향후 사업 추천 의사

구분		빈도(명)	비율(%)	
추천 고객	⑩	697	74.9	85.5
	⑨	99	10.6	
중립 고객	⑧	63	6.8	10.5
	⑦	35	3.8	
비추천 고객	⑥	16	1.7	4.0
	⑤	9	1.0	
	④	1	0.1	
	③	2	0.2	
	②	2	0.2	
	①	0	0.0	
	①	7	0.8	
합계		931	100.0	
순수추천고객지수(NPS)		85.5% - 4.0% = 81.5%		

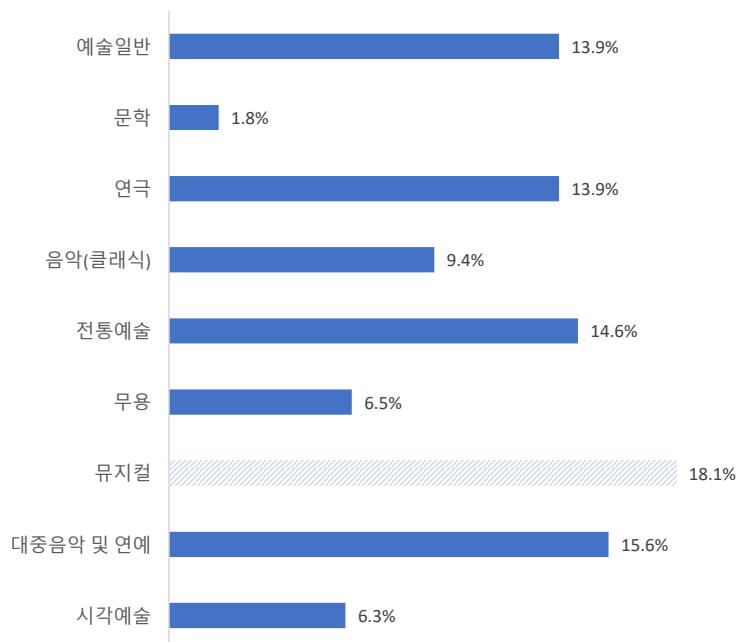
■ 선호 분야

- 방문시설에서 선호하는 분야에 대해 장르별로 구분하여 분석한 결과, 뮤지컬이 18.1%로 가장 선호하는 장르였으며, 대중음악 및 연예 15.6%, 전통예술 14.6%, 연극과 예술일반이 모두 13.9%로 두 자릿수 비율을 보임

〈표4-30〉 방문시설: 선호 분야 (다중응답)

구분	빈도(수)	비율(%)
예술일반	369	13.9
문학	47	1.8
연극	369	13.9
음악	251	9.4
전통예술	387	14.6
무용	173	6.5
뮤지컬	480	18.1
대중음악 및 연예	416	15.6
시각예술	167	6.3
합계	2659	100.0

[그림4-42] 방문시설 특성: 선호 분야 (다중응답)



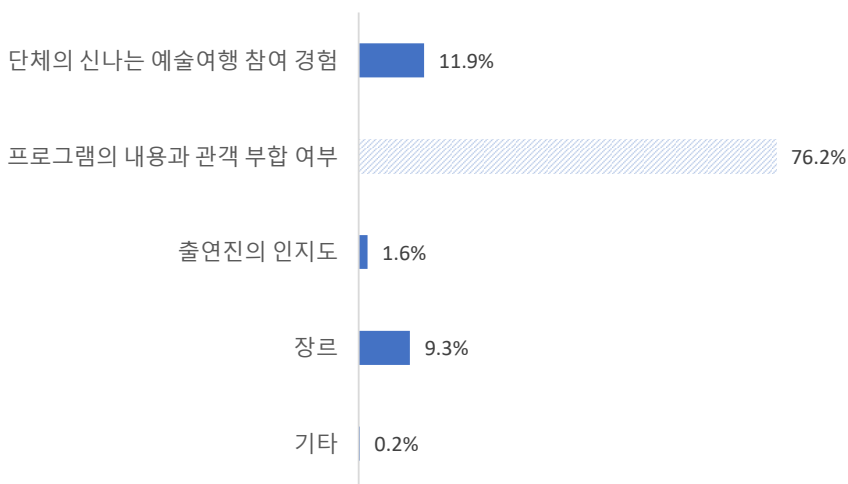
■ 프로그램 참여시 고려사항

- 방문시설의 프로그램 참여 시 고려사항을 분석할 결과, 프로그램의 내용과 관객의 부합 여부가 76.2%로 가장 중요시 고려하는 사항으로 나타남. 또한, 기존 신나는예술여행 참여경험과 장르도 11.9%와 9.3%로 고려 사항 중 일부였음.
- 반면, 출연진의 인지도, 기타 사항은 1.6%와 0.2%로 고려 항목이 아닌 것으로 나타남. 전반적으로 해당 프로그램을 통해 높은 수준의 프로그램을 제공하고 해당 프로그램이 관객과 부합하는지 여부를 방문시설 측에서는 가장 고려하는 것으로 나타남

〈표4-31〉 방문시설: 프로그램 참여시 고려사항

구분	빈도(수)	비율(%)
단체의 신나는예술여행 참여경험	111	11.9
프로그램의 내용과 관객의 부합 여부	709	76.2
출연진의 인지도	15	1.6
장르	87	9.3
기타	2	0.2
무응답	7	0.8
합계	931	100.0

[그림4-43] 방문시설: 프로그램 참여시 고려사항



7) 비대면 프로그램

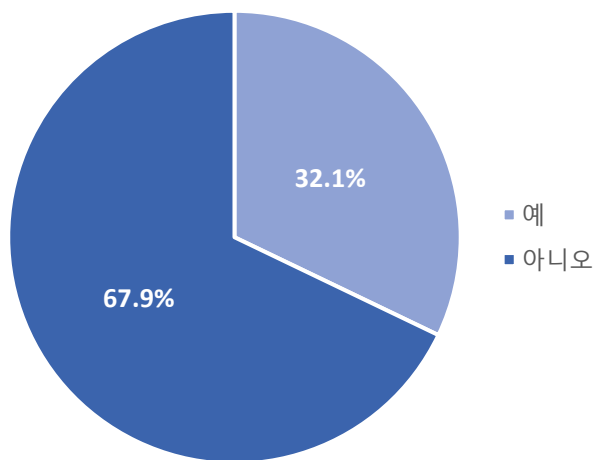
■ 비대면 프로그램 진행 여부

- 비대면 프로그램 진행 여부에 대한 설문에서 전체 67.9%가 비대면 프로그램을 진행하지 않았다고 응답함. 반면, 32.1%는 비대면 프로그램을 진행했다고 응답하였음

〈표4-32〉 방문시설: 비대면 프로그램 진행 여부

구분	빈도(수)	비율(%)
예	299	32.1
아니요	632	67.9
합계	931	100.0

[그림4-44] 방문시설: 비대면 프로그램 진행 여부



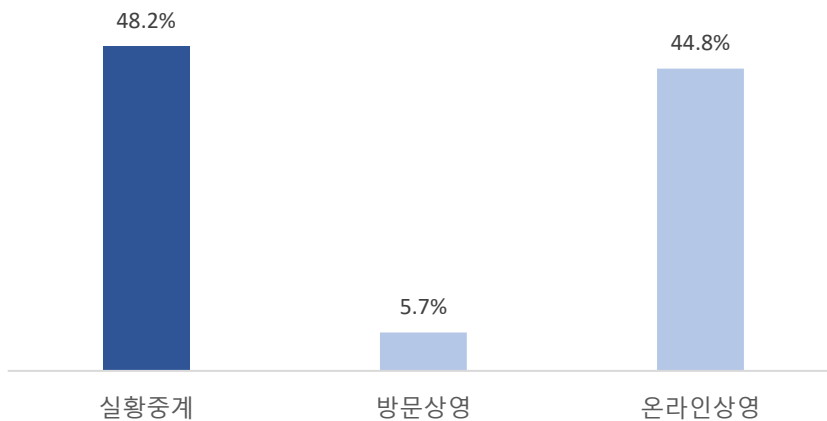
■ 비대면 프로그램 진행 방식

- 비대면 프로그램을 진행했다면 어떤 방식으로 진행했는지 묻는 설문에서 48.2%가 실황중계를 했다고 응답했으며, 그 다음으로 44.8%가 온라인상영을 했다고 응답함. 방문상영은 코로나19로 인해 5.7%만 진행된 것으로 확인됨

〈표4-33〉 방문시설: 비대면 프로그램 진행 방식

구분	빈도(수)	비율(%)
실황중계	144	48.2
방문상영	17	5.7
온라인상영	134	44.8
무응답	4	1.3
합계	299	100.0

[그림4-45] 방문시설: 비대면 프로그램 진행 방식



■ 비대면 프로그램 방식 만족도

- 7점 척도로 조사했던 비대면 프로그램을 진행에 대한 만족도를 분석한 결과, 가장 높은 비율을 차지하는 점수가 7점 45.2%로 가장 많았으며, 6점 21.7%, 5점 18.1%였음. 반면 4점, 3점은 5.4%, 3.7%를 차지했으며, 1점과 2점은 1%와 3.3%를 나타냄
- 7점 척도로 조사된 만족도를 하단의 표와 같이 높음, 중립, 낮음으로 구분한 뒤, 해당 카테고리별 만족도 비율을 구한 결과, 높은 응답이 66.9%로 가장 높았고, 중립 27.1%, 낮음 4.3%였음

〈표4-34〉 방문시설: 비대면 프로그램 방식 만족도

구분		빈도(수)	비율(%)	
높음	⑦	135	45.2	66.9
	⑥	65	21.7	
중립	⑤	54	18.1	27.1
	④	16	5.4	
	③	11	3.7	
낮음	②	3	1.0	4.3
	①	10	3.3	
무응답		5	1.7	
합계		299	100.0	

■ 향후 비대면 프로그램 진행 의향

- 향후 비대면 프로그램의 진행 의향을 묻는 항목에 대해 7점이라고 응답한 비율이 24.3%로 가장 높았고, 4점 19.8%, 5점 13.6% 순이었음
- 전반적인 선호 여부를 확인하기 위해, 7점 척도 결과를 높음, 중립, 낮음으로 구분하여 추가 분석한 결과, 중립이 43.4%로 가장 높았으며, 높음은 35.2%, 낮음도 21.4%로 다소 높게 나타났음
- 결론적으로 중립 이상의 선호를 나타내는 비율이 78.6%로 높게 나타났지만, 비선호하는 의견도 21.4%로 높은 수준을 나타냈음
- 향후 비대면 프로그램의 진행에 대해 추가적인 보완을 통해서 대면 프로그램과 함께 비대면 프로그램을 활성화시키는 정책적 대안이 필요한 것으로 보임

〈표4-35〉 방문시설: 향후 비대면 프로그램 진행 의향

구분		빈도(수)	비율(%)	
높음	㉦	226	24.3	35.2
	㉥	102	11.0	
중립	㉡	127	13.6	43.4
	㉢	184	19.8	
	㉣	93	10.0	
낮음	㉠	63	6.8	21.4
	㉡	136	14.6	
합계		931	100.0	

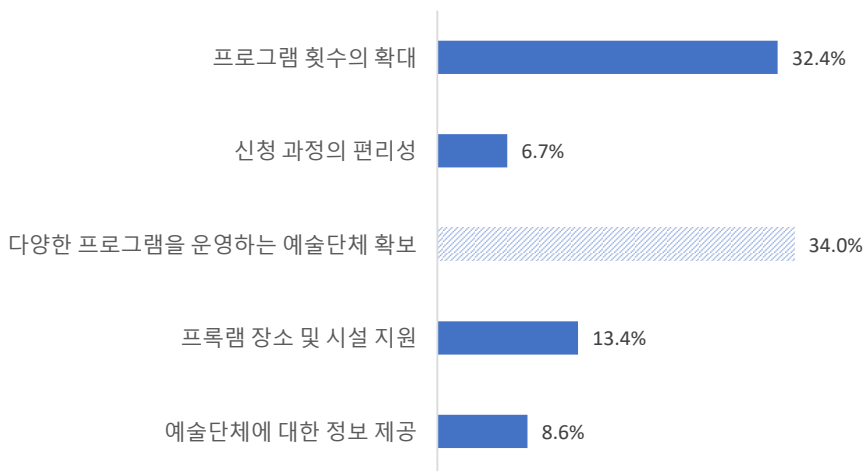
8) 개선점

- 개선점으로는 다양한 프로그램을 운영하는 예술단체 확보가 34% 비율로 가장 높게 나왔으며, 프로그램 횟수의 확대로 32.4%로 높은 비율을 차지하였으며, 프로그램 장소 및 시설지원에 대한 개선의견도 13.4%였음.
- 반면, 예술단체에 대한 정보 제공, 신청과정의 편리성 등은 각 8.6%, 6.7%로 낮은 비율을 보였음

〈표4-36〉 방문시설: 개선점

구분	빈도(수)	비율(%)
프로그램횟수의 확대	302	32.4
신청과정의 편리성	62	6.7
다양한 프로그램을 운영하는 예술단체 확보	317	34.0
프로그램 장소 및 시설지원	125	13.4
예술단체에 대한 정보 제공	80	8.6
기타	45	4.8
합계	931	100.0

[그림4-46] 방문시설: 개선점



라. 예술단체 만족도

1). 만족도 종합 점수

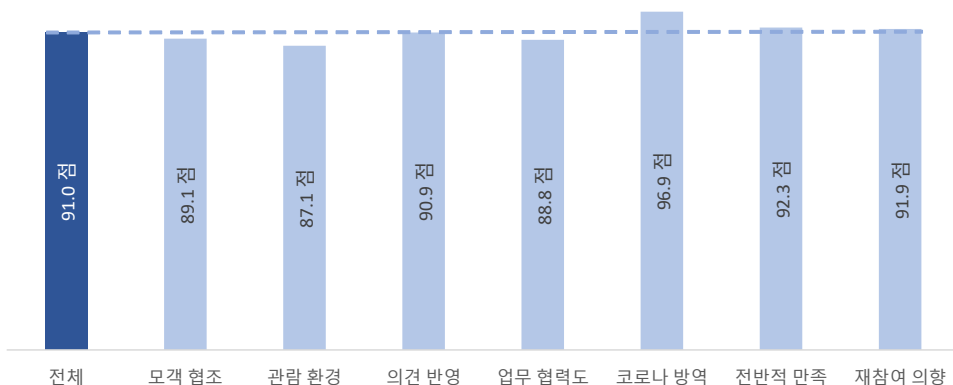
- 방문시설에 대한 예술단체의 만족도를 조사 분석한 결과, 예술단체들에 대한 만족도 점수는 전체 평균 91.0점으로 나타났음
 - 417개 예술단체 중 만족도 조사는 305개가 취합됨
- 만족도가 가장 높았던 항목은 ‘코로나 방역’ 으로 96.9점이었으며, 그 다음으로 ‘전반적 만족’, ‘재참여 의향’, ‘의견 반영’, ‘모객협조’, ‘업무 협력도’, ‘관람 환경’ 순이었음
- 다수의 예술단체가 방문시설에 대한 높은 만족도를 나타냈으나, 높은 시설만족도에도 불구하고 코로나 19로 인해 공연 진행의 어려움이 있었다는 의견이 있었음

〈표4-37〉 예술단체: 만족도 점수

(단위 : 점)

평균	모객 협조	관람 환경	의견 반영	업무 협력도	코로나 방역	전반적 만족	재참여 의향
91.0	89.1	87.1	90.9	88.8	96.9	92.3	91.9

[그림4-47] 예술단체: 만족도 점수



2). 관객유형별 만족도 점수

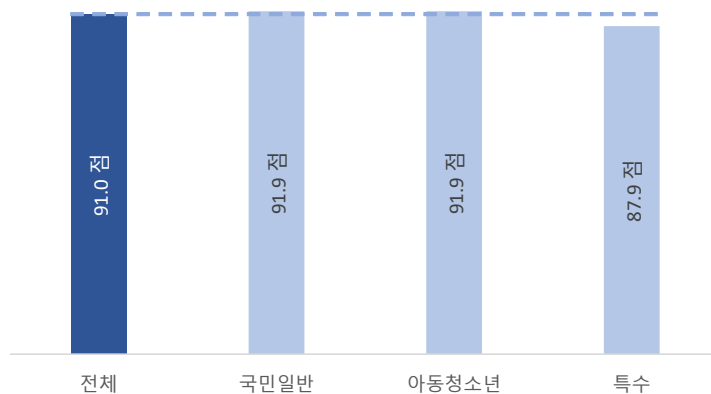
- 관객유형별 만족도 점수를 살펴본 결과 가장 높은 만족도를 보인 관객유형은 ‘국민일반’, ‘아동청소년’ 유형으로, 두 유형 모두 91.9점으로 나타났으며, ‘특수’는 다른 유형보다 비교적 낮은 87.9점으로 나타남
- 관객유형별 만족도를 만족도 세부 항목별로 분류하여 해당 항목의 만족도를 비교한 결과, 코로나 방역’이 유형에 상관없이 모두 높은 점수를 보임
 - 코로나 방역 항목에 대해 국민일반은 96.8점, 아동청소년은 96.6점, 특수는 97.5점이었음. 전체 평균이 순서별로 91.9점, 91.9점, 87.9점이었던 것에 비교하면 코로나 방역 항목에 대한 만족도는 매우 높았다고 판단할 수 있음

〈표4-38〉 예술단체: 관객유형별 만족도 점수

(단위 : 점)

구분	평균	모객 협조	관람 환경	의견 반영	업무 협력도	코로나 방역	전반적 만족	재참여 의향
국민일반	91.9	88.8	89.7	91.9	90.6	96.8	93.8	92.0
아동청소년	91.9	91.4	87.6	91.2	90.0	96.6	93.2	93.7
특수	87.9	85.3	82.6	89.0	84.2	97.5	88.6	88.4

[그림4-48] 예술단체: 관객유형별 만족도 점수



3) 방문시설별 만족도 점수

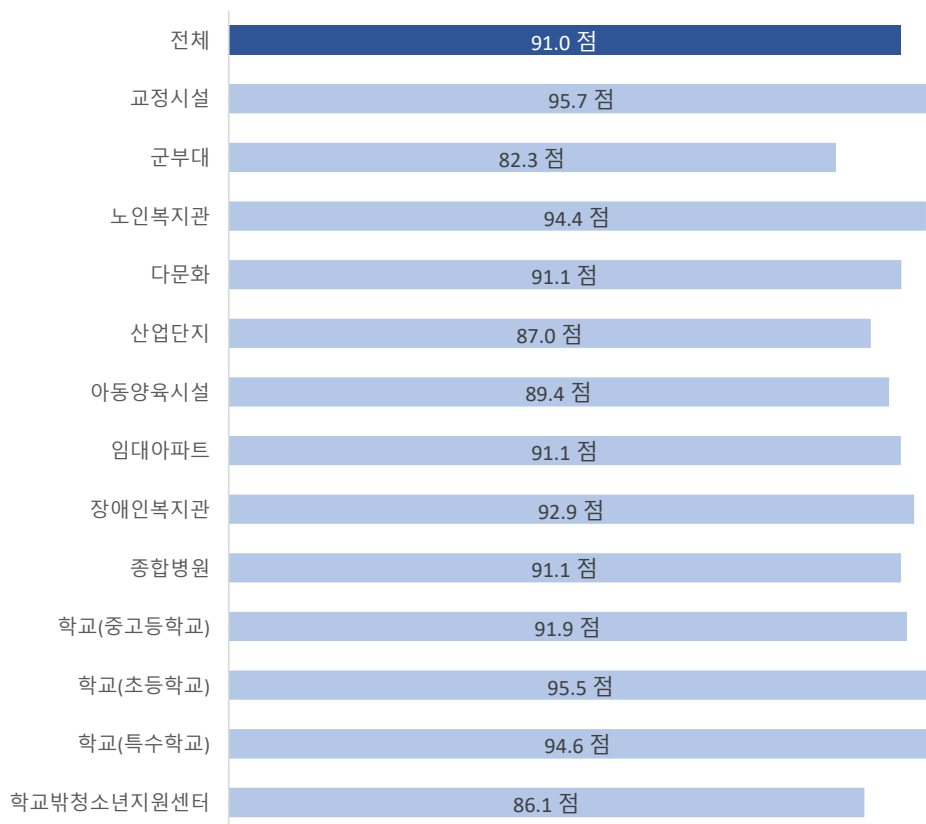
- 만족도를 13가지 방문시설별 유형으로 구분하여 만족도를 분석한 결과, 가장 높은 만족도를 보였던 곳은 교정시설(95.7점)이었으며, 다음으로 학교(초등)(95.5점), 학교(특수)(94.6점), 노인복지관(94.4점), 장애인복지관(92.9점) 등의 순으로 나타남
- 반면, 가장 낮은 점수를 나타낸 시설은 군부대로 82.3점이었으며, 산업단지(87점), 아동양육시설(89.4점), 학교박청소년 지원센터(86.1점)도 80점대 만족도를 나타냄
- 가장 높은 만족도를 보였던 교정시설의 만족도를 세부 항목별로 분류하여 살펴보면, ‘코로나 방역’ (98.4점), ‘재참여 의향’ (97.6점), ‘전반적 만족’ (96.8점), ‘의견 반영’ (96.0점), ‘업무 협력도’ (96.0점)등의 순으로 만족도가 높게 나타남
- 학교(초등)는 ‘모객협조’, ‘관람환경’ 만족도에서 타 방문시설과 비교했을 때 가장 우수한 만족도를 보였음

〈표4-39〉 예술단체: 방문시설별 점수

(단위 : 점)

구분	평균	모객 협조	관람 환경	의견 반영	업무 협력도	코로나 방역	전반적 만족	재참여 의향
교정시설	95.7	94.4	90.5	96.0	96.0	98.4	96.8	97.6
군부대	82.3	79.5	76.3	85.3	73.2	95.5	83.5	82.6
노인복지관	94.4	92.0	93.1	94.3	94.3	97.7	96.0	93.7
다문화	91.1	91.4	88.6	90.7	87.9	97.1	90.7	91.4
산업단지	87.0	76.8	80.4	85.7	89.3	100.0	87.5	89.3
아동양육시설	89.4	89.9	83.2	86.6	88.2	95.0	93.3	89.9
임대아파트	91.1	86.3	88.5	91.2	89.8	96.2	94.0	91.5
장애인복지관	92.9	88.6	88.6	94.3	94.3	97.1	92.9	94.3
종합병원	91.1	91.1	87.5	90.2	90.2	99.1	90.2	89.3
학교(중고등)	91.9	92.7	86.4	89.9	89.9	96.2	93.0	95.1
학교(초등)	95.5	96.3	93.9	95.5	93.5	96.7	96.3	95.9
학교(특수)	94.6	93.5	92.2	90.9	93.5	98.7	96.1	97.4
학교박청소년 지원센터	86.1	81.4	80.0	88.6	81.4	97.1	86.4	87.9

[그림4-49] 예술단체: 방문시설별 만족도 점수



4) 분야별 만족도 점수

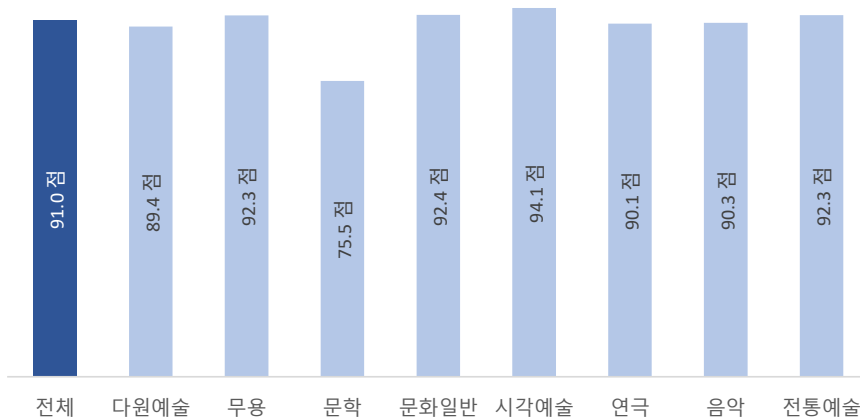
- 분야별 만족도를 살펴본 결과 ‘시각예술’ 에서 94.1점으로 가장 높은 만족도를 보였으며, 다음으로 ‘문화일반’ 92.4점, ‘무용’ 92.3점, ‘전통예술’ 92.3점, ‘음악’ 90.3점, ‘연극’ 90.1점, ‘문학’ 75.5점 등의 순으로 나타남
- 만족도가 가장 높았던 ‘시각예술’ 을 만족도 항목별로 살펴본 결과, 코로나 방역 만족도가 100점으로 매우 우수하게 나타났으며, 다른 분야에서도 코로나 방역 만족도가 가장 높은 점수를 받은 항목이었음

〈표4-40〉 예술단체: 분야별 만족도 점수

(단위 : 점)

구분	평균	모객 협조	관람 환경	의견 반영	업무 협력도	코로나 방역	전반적 만족	재참여 의향
다원예술	89.4	84.5	87.6	88.5	87.3	96.3	91.6	90.1
무용	92.3	91.7	85.1	91.7	89.3	98.2	94.0	95.8
문학	75.5	42.9	85.7	85.7	85.7	85.7	71.4	71.4
문화일반	92.4	92.6	85.7	92.1	91.0	98.4	92.1	94.7
시각예술	94.1	92.9	94.6	94.6	96.4	100.0	92.9	87.5
연극	90.1	89.8	85.0	89.8	88.7	95.5	90.5	91.6
음악	90.3	89.2	85.9	90.9	86.8	96.5	92.4	90.5
전통예술	92.3	89.4	90.0	92.2	89.8	97.6	93.9	93.1

[그림4-50] 예술단체: 분야별 만족도 점수



5) 신나는예술여행 사업에 대한 인식

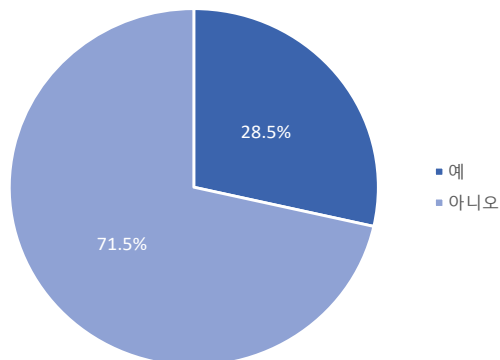
■ 프로그램 진행의 어려움

- 설문에 응답한 예술단체 305개 중 프로그램 진행의 어려움이 있었다고 응답한 예술단체는 87개(28.5%)였음
- 반면, 71.5%(218)의 단체는 방문시설에서 프로그램을 진행하는데 어려움을 겪지 않았다고 답했음
- 향후, 공연 어려움의 원인에 대한 정확한 파악이 필요할 것으로 판단되며, 정책적으로나 운영 측면에서 예술단체들이 겪고 있는 어려움에 대한 해결책의 제시가 필요한 것으로 판단됨

〈표4-41〉 예술단체: 프로그램 진행 어려움 여부

구분	빈도(수)	비율(%)
예	87	28.5
아니오	218	71.5
합계	305	100.0

[그림4-51] 예술단체: 프로그램 진행 어려움 여부



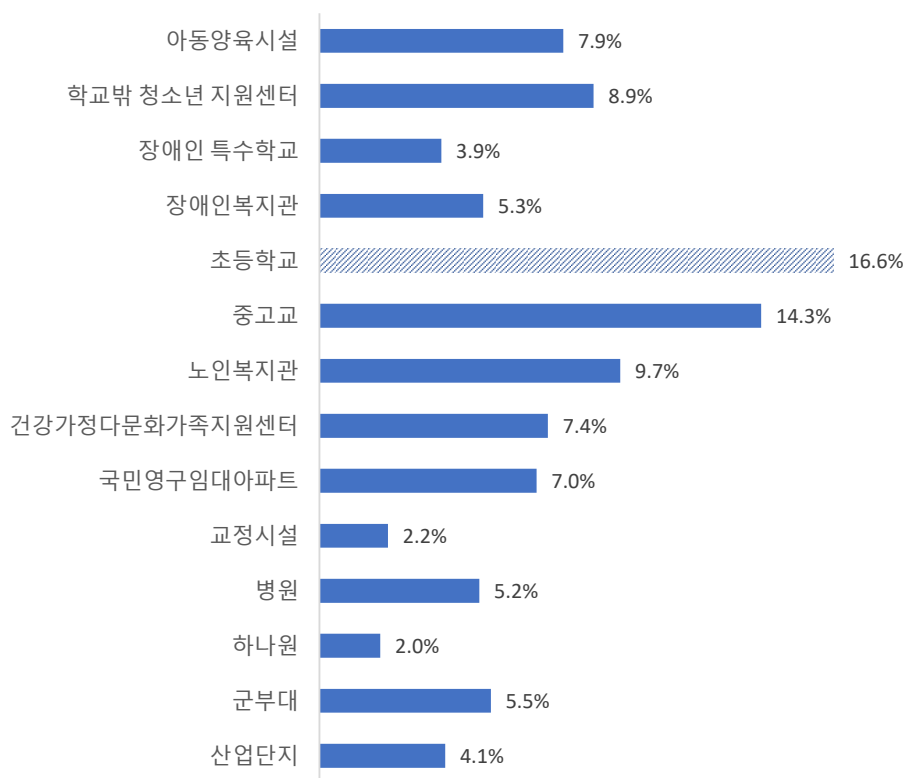
■ 재참여 선호 방문시설 유형

- 예술단체에서 재참여를 선호하는 방문시설에 대해 설문조사한 결과, 100건 이상의 예술단체가 응답한 장소는 학교(초등), 학교(중고등)으로 각각 135건, 116건으로 전체 16.6%, 14.3%를 차지함
- 그밖에 높은 빈도수를 보인 방문시설은 노인복지관(79건, 9.7%), 학교밖청소년지원센터(72건, 8.9%), 아동양육시설(64건, 7.9%), 건강가정다문화가족지원센터(60건, 7.4%) 등이 있었음
- 그러나, 다른 방문시설에 비해 하나원은 전체 응답자중 2.0%(16건)만이 재참여 의사를 나타냈음. 향후 재방문 선호가 낮은 시설을 중심으로 공연의 질을 향상시키기 위한 정책 등이 필요할 것으로 보임

〈표4-42〉 예술단체: 재참여 선호 방문시설 유형 (다중응답)

구분	빈도(수)	비율(%)
아동양육시설	64	7.9
학교밖청소년지원센터	72	8.9
장애인특수학교	32	3.9
장애인복지관	43	5.3
학교(초등)	135	16.6
학교(중고등)	116	14.3
노인복지관	79	9.7
건강가정다문화가족지원센터	60	7.4
국민영구임대아파트	57	7.0
교정시설	18	2.2
병원	42	5.2
하나원	16	2.0
군부대	45	5.5
산업단지	33	4.1
합계	812	100.0

[그림4-52] 예술단체: 재참여 선호 방문시설 유형 (다중응답)



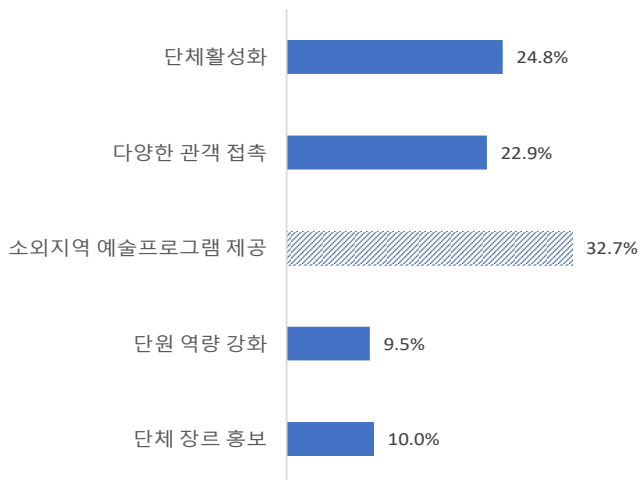
■ 사업 신청 이유

- 예술단체의 사업 신청 이유는 조사분석할 결과, ‘소외지역 예술프로그램 제공’ 이 32.7%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘단체 활성화’ , ‘다양한 관객 접촉’ 이 각각 24.8%, 22.9%로 나타남
- 반면, ‘단원 역량 강화’ 와 ‘단체 장르 홍보’ 는 각 9.5%와 10%로 낮은 비율을 나타냈음
- 신나는 예술여행 사업에 참여한 많은 예술단체들이 소외지역에 예술프로그램을 제공하면서, 관객과의 소통을 위해 해당 사업에 참여하고 있는 것으로 나타나, 신나는 예술여행 사업이 소기의 목적대로 충실히 운영되고 있다고 판단됨

〈표4-43〉 예술단체: 사업 신청 이유 (다중응답)

구분	빈도(수)	비율(%)
단체활성화	205	24.8
다양한 관객 접촉	190	22.9
소외지역 예술프로그램 제공	271	32.7
단원 역량 강화	79	9.5
단체 장르 홍보	83	10.0
합계	828	100.0

[그림4-53] 사업 신청 이유 (다중응답)



■ 향후 사업 지원 의사

- 7점 척도로 조사된 향후 신나는 예술여행 사업 지원 의사 여부를 높음, 중립, 낮음 등 3개의 그룹으로 나누어서 해당 비율을 살펴봄
- 설문에 응답한 전체 305개 예술단체 중, 95.1%에 해당하는 290개 단체가 높은 재지원 의사를 보였으며, 중립은 14개(4.6%), 낮음은 1개(0.3%)였음
- 전반적으로 많은 예술단체들이 신나는예술여행 지원사업에 높은 만족도를 보이고 있다고 분석되며, 신나는예술여행의 목적, 운영 및 결과와 같은 대부분의 과정에 높은 만족도를 보이고 있다고 판단됨

〈표4-44〉 예술단체: 향후 사업 지원 의사

구분		빈도(수)	비율(%)	
높음	⑦	276	90.5	95.1
	⑥	14	4.6	
중립	⑤	9	3.0	4.6
	④	4	1.3	
	③	1	0.3	
낮음	②	0	0.0	0.3
	①	1	0.3	
합계		305	100.0	

■ 향후 사업 추천 의사

- 향후 사업을 주위에 추천할 의사가 있는지 살펴본 결과 응답자의 순수추천고객지수(NPS)는 88.8%로 타인에 대한 추천 의사가 매우 높은 것으로 나타남
- ❖ 순수추천고객지수(NPS)는 국제적으로 특히 만족도 측정을 위해 많이 활용되고 있는 문항으로 추천의향을 11점 척도(0점~10점)로 측정하여 추천고객(9~10점 응답자) 비율에서 비추천 고객(0~6점 응답자) 비율을 뺀 결과를 산정한다
- ❖ NPS 지수는 -100% ~ 100% 사이의 값을 가지며, 0을 넘으면 양호한 수준, 50%를 넘으면 매우 우수한 수준으로 평가한다

〈표4-45〉 예술단체: 향후 사업 추천 의사

구분		빈도(명)	비율(%)	
추천 고객	⑩	255	83.6	92.1
	⑨	26	8.5	
중립 고객	⑧	10	3.3	4.6
	⑦	4	1.3	
비추천 고객	⑥	5	1.6	3.3
	⑤	3	1.0	
	④	0	0.0	
	③	1	0.3	
	②	1	0.3	
	①	0	0.0	
	①	0	0.0	
합계		305	100.0	
순수추천고객지수(NPS)		92.1% - 3.3% = 88.8%		

6) 비대면 프로그램에 대한 인식

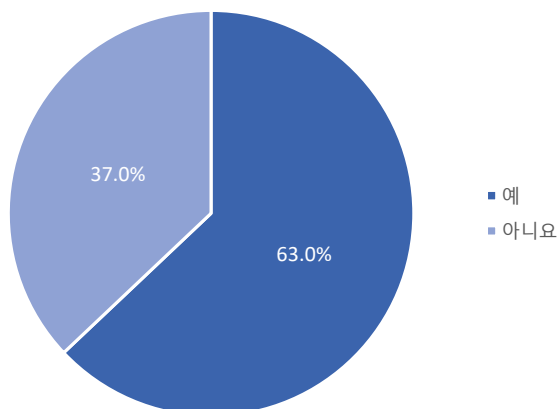
■ 비대면 프로그램 진행 여부

- 코로나19로 인해 기존 대면 중심의 예술공연이 대면과 비대면으로 진행되었는데, 비대면 프로그램을 진행한 예술단체의 비율을 보면 63%로 전체의 3분의 2수준이었으며, 반면 비대면 프로그램을 진행하지 않은 예술단체는 37%였음
- 팬데믹 상황이 지속되는 동안, 이와 유사한 비율로 비대면 프로그램이 진행될 것으로 예상되며, 향후 코로나19가 종식되더라도 일정 수준에서 비대면 프로그램은 진행될 것으로 보임

〈표4-46〉 예술단체: 비대면 프로그램 진행 여부

구분	빈도(수)	비율(%)
예	192	63.0
아니오	113	37.0
합계	305	100.0

[그림4-54] 예술단체: 비대면 프로그램 진행 여부



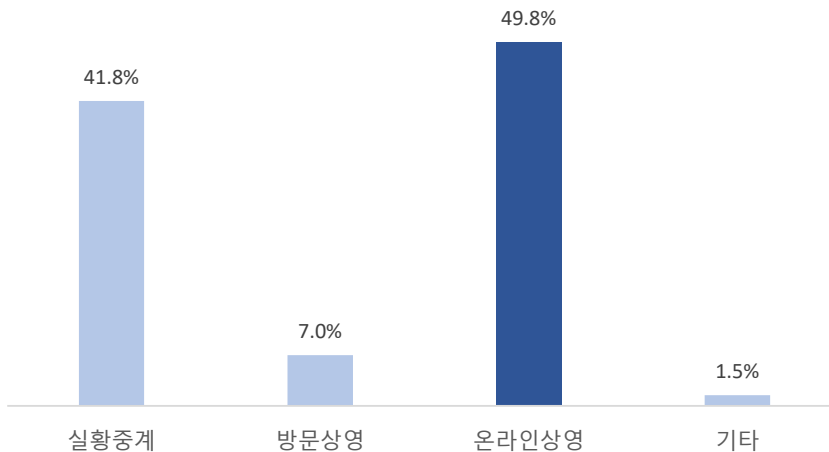
■ 비대면 프로그램 진행 방식

- 비대면 프로그램을 진행한 192개의 예술단체들을 대상으로 비대면 프로그램 진행 방식을 살펴 본 결과, 온라인 상영의 비율이 49.8%로 가장 높았고 다음으로 실황중계가 41.8%로 나타남. 두 가지 형태의 비대면 진행방식이 전체 91.6%를 차지함
- 이밖에 방문 상영이 7%로였으며, 기타 방식은 1.5% 수준에 그침

〈표4-47〉 예술단체: 비대면 프로그램 진행 방식 (다중응답)

구분	빈도(수)	비율(%)
실황중계	114	41.8
방문상영	19	7.0
온라인상영	136	49.8
기타	4	1.5
합계	273	100.0

[그림4-55] 예술단체: 비대면 프로그램 진행 방식 (다중응답)



■ 비대면 프로그램 만족도

- 7점 척도로 조사했던 비대면 프로그램을 진행에 대한 만족도를 분석한 결과, 가장 높은 비율을 차지하는 점수가 7점 31.3%, 6점 26.6%였음. 반면, 1점은 2.1%, 2점 3.1%로 가장 낮은 비율을 나타냈음
- 7점 척도로 조사된 만족도를 하단의 표와 같이 높음, 중립, 낮음으로 구분한 뒤, 해당 카테고리별 만족도 비율을 구한 결과, 높은 응답이 57.8%, 중립 37.0%, 낮음 5.2%로 많은 예술단체들의 만족도가 높은 것으로 나타남
- 분석 결과, 전체 94.8%에 이르는 단체들이 중립 이상의 높은 만족도를 나타냈음

〈표4-48〉 예술단체: 비대면 프로그램 만족도

구분		빈도(수)	비율(%)	
높음	⑦	60	31.3	57.8
	⑥	51	26.6	
중립	⑤	44	22.9	37.0
	④	17	8.9	
	③	10	5.2	
낮음	②	6	3.1	5.2
	①	4	2.1	
합계		192	100.0	

■ 향후 비대면 프로그램 진행 의향

- 향후 비대면 프로그램의 진행 의향을 묻는 항목에 대해 7점이라고 응답한 비율이 24.3%로 가장 높았고, 5점이 22.0%로 그 다음 순이었음. 6점과 4점이라고 답한 비율도 각각 17.7%로 상대적으로 많은 단체가 비대면 프로그램으로 진행하는 것을 선호하는 것으로 나타남
- 전반적인 선호 여부를 확인하기 위해, 7점 척도 결과를 높음, 중립, 낮음으로 구분하여 추가 분석한 결과, 높은 의향이 42.0%, 중립 의향이 46.2%, 낮은 의향이 11.8%로 중립 의향이 가장 높게 나타남
- 결론적으로 중립 이상의 선호를 나타내는 비율이 88.2%로 현재와 유사한 상황 하에서는 지속적으로 비대면 프로그램을 진행할 것으로 예측됨

〈표4-49〉 예술단체: 향후 비대면 프로그램 진행 의향

구분		빈도(수)	비율(%)	
높음	⑦	74	24.3	42.0
	⑥	54	17.7	
중립	⑤	67	22.0	46.2
	④	54	17.7	
	③	20	6.6	
낮음	②	19	6.2	11.8
	①	17	5.6	
합계		305	100.0	

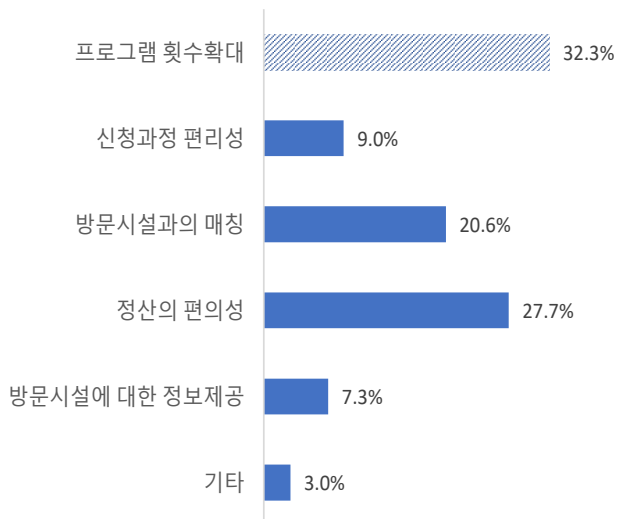
7) 개선점

- 개선점으로는 ‘프로그램 횟수확대’가 32.3%로 가장 높게 나타났으며 ‘정산의 편의성’ 27.7%, ‘방문시설과의 매칭’ 20.6% 등 순으로 나타남

〈표4-50〉 예술단체: 개선점 (다중응답)

구분	빈도(수)	비율(%)
프로그램 횟수확대	204	32.3
신청과정 편리성	57	9.0
방문시설과의 매칭	130	20.6
정산의 편의성	175	27.7
방문시설에 대한 정보제공	46	7.3
기타	19	3.0
합계	631	100.0

[그림4-56] 예술단체: 개선점 (다중응답)



3. 우수 예술단체 사례분석

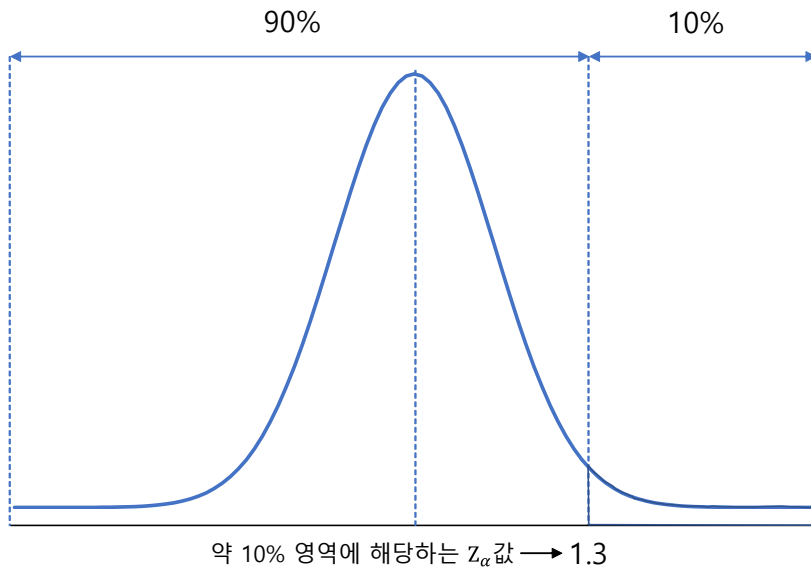
가. 우수 예술단체 선정 기준

- 417개 단체들의 종합점수는 상향 평준화 되어있기 때문에, 점수 분포를 고르게 만들기 위해 종합점수를 표준화 함
- 종합점수 평균(μ) 88.4, 표준편차(σ) 6.9를 $\frac{x-\mu}{\sigma}$ 를 통해 표준화하여 표준화된 점수의 평균을 0, 표준편차 1로 변환함

$$X \sim N(\mu, \sigma^2) \Rightarrow Z \sim N(0, 1)$$

$$Z = \frac{X - \mu}{\sigma}$$

- 정규화된 종합점수를 통해 상위 10% 단체만 추출함



나. 우수 예술단체 개요

- 사업에 참여한 417개 단체들 가운데 종합점수 상위 10%에 해당하는 우수 예술 단체들로 19개 단체를 선정함
- 선정된 우수 예술단체들의 방문시설 유형을 살펴보면, 아동·청소년 시설(초등학교, 아동양육시설, 학교밖 청소년지원센터) 방문 단체가 12개로 가장 많았고, 다음으로는 국민일반(임대아파트) 시설 방문 단체 5개, 특수시설(산업단지, 군부대) 방문 단체 2개로 나타남
- 선정된 우수 예술단체들의 공연 내용을 살펴보면, 전통예술(국악, 마당놀이)이 8개로 가장 많았으며, 다음으로는 연극(인형극, 동화, 일반연극) 5개, 음악(일반, 퓨전) 4개, 무용과 미술체험이 각각 1개로 나타남
- 선정된 우수 예술단체들의 공연형식으로는 대면 공연이 17개로 선정된 우수 예술단체들의 대부분이 대면 공연을 한 것으로 나타났으며, 비대면 공연은 2개 단체였음

〈표4-51〉 우수 예술단체 유형별 특징

(단위: 개)

구분	세부유형	수
방문시설	아동·청소년	12
	국민일반	5
	특수	2
공연내용	전통예술	8
	연극	5
	음악	4
	무용	1
	미술	1
공연형식	대면	17
	비대면	2

〈표4-52〉 신나는예술여행 우수 예술단체 목록

구분	단체명	방문시설유형	공연내용	비고
1	아라한	아동·청소년(초등학교)	전통예술	대면
2	The나린	국민일반(경로당)	전통예술	대면
3	극단모시는사람들	아동·청소년(초등학교)	연극	대면
4	예술마을사람들	국민일반(임대아파트)	음악	대면
5	National Music Ensemble - '休[hue:]'	아동·청소년(초등학교)	전통예술	대면
6	극단갯돌	국민일반(임대아파트)	전통예술	대면
7	재단법인춘천인형극제	특수(산업단지)	연극	대면
8	햇살놀이터	아동·청소년(초등학교)	연극	대면
9	(주)극단민들레	국민일반(임대아파트)	전통예술	대면
10	세종시티발레단	아동·청소년(초등학교)	무용	대면
11	광대생각	아동·청소년(초등학교)	전통예술	대면
12	프로젝트 자락	아동·청소년(초등학교)	전통예술	대면
13	지역문화공동체 반반협동조합	아동·청소년(초등학교)	연극	대면
14	담원묵향회	국민일반(노인복지관)	미술	대면
15	음악공장 노을량	특수(군부대)	음악	비대면
16	아트키키	아동·청소년(초등학교)	음악	대면
17	무용단altimeets	아동·청소년(아동양육시설)	전통예술	대면
18	창작집단_인사리	아동·청소년(초등학교)	연극	비대면
19	타피플	아동·청소년 (학교밖 청소년지원센터)	음악	대면

※ The나린과 담원묵향회는 2021년 12월15일 문화예술위원회에서 발표한 영상공모전수상

다. 우수 예술단체 정량평가 점수

- 단체 ‘아라한’ 이 방문시설 만족도 9.8점(10점 만점)을 제외한 3개 영역에서 모두 만점을 받아 종합점수 99.8점으로 가장 높은 평가를 받았으며, ‘아라한’ 을 포함하여 종합점수 99점을 넘는 단체가 8개였음
- 현장평가 점수는 창작집단 인사리(53점)를 제외한 나머지 18개 단체가 모두 만점(55점)임
- 두 개 단체(음악공장 노올랑, 타피플)를 제외한 나머지 17개 단체에 대한 관객 만족도 점수는 19점(20점 만 점) 이상임
- 방문시설 만족도 점수도 한 개 단체(아트키키)를 제외한 나머지 18개 단체들 모두 9점(10점 만 점) 이상임

〈표4-53〉 신나는예술여행 우수 예술단체 정량평가 점수

구분	단체명	행정 평가 (15)	관객 만족도 (20)	방문시설 만족도 (10)	현장 평가 (55)	종합 점수 (100)
1	아라한	15	20.0	9.8	55	99.8
2	The나린	15	19.7	10.0	55	99.7
3	극단모시는사람들	15	19.4	10.0	55	99.4
4	예술마을사람들	15	19.4	10.0	55	99.4
5	National Music Ensemble - '休[hue:]'	14	20.0	10.0	55	99.0
6	극단갯돌	14	20.0	10.0	55	99.0
7	재단법인춘천인형극제	14	20.0	10.0	55	99.0
8	햇살놀이터	14	20.0	10.0	55	99.0
9	(주)극단민들레	14	19.7	10.0	55	98.7
10	세종시티발레단	14	19.4	10.0	55	98.4
11	광대생각	14	19.1	9.9	55	98.0
12	프로젝트 자락	13	20.0	10.0	55	98.0
13	지역문화공동체 반반협동조합	14	19.1	9.7	55	97.8
14	담원묵향회	14	19.7	9.1	55	97.8
15	음악공장 노올랑	15	17.7	10.0	55	97.7
16	아트키키	14	19.7	8.8	55	97.5
17	무용단altimeets	13	19.4	10.0	55	97.4
18	창작집단_인사리	15	19.4	10.0	53	97.4
19	타피플	14	18.6	9.8	55	97.4

라. 우수 예술단체 정성평가 내용

- 우수 예술단체로 선정된 19개 단체에 대한 현장평가 내용을 살펴보면 원활한 관객소통과 단체의 탁월한 전문성(출연진 역량, 연출 등)이 공통적인 특징임
- 다음으로는 공연 내용의 다채로움(다양성), 예술적으로 우수함(예술성), 소재 및 구현 방식의 참신성(창의성), 무대 활용 능력의 우수성(공간구성) 등에 대해 높은 점수를 받았음

〈표4-54〉 신나는예술여행 우수 예술단체 정성평가 내용

단체명	주요 평가내용	특징
아라한	• 아이들 대상으로 도깨비와 함께하는 신기방기 놀이판은 프로그램 소통에서 뛰어난 구성을 보여주었음 • 사자탈춤, 구정놀이의 장구가락, 죽방울 마지막 풍물놀이까지 아이들 대상으로 지루할 틈이 없이 세밀하게 짜임새 있는 구성으로 아이들 호응도가 매우 뛰어남 • 출연진 모두 훌륭한 기량을 열정적으로 발휘했으며 전통예술의 진수를 알게 해준 공연이었음	▶ 소통 ▶ 다양성 ▶ 전문성 ▶ 예술성
The나린	• 전반적으로 쉬운 음악으로 대중들과 소통 하는 방식으로 관객들과도 함께 즐기며 연주한다. 매화타령은 관객들과 함께 연주하는 방식으로 진행함 • 모든 연주자가 프로그램에서 흐름을 잘 잡아 연주한다. 지금껏 본 신나는 예술여행 중에 가장 연주 수준이 높은 단체임	▶ 소통 ▶ 전문성 ▶ 예술성
극단 모시는 사람들	• 사회자가 방정환 선생님이로 변신하여 스토리 전개, 극적인 상황 등 관객과 소통하여 참여를 이끌어 냄 • 조명, 미디어, 음악, 공간구성 등을 다양하게 연출하여 학교 강당을 극장으로 변신시켜 학생들에게 실제로 공연장에 초대된 것 같은 느낌이 들었음 • 노래, 춤, 연기 등 출연진들이 각자의 배역에 맞게 상상력을 자극할 수 있는 연기력이 우수하였음	▶ 소통 ▶ 전문성 ▶ 공간구성
예술마을 사람들	• 초반 클래식 음악만으로 진행하여 차츰 대중적인 곡들로 선포하여 공연 하였다. 또한 사회자가 퀴즈를 풀어가며 진행하였고 퀴즈를 맞춘관객에는 조그만 악기를 증정하여 함께 공연하여 참여도를 아주 많이 끌어냄 • 악기연주자들 성악가, 사회자등 모든 출연진이 매우 우수했으며 더운날씨임에도 불구하고 인상쓰지 않고 프로다운 모습을 보여주는 공연임 • 대중성과 예술성을 동시에 잡은 멋진 공연이라 생각함	▶ 소통 ▶ 전문성 ▶ 예술성
National Music Ensemble - '休[hue:]'	• 재치 유머가 넘치는 능숙한 진행으로 학생들(관객)의 적극적인 호응과 참여가 있었음 • 국악기 소개 시 각 악기별 연주곡을 학생 눈높이에 맞춘 노래(예 ; BTS 다이너마이트)를 활용함으로써 거부감 없이 친근감을 유도하는 식으로 소통 효과를 내었음 • 수준 높은 퍼포먼스로 자칫 지루해할 수 있는 국악 공연에 활기를 살렸음	▶ 소통 ▶ 전문성

단체명	주요 평가내용	특징
극단 갯돌	- 주 관객인 어르신들의 심금을 울리는 회심곡 등으로 주 관객인 어르신들의 마음을 매료시킴 - 품격있는 소리와 장단, 춤, 퓨전음악으로 관객과 소통하며 신명하는 한마당을 선물하였음 - 풍물판굿, 뽕덕어미 등에 출연하는 출연진들 모두 노래, 춤, 연기, 판소리 등 전문적인 능력을 갖춰 다양한 레파토리와 신명나는 전통의 대동한마당의 시간을 제공함 - 야외공연이지만 공연장 안과 밖을 구분하여 가림막을 설치하여 마치 공연장에 온 듯한, 대접을 받은 듯한 느낌을 받았음	▶ 소통 ▶ 전문성 ▶ 공간구성
재단법인 춘천인형극제	- 장소의 변화, 대상의 변화 등이 있어서 관객은 마치 여러개의 작품을 감상하는 듯한 몰입도와 호기심을 자극하는 공연이었고 관객의 소통과 참여 부분에서 매우 높은 호응을 얻어냄 1인을 위한 인형극과 성인만 볼 수 있는 특별한 인형의 전시, 3D컴퓨터로 직접 제작한 독특한 말달리는 인형, 네온사인용 활용한 빛의 공연까지 볼거리와 즐길거리가 많아 전체 운영시간이 꽤 길었음에도 불구하고 전혀 지루하지 않을 많은 요소들이 있어 단체의 기획력과 준비가 매우 돋보임 - 야외 장소를 심분 이용하여 한곳에서만 펼쳐지는 공연이 아닌 다양한 장소에서 각각의 컨셉이 있었고 그 운영방식 또한 매우 독특하였음	▶ 소통 ▶ 다양성 ▶ 전문성 ▶ 공간구성
햇살놀이터	- 초등학생 관객 수준에 맞는 도깨비와 친구들의 이야기를 담은 동화를 소재로 하여 극을 진행하고 연극배우들의 일방적인 극이 아닌 극과 극사이 학생들에게 질문을 하고 정답을 맞추는식으로 극을 진행함 - 단순히 연극 라는 개념의 접근이 아닌 초등학생들과 함께 놀이를 하는 느낌을 받았음	▶ 소통
(주)극단민들레	- 공연시작 전부터 관객과 장단, 몸풀기 등을 통해 교감하며 자연스럽게 판으로 유도하여 품앗이나 자원봉사 등의 명목으로 관객을 직접 참여시키는 부분이 인상적이었음 - 농경문화 이야기와 탈춤의 형식을 응용한 장면 진행, 관객과 함께하는 댕거리, 몸짓, 노래 등을 통해 전문예술단체의 면모를 심분 발휘함	▶ 소통 ▶ 전문성
세종시티 발레단	- 공연단체 단장의 해설로 시작 전, 중간 작품 사이 작품에 대한 이해와 초등학생 눈높이에 맞는 적절한 멘트로 발레의 유래와 남성발레리노와 여성발레리나의 움직임 그리고 간단한 발레마임동작을 따라하는 등 분위기를 전환시키고 관심과 집중을 이끌어 냄 - 다양한 작품을 프로그램으로 구성하였고 참여 무용수들도 많아서 각 작품마다 군무, 솔로, 듀엣 등 특색 있는 발레 테크닉 장면들을 구사함	▶ 소통 ▶ 다양성

단체명	주요 평가내용	특징
광대생각	• 학생들 눈높이에 맞는 흥미로운 주제, 세련된 예술적 깊이, 창의적인 표현으로 관객들을 사로잡고 적극적으로 상호 소통하는 방식으로 진행함 • 우리 전통 소재를 사용하면서도, 재미와 교훈을 주는 구성이 특색이 있어서 관객들의 집중력이 특히 높았음 • 공연의 완성도가 아주 높았다. 탈춤 동작, 연기, 화술 등 모든 면에서 빈틈이 없었다고 평가됨	▶ 소통 ▶ 창의성 ▶ 전문성
프로젝트 자락	• 도입부 관객들과 얼씨구, 좋다 등 추임새로 소통하고 각 교과 활동 후 퀴즈를 통해 관객의 몰입과 참여를 이끌어냈으며 군밤타령을 현대적으로 편곡하여 관객과 노래를 주고 받고 율동으로 함께 소통함 • 출연진이 직접 춤을 시연한 동영상 제작하여 관객과 영상을 보며 춤을 추는 등 관객의 눈높이에서 독창적이고 차별화된 방식으로 소통과 참여를 이끌어낸 점이 매우 우수하다고 판단함 • 초등학교생인 관객의 특성을 고려하여 학교 교과를 국악과 연계하여 프로그램을 구성함 • 국악 장르의 특성을 고려하여 국악기와 지역의 대표 아리랑을 각각 소개하고 연주하여 관객의 정서와 흥미를 자극한 점에서 예술단체의 전문성과 예술성이 매우 우수하다고 판단함	▶ 소통 ▶ 창의성 ▶ 전문성 ▶ 예술성
지역문화 공동체 반반협동조합	• TV, CF CM송 및 퀴즈를 활용하여 초등학교생 관객과 소통과 참여를 잘 이끌어 냈다. 사회자가 아닌 친구같은 느낌으로 진행하여 친근감을 높혔고 초등학교생들이 아주 쉽게 소통함 • 어느 한순간에도 웃음을 잃지 않고 초등학교생들의 눈높이에 맞추려 애를 쓴점에 높은 점수를 주고 싶다. 이날 날씨가 조금 더웠고 마스크를 쓰고 있어 땀에 흠뻑 젖어 극 진행에 어려움이 많아 보였으나 한시도 웃음을 잃지 않고 초등학교생들과 소통을 하려 애를 썼다. 프로그램 진행 또한 아주 수준이었음	▶ 소통 ▶ 전문성
담원목향회	• 행동과 이해도가 느린 노년층 관객들에게 예술단체가 먼저 다가가서 여러번 반복하여 설명하며 아주 자연스럽게 유도하고 있었다. 이해가 늦거나 잘하지 못하는 노년층에게는 일일이 1대1로 다가가 체험을 도왔음 • 굉장히 능숙하게 목판인쇄와 족자 만들기 색칠하기를 잘 이끌어 나갔다. 특별한 기술을 요하는 작업은 아니지만 사람과 사람의 소통으로 진행되는 작업이다 보니 오랜 경험과 노하우로 전체적인 분위기를 매끄럽게 잘 이끌어나감	▶ 소통 ▶ 전문성

단체명	주요 평가내용	특징
음악공장 노올량	- 비록 비대면이지만 실시간 댓글로 관객과의 소통과 참여를 충분히 이끌었음 - 우리 전통악기와 베이스 기타 그리고 다양한 퍼커션에 EDM 까지 더하여 국악을 한 층 업그레이드시킨 융복합 공연으로 남녀노소를 불문하고 흥의 정취를 느낄 수 있는 참신한 무대였음 - 대금을 비롯한 각 악기의 연주자들이 일정 이상의 수준을 보여주었고 합주에도 능하였다. 대체로 출연자의 준수한 수준을 통해 처음부터 마지막까지 깔끔한 연주와 공연을 이끌어냄	▶ 소통 ▶ 창의성 ▶ 전문성
아트키키	- 관악기, 타악기, 건반 악기로 구성된 밴드가 재즈풍의 음악들을 초등학교생들이 알기쉽게 풀어내어 큰 호응을 얻었다. ‘뚜왓뚜왓’이라는 감탄사를 이용하여 학생들과 함께 음악회를 진행하였고 특히 보컬리스트가 학생 한명 한명들과의 소통과 참여를 잘 이끌어 냄 - 초등학교에서 보기 힘든 수준급 공연이었다. 시간내어 티켓을 구매하여 볼 수 있는 문화회관이나 흥대앞 버스킹하는곳에서나 즐길수 있는 공연이었음.	▶ 소통 ▶ 전문성
무용단 alltimeets	- 한국궁중정재인 포구락을 모티브로 포구락에 등장하는 놀이와 춤을 대상 관객들에게 맞게 재구성하여 함께 즐기고 참여할수 있게 연출하였다. 전통 포구락 놀이와 춤을 국악기로 편성된 애니메이션 주제가인 겨울왕국, 알라딘, BTS의 곡등 요즘 관객들에게 친숙한 음악으로 무용음악을 선택하여 이 곡에 맞춰 무용수들이 춤을 추는 등 대상 관객들의 눈높이에 맞추려고 기획단계에서부터 많은 노력을 기울인 점이 었 보였음 - 출연자들의 능숙한 안무와 배경음악, 사회자의 친절한 설명과 참여형 무대진행, 음향, 조명등 기술사항, 수혜 단체와의 사전조율 등 프로그램을 완벽하게 준비한 단체의 노력과 정성이 었보인 공연이었음	▶ 소통 ▶ 전문성
창작집단 인사리	- 인형들의 움직임과 환상적인 동, 식물들을 보여주고 함께 뽀을 만들고 이야기를 하는 공연, 체험, 그리고 서로의 이야기를 하게 되는 복합적인 형태의 공연이었음 - 비대면 공연임을 감안해 영상팀을 따로 꾸려 실시간으로 비대면 학생들과 소통하며 공연을 이어간 것도 인상적이었음	▶ 소통 ▶ 다양성 ▶ 전문성
타피플	- 사회 진행을 맡은 캐스트가 프로그램 소개와 이해 유도하며, 이해가 충분하지 않았을 경우 재차 문답식으로 확인시키는 식으로 이해를 도움 - 국악 타악기와 서양 타악기 간의 특징을 선보이며, ‘동서양 음악의 만남’을 통한 흥미와 관심 유발하고 합동 연주의 새로운 느낌을 제공함 - 프로 공연단체로서의 연주 기량과 역량이 충분함	▶ 소통 ▶ 창의성 ▶ 전문성

제5장

관계자 간담회

1. 예술단체 간담회
2. 방문시설 간담회
3. 평가위원 간담회

1. 예술단체 간담회

1) 개요

- 일시: 2022년 1월 6일(목) 14:00
- 장소: 온라인 화상회의
- 내용: ‘2021년 신나는예술여행’ 사업 운영 및 개선 방안
- 주요 논의 안건
 - ① 2021년 신나는예술여행 사업 운영 관련
 - 신나는예술여행 사업을 통한 성과 공유
 - 코로나19로 인한 프로그램 진행 시 어려움 및 개선 요구사항
 - 순회처 매칭 관련 애로사항
 - ② 프로그램 기획 및 운영
 - 관객과의 소통 유도를 위한 노력 또는 소통의 어려움
 - ③ 2021년 신나는예술여행 모니터링 관련
 - 현장모니터링 진행시 애로사항
 - 평가관련 개선사항
 - ④ 비대면 프로그램으로 전환
 - 비대면 프로그램으로 인한 관객과의 소통 어려움 및 극복사례
 - 온라인 영상 제작의 한계 또는 송출 어려움
 - 개선점과 지원 방향에 대한 의견

2) 참석자 명단

- 사업 참여단체를 대상으로 간담회 참석 희망자를 모집 후 원활한 진행을 위하여 사전에 2020년 신나는예술여행 사업평가와 평가지표 및 체계와 관련한 주요 안건을 사전에 메일로 전달하였음

〈표5-1〉 예술단체 간담회 참석자 명단

구분	세부 사업명	세부유형	단체명	담당자명	평가	비고
1	국민	임대아파트	살판협동조합	윤병은(대표)	대면	기존
2			The나린	현바롬(대표)	대면	신규
3		다문화	사회적협동조합 자바르페	이동근	대면	신규
4		노인복지관	음악그룹 the툰	김현아	대면	신규
5	아동 청소년	초중고	사회적협동조합 별고을광대	박세림	대면	신규
6		학교밖청소년 지원센터	(사)노름마치예술단	김화원	대면	기존
7	특수	군부대	음악공장 노을량	민소윤(대표)	비대면	신규

3) 참여자 의견

- 비대면 공연 제작 및 진행
- 작년에 이어 올해 역시 코로나 상황으로 인한 비대면 공연이 일부 병행되어야 했는데 처음 접하는 온라인 공연기획이므로 단체 입장에서는 쉽지 않았음 따라서 향후 이에 대한 연구와 고민이 이루어져야 한다고 생각함
 - 현재의 예산으로는 높은 공연 영상 퀄리티를 담보할 수 없음 따라서 예술위에서 이에 맞는 적절한 예산 책정과 집행이 이루어져야 한다고 생각함
 - 비대면 공연 제작시 가장 어려웠던 점은 장소를 따로 마련해야 하는 문제인데 이는 예술위에서 공공의 공간(예를들어 아르코 연습실 및 지역의 문화재단 공간 등)을 대여해주면 단체 입장에서 도움이 많이 될 것으로 사료됨
 - 주요 관객층의 대부분이 높은 연령대이거나 어린이, 장애인들이 많아 디지털 기기 조작에 어려움이 있었음

- 행정업무
 - 사업참여 단체(특히 사업에 처음 참여하는 단체)를 위한 회계 관련 업무 교육 및 예산편성 가이드라인이 있으면 사업 진행에 도움이 많이 될 것 같음
- 방문시설과의 소통
 - 방문시설 담당자들의 사업이해도와 공감도가 전년도에 비해 확실히 높아지긴 했으나 신나는 예술여행의 경우 시설 담당자와의 원활한 소통 및 협조가 효율적인 사업 진행을 위해 매우 중요한 문제이므로 담당자 개인의 역량으로 두기 보다는 사업운영체계 속에서 안정성이 확보되는 것이 필요함
 - 일부에서는 시설 담당자의 잦은 교체로 인한 소통의 및 사업 진행에 어려움이 있었음 따라서 담당자 교체시 인수인계가 원만하게 되면 좋겠음
- 모니터링
 - 평가위원의 모니터링 정보는 단체 운영에 있어 프로그램 기획 및 진행에 도움이 되므로 예술단체에게 공유된다면 효율성을 높일 수 있다고 판단함
- 기타
 - 홈페이지 시스템을 통해 프로그램 진행, 공연 일정 등을 조율할 수 있었으며 단체들이 먼저 취소할 수 있는 시스템이 생겨서 원활한 사업 진행이 가능했음

2. 방문시설 간담회

1) 개요

- 일시: 2022년 1월 7일(금) 14:00
- 장소: 온라인 화상회의
- 내용: ‘2021년 신나는예술여행’ 사업 운영 및 개선 방안
- 주요 논의 안건
 - ① 2021년 신나는예술여행 사업 운영 관련
 - 현장의 반응과 피드백 공유

－ 각 시설별로 적합하다고 생각하는 프로그램이나 성격

② 코로나19로 인한 프로그램 운영 애로사항

- － 현장에서 느꼈던 운영의 애로사항
- － 비대면 공연 지속 시 향후 진행 의사 여부 및 개선사항

③ 공연 홍보와 만족도 조사

- － 관객모집을 위한 홍보의 애로사항이나 우수사례 조색
- － 관객만족도, 온·오프라인 진행 시 애로사항 및 개선사항

2) 참석자 명단

〈표5-2〉 방문시설 간담회 참석자 명단

구분	세부 사업명	세부유형	시설명	담당자	예술단체명
1	국민	노인 복지관	고성군노인복지관 (모두 대면)	이정화	연희앙상블 비단 문화프로덕션 도모 토리스 / 아라리인형의집
2			김해시노인종합복지관 (대면 3, 비대면 1)	김현진	극연구집단 시나위(실황중계) 알테무지크서울 보엠아트 / 제주두루나눔
3			마산회원노인종합복지관 (대면 3, 비대면 1)	김선향	아츠플레이본 / 마당극패 우금치 동춘서커스진흥원 시흥예술단(온라인 상영)
4			연천군노인복지관 (모두 대면)	김상기	시흥예술단 / 동춘서커스진흥원 연희공방 음마깡깡 초이스뮤지컬컴퍼니
5	아동 청소년	장애인 복지관	광주광역시동구 장애인복지관 (대면 1, 비대면 2)	한상원	극단진동(온라인상영) 신나는섬(온라인상영) 빛소리오페라단
6		아동 양육시설	순천SOS어린이마을 (모두 대면)	조경진	국악앙상블 오빛나래 그루밍엔터테인먼트 창작집단 우주도깨비 제이유창극발전소
7			노들담형제의집 (모두 대면)	이화진	극단아리 / 마임공작소 판 체험예술공간 꽃밭 창작집단 이룸

3) 참여자 의견

○ 공연내용

- 공연 수준이 높아 관람객들의 공연에 대한 만족도가 매우 높았으며 특히 배우와 관람객간의 적극적이고 활발한 소통이 이루어지는 경우 만족도가 더욱 높았음
- 관람객들은 단순 관람보다는 그들이 공연에 함께 참여하고 적극적인 소통이 이루어지는 것을 선호하는 경향이 있으므로 예술단체에서 이를 잘 고려하여 프로그램 구성하기를 원함
- 노인복지관 관객들은 장르로는 트로트, 국악, 마술쇼, 민요 등이 적합하며 수요가 많다고 생각함
- 단체가 사전에 방문시설 공간에 대한 충분한 숙지를 통해 공간활용도를 높인 프로그램을 진행할 때 만족도가 높았음 따라서 향후 예술단체의 공간인지는 꼭 필요한 요소로 생각되며 안정성에도 도움이 된다고 생각함
- 다양한 관객층을 고려한 프로그램 구성이 필요함

○ 비대면 공연

- 시설 입장에서는 단연 대면 공연을 선호하지만 상황상 어쩔 수 없이 비대면 공연영상 시청으로 이루어진 경우가 있었음 유튜브 시청시 준비 시간을 갖는데 접속해 놓고 기다리는 시간이 길어 당황스러운 적이 있었음 따라서 비대면 공연 시청의 경우 철저한 준비가 필요하다고 생각함
- 어린이, 노인, 장애인 관람객들을 대상으로 하는 경우는 비대면 공연은 적절하지 않다고 생각하며 진행시 여러 가지 어려움이 발생하는 것도 사실임

○ 공연홍보

- 관람객을 대상으로 한 적극적인 홍보가 이루어지지 않거나 적절한 홍보를 했음에도 코로나로 인한 관객참여가 저조한 경우가 있어 안타까웠음
- 올해는 온라인 안내문을 적극 활용했는데 현장에서는 온라인 안내문 보다는 포스터 등의 인쇄 안내문의 활용이 효과가 더 좋으며 최소 공연 2주전부터 홍보가 필요함

○ 기타

- 온라인 만족도 조사의 경우 노인, 어린이, 장애인들은 현실적으로 참여하기에 어려움이 있어 온라인, 오프라인 병행 조사가 필요함

3. 평가위원 간담회

1) 개요

- 일시: 2022년 1월 10일(금) 14:00
- 장소: 온라인 화상회의
- 내용: ‘2021년 신나는예술여행’ 사업 운영 및 개선 방안
- 주요 논의 안건
 - ① 2021년 신나는예술여행 사업 평가
 - 프로그램 구성 측면에서 우수하거나 관객과의 소통측면에서 우수사례 소개
 - 신나는예술여행 사업 전반에 대한 개선점
 - ② 현장평가 애로사항
 - 현장평가 진행 시 느꼈던 운영의 애로사항 및 개선사항
 - ③ 평가지표 및 체계
 - 내년도 평가지표와 절차 개선을 위한 의견

2) 참석자 명단

〈표5-3〉 평가위원 간담회 참석자 명단

구분	세부 사업명	세부유형	평가위원	지역	비고	
1	국민	전통예술	김대기	충남/전북	대면 14 / 비대면 1	국민 7 / 아동 3 / 특수 5
2		무용	김혜라	충남	대면 4	국민 2 / 아동 1 / 특수 1
3		음악	이수정	충북	대면 8	국민 3 / 아동 4 / 특수 1
4	아동 청소년	음악	최철	광주/전남	대면 8	국민 2 / 아동 6
5	특수	문화일반	장정진	전국	대면 11 / 비대면 4	국민 4 / 아동 5 / 특수 6
6		문화일반	조경환	제주	대면 5 / 비대면 2	국민 3 / 아동 3 / 특수 1

3) 참여자 의견

○ 사업운영

- 신나는 예술여행의 경우 대면 공연으로의 장점이 많은 사업이나 올해의 경우 코로나로 인하여 일부 온·오프라인을 함께 진행할 수 밖에 없었음. 향후 사업이 안정적으로 병행하여 진행할 수 있는 체계적인 방안 모색이 필요함
- 사업 특성상 공연 일정에 대한 변경이 많은 반면 정보 공유는 효율적으로 운영되지 못하고 있음. 따라서 현장에 파견되는 평가위원까지 정확한 일정이 공유될 수 있는 방법 모색이 필요함
- 방문시설의 담당자가 사업에 대해 얼마나 인지하고 이해하고 있는지에 따라 협조의 정도도 달라지고 사업 성과에도 많은 영향을 미치므로 방문시설 담당자의 사업 인지도를 높여야 원활한 운영이 필요함
- 공연에 참여한 관객들이 공연내용에 대한 정보가 부족한 상태로 참여하는 경우가 많았으며 사전 지식 및 안내가 부족하여 관객의 몰입도 및 만족도가 떨어지는 경우가 일부 있었음 따라서 적극적인 홍보로 이를 보완한다면 사업 성과를 높일 수 있다고 판단됨
- 신나는 예술여행의 경우 같은 프로그램이 단체별로 약 10회의 공연으로 이루어지므로 일부 예술단체들에서는 진행시 진지한 태도로 임하지 않는 것이 조금 아쉬웠음

○ 공연내용

- 나열식 공연보다는 독창성과 예술성이 강조된 프로그램으로 구성된다면 더 높은 사업 성과를 도출할 수 있을 것으로 사료됨 또한 다양한 공연 내용과 프로그램 진행이 요구되어 짐
- 신나는 예술여행의 경우 무엇보다도 중요한 것은 관객 참여와 소통이라고 할 수 있으므로 예술단체들은 관객층에 적합한 프로그램 개발 등 더욱 더 노력할 필요가 있음

○ 모니터링 체계 및 애로사항

- 비대면 공연에서 예산집행이 적절하게 운영되었는지 확인하는데 어려움이 있었으며 공연 시간 및 장소에 대한 정보 변경에 대한 고지가 늦어 일부 진행에 어려움을 가졌음
- 한 단체에 배정된 평가위원이 한 명뿐이어서 평가시 부담스러운 부분이 있었으며, 단체별로 2명 이상의 평가위원을 배정하여 평가에 대한 객관성 보완이 필요함

제6장

맺음말

1. 시사점
2. 제언

1. 시사점

가. 2021년 사업 평가결과로 도출된 시사점

1) 종합평가부문

- 2021년 사업에 대한 종합평가 점수(88.4점)는 20년도(90.6점)에 비해 다소 낮아졌지만 19년도(88.3점)와 비슷하게 나타났는데 21년도 사업 참여단체 수가 417개로 20년도에 비해 대폭 증가하였고 특히 신규 예술단체의 많은 참여가 종합평가 점수에 영향이 있을 것으로 보임
- 2021년 종합평가 점수를 20년도와 비교 하였을 시 행정평가와 방문시설 만족도는 큰 차이를 보이지 않으나 관객만족도는 소폭 하향하였고, 현장평가 점수는 다소 낮아짐. 현장평가점수가 종합평가 배점 상 가장 큰 비중을 차지하고 있어 올해 종합평가점수가 다소 낮아진 것으로 볼 수 있으며 코로나 19상황속에서 21년도 사업은 20년도 사업결과 비슷하다고 볼 수 있음
- 현장평가점수 중 ‘소통과 참여’와 ‘내용 적합성’ 모두 관객유형 중 ‘특수’ (75.5점)대상이 아동(79.7점)이나 국민일반(80점)보다 다소 낮게 나타나고 있어 차기년도 사업에는 ‘특수’ 관객유형의 참여 예술단체에게 안내가 필요하다고 보임
- 2021년 신나는예술여행에 참여한 예술단체 가운데 1년 차가 61.9%로 가장 많았으며, 2년 이상의 다년 차 참여 예술단체 비율은 38.1%, 4년 차 이상의 비율은 12.5%로 낮았음
 - 4년 차 이상 참여한 예술단체들의 종합점수가 대체로 높다는 점을 고려할 때 향후 신나는예술여행 사업에 대한 예술단체들의 꾸준한 참여를 장려할 방안 모색이 필요한 것으로 보임
- 대부분의 단체가 행정 협력도의 ‘자체 평가보고서, 정산서 제출’ 항목에 대한 평가 점수가 낮은 것으로 나타나 예술단체가 행정처리과정에 어려움이 있는 것으로 보이나 행정평가 총괄점수는 20년도 보다 소폭 상승하여 사업이 진행될 수록 예술단체가 적응하는 단계라고 보임

2) 만족도부문

- 방문시설(94점)과 관객의 만족도(91.1점)는 대체로 높은 편이나 2016년~2018년과 비교할 때 다소 낮아졌음
 - 코로나 19로 인한 상황 변화가 원인인지 사업내용 및 형태의 유사성이 원인인지에 대한 추가연구가 필요할 것으로 보임
- 방문시설(94점)과 예술단체(91점) 모두 본 사업에 대한 만족도가 높고 추천 의사가 높아 향후 사업의 확대가 필요할 것으로 보임
- 사업에 대한 높은 만족도에도 불구하고 방문시설 및 관객들의 사업에 대한 인지를 조사한 결과, 알고 있음 대비 모르고 있음 비율(방문시설 47.4%, 관객 30.1%)이 낮아 적극적인 홍보가 요구됨
- 우수단체 선정 단체들의 공통된 특징이 관객과의 원활한 소통과 높은 전문성임을 고려할 때 다른 단체들의 프로그램 기획에 참고할 수 있도록 적극 권장할 필요가 있음
- 다중회귀모형으로 회귀분석(regression analysis)을 진행하여 통계적으로 변수들 사이의 관계를 추정한 후, 확인한 결과
 - 공연의 재미, 유익성, 프로그램 관련 안내, 공연 안전성, 연령 등이 만족도에 영향을 미쳤음
 - 구체적으로 살펴보면, 공연의 재미와 유익성이 높을수록 만족도는 증가했음. 어떠한 요소보다도 공연의 기본 요소인 재미와 공연 관람 후 유익하다가 느낀 경우, 만족도는 증가하는 것으로 나타났음. 향후 관객의 향유도를 증가시키기 위해선 양적인 공연단체의 선발보다는 재미와 유익성을 충분히 제공해 줄수 있는 예술단체의 선정이 중요한 것으로 판단됨
 - 재미와 유익성 같은 공연의 직접적인 요소 이외에도 방역 환경 등 여러 변수들이 관람객 만족도에 영향을 미친 것으로 분석됨

나. 코로나 19가 지속되는 사업환경에서 예술단체들의 비대면 예술활동이 증가

- 신나는예술여행은 국민의 문화예술향유권을 증진하는 것에 초점을 맞추어 사

업을 개편하고 추진하였으나 전년도에 이은 코로나19의 영향에서 자유롭지 못한 상황에서 사업 마무리함

- 코로나 19로 인한 상황의 잦은 변경에도 불구하고 예술단체와 방문시설간의 원활한 소통으로 인해 ‘변경사항 적시 통보와 계획’이 일관되게 유지된 점은 높이 평가할 만함
- 예술단체들은 코로나 장기화를 예상하고 비대면 공연을 위한 영상 제작 및 송출 등 온라인 환경에 빠르게 적응하는 모습을 보임
 - 코로나 확산 추세와 정부의 방역지침에 따라 객석 간 좌석 띄어 앉기, 방역수칙준수는 예년에 비해 익숙하고 안정되었으나 긴급하게 비대면 전환, 일정 변경 등의 어려움은 여전하였음

다. 관계자 간담회의 의견 및 요청사항

- 사업에 대한 방문시설의 이해도 제고 필요
 - 문예위에서 본 사업 및 방문예정 예술단체에 대한 정보를 방문시설 담당자에게 최대한 자세히 안내하고 설명할 필요가 있음
 - 방문시설 담당자의 사업에 대한 높은 이해도가 사업의 성공적 진행에 중요한 요인으로 보임
- 관람객을 대상으로 공연 일정 및 내용에 대한 홍보 확대 필요
 - 공연에 대한 인지도가 낮아 공연 당일 관람객 수가 너무 적어 사업 취지가 무색한 경우가 많음
 - 공연 내용에 대한 정보가 부족하여 적합한 관람객 유치가 어려움
 - 잠재적 관람객들을 대상으로 한 다양한 채널을 통한 홍보로 공연 일정 및 내용에 대한 정보전달을 통한 관객 확대가 필요함
- 관람객과의 소통을 중요시하는 프로그램 구성 필요
 - 본 사업의 취지를 고려할 때 관객과의 소통이 매우 중요하며, 관객과의 소통이 잘 이뤄진 공연일수록 공연에 대한 만족도도 높았음
- 평가방식 시스템 보완 필요
 - 평가의 객관성을 보장하기 위한 평가방식 보완이 필요함

- 공연 일정, 시간, 장소 등 변경된 사항에 대한 공유방식 보완이 필요함

○ 비대면 공연의 체계적 운영 및 지원

- 예술단체, 방문시설, 평가위원 모두 본 사업의 취지를 고려할 때 코로나 상황 하에서도 방역지침 강화 등의 방법을 동원하여 가능한 한 대면 공연으로 진행하는 것이 최선이라는 데 동의함
- 비대면 공연을 위한 체계적 시스템과 가이드라인이 필요함
- 비대면 공연 제작을 위한 인력, 기술 및 공간 등에 대한 지원과 지원시스템에 대한 정보 안내가 필요함

2. 제언

가. 예술단체의 사업참여 동기부여와 역량 강화 추진

- 4년 차 이상 참여한 예술단체들의 종합점수가 대체로 높다는 점을 고려할 때 향후 신나는예술여행 사업에 대한 예술단체들의 꾸준한 참여를 장려할 인센티브 방안이 필요함
- 올해의 경우 다년 차 참여 단체의 비율이 낮은 것은 예술단체 수의 증가와 이 에따른 신규 사업참여단체가 대폭 증가한 것이 원인으로 보임. 다만 다년간 신나는예술여행 사업에 참여 한 예술단체가 현장평가나 관객만족도에서 높은 점수를 받고 있으므로 다년간 참여한 예술단체와 신규 사업 참여단체의 비율 을 고려할 필요가 있음
- 신나는예술여행의 최대 강점은 ‘찾아가는’ 즉, 대면으로 관객을 만나는 것에 있음에도 21년도 역시 비대면 공연 영상이 예술단체에게 필요한 요소가 되었음 향후 예술단체의 디지털 역량을 확대하고 IT분야의 문화예술과의 협력이 원활히 가능하도록 지원이 필요함
- 예술단체의 분야별 또는 장르를 초월한 워킹그룹 활성화를 독려하고 우수사례를 공유할 수 있는 시간과 공간을 제공하는 것에 지원이 필요함

나. 사업취지에 적합한 프로그램 기획 유도

- 사업 세부 유형 중 아동분야는 초등학교를 기준으로 저학년(1~3학년)과 고학

년(4~6학년)을 구분하여 고학년(4~6학년)에게는 좀 더 수준 높은 프로그램으로 진행할 필요가 있음

- 사업 세부 6개 유형 중 아동과 장애인이 예술체험에 대한 접근성이 가장 취약하고 예술감상 효과가 큰 수요자 유형이므로 예술단체와 방문시설 모두 대상에 맞는 프로그램이 될 수 있도록 적극적으로 건인이 필요함
- 향후 신나는예술여행에 참여하는 예술단체들은 프로그램 기획 및 구성에서 일방적인 공연형식보다는 관객과의 소통과 참여 부분을 강화하는 방안에 대한 고민이 필요함

다. 중 장기계획으로 평가의 기준을 보완하고 고도화를 추진

- 2021년 사업의 현장평가항목 중 ‘프로그램의 예술성’ 이 15점으로 가장 큰 비중을 차지하였다. 프로그램의 내용과 출연진의 역량을 종합적으로 평가하였으나 이후 평가에는 작품을 구성하는 과정의 완성도를 포함한 평가가 요구됨
- 신나는 예술여행과 타 유사 사업과의 차별화는 중요한 과제이므로 평가에서 예술적 완성도의 비중을 높이는 것이 중요한 과제라 할 수 있음 향후 예술성에 대한 평가항목을 ‘작품의 독창성’ ‘공연의 완성도’ ‘작품의 예술적 우수성과 혁신성’ ‘출연진의 우수성’ 등으로 세분화하는 것을 제언함²⁸⁾
- 2021년 현장평가 항목 중 ‘소통과 참여’ 는 전년도 10점을 계속 유지하였으나 본 사업의 취지인 소외된 국민의 문화예술향유를 목표로 하는 바 차년도부터는 15점으로 상향 조정을 제언함
- 종합평가의 만족도조사 점수구성에 대한 제언
 - 2021년 평가 만족도 점수는 관객 만족도(20점)와 방문시설 만족도(10점)로 구성되었음. 방문시설이나 예술단체의 만족도도 본 사업에 중요한 방향을 제시하므로 조사는 계속하되 만족도 점수는 관객만족도로 일원화를 제언함
- 대부분의 단체가 행정 협력도의 ‘자체 평가보고서, 정산서 제출’ 항목에 대한 평가 점수가 낮은 것으로 나타나 행정처리과정에 어려움이 있는 것으로 보임.

28) 한국문화관광연구원 - 공연예술단체 주요 사업 성과지표 개발연구(허은영, 2020년)

특히 신규참여 예술단체에게는 행정처리과정을 자세히 안내할 필요가 있음

라. 사업에 대한 국민 및 이해관계자의 인지도 제고

- 방문시설 담당자의 사업에 대한 높은 이해도가 사업의 성공적 진행에 중요한 요인으로 보임
- 사업에 대한 높은 만족도에도 불구하고 방문시설 및 관객들의 사업에 대한 인지를 조사한 결과, 알고 있음 대비 모르고 있음 비율(방문시설 47.4%, 관객 30.1%)이 낮아 사업에 대한 관계부처의 적극적인 협력과 홍보가 요구됨
- 공연에 대한 낮은 인지도로 인해 관객 수가 적은 경우가 많이 있으므로 잠재적 관람객인 일반 시민들을 대상으로 적극적인 홍보를 통해 사업에 대한 인지를 높일 필요가 있음

마. 비대면 공연의 증가에 따른 대비

- 본 사업은 ‘찾아가는’에 중점을 둔 대면공연이 목적이거나 향후 비대면 공연의 증가 및 확장으로의 준비 역시 필요해 보임
- 예술단체들은 코로나 장기화를 예상하고 비대면 공연을 위한 영상 제작 및 송출 등 온라인 환경에 빠르게 적응하는 모습을 보이고 있음 이에 따라 우수한 영상을 제작할 수 있는 환경 제공이 필요해 보임
- 비대면 환경에서의 경쟁력을 강화하기 위한 기술·인력지원, 온라인 콘텐츠 제작으로 파생되는 저작권 문제 등 실질적인 문제해결과 장기적이며 구체적인 가이드라인이 필요해 보임
- 방문시설과 예술단체 모두 비대면 공연 진행에 대한 만족도가 비교적 높은 편으로 나타났으며, 접근성이 떨어지는 지역에는 비대면 프로그램의 횟수를 추가 확대하는 것을 고려할 필요가 있음

부록

1. 현장평가서 양식
2. 만족도조사 양식

2. 현장평가서 양식

2021년 신나는예술여행 현장평가서

■ 평가대상 기본정보

단체명			평가자	(서명)
프로그램명				
진행 장소				
평가 일시	_____년_____월_____일 (오전/오후) _____시 _____분			
관람 인원	약 ()명			
방문시설 유형	아동 청소년	아동양육시설(), 학교밖 청소년지원센터(), 장애인특수학교(), 장애인복지관(), 초등학교(), 중고교()		
	국민일반	노인복지관(), 건강가정다문화가족지원센터(), 국민/영구임대아파트()		
	특수	교정시설(), 병원(), 하나원(), 군부대(), 산업단지()		

■ 객관적 평가 지표

※ 객관적 평가 지표는 예술단체의 **활동에 대한 사실 여부를** 판단하는 지표입니다.
평가 내용을 확인하시고 **진행된 활동에 체크(○)**해 주시기 바랍니다.

사업 계획 과 현장 진행 일치 성	평가 내용	그렇 다	보통	아니 다
	① 교부신청서에 제시된 프로그램 내용과 실제 프로그램 내용이 일치하였나요? (순서와 한 두 요소의 유동성은 인정)			
	② 교부신청서에 제시된 소요시간이 준수되었나요? (방문시설의 요청이나 현장에 의한 시간 조정은 인정)			
	③ 프로그램의 이해를 돕기 위한 배경지식 혹은 관람요령에 대해 설명을 하였나요?			

현장운영 적절성	평가 내용	그렇 다	보통	아니 다
	① 공연 진행하면서 코로나19에 대한 대비를 잘하고 있나? (발열체크, 문진표 작성, 마스크 착용 안내)			

홍보물 현장 준비 적절성	평가 내용	그렇 다	아니 다
	① 현장 홍보물(현수막, X-배너)이 1개 이상 현장에 배치되었나요?		
	② 프로그램 진행 전 신나는 예술여행 사업 소개 안내멘트를 진행하였나요?		

■ 주관적 평가 지표

※ 주관적 평가 지표는 현장평가위원의 **주관적인 판단으로 등급을 측정**하는 지표입니다. 아래의 평가 등급별 기준과 평가목적을 참고해서 해당 등급에 체크(○)해 주신 후 평가근거를 **상세히 작성**해 주시기 바랍니다.

구분	평가 기준
S등급	· 평가지표에서 요구하는 평가내용을 충분히 만족하는 경우 · 체계적 시스템을 갖추고 매우 높은 성과를 달성하고 있는 경우 · 주어진 여건에서 최선을 다한 것으로 판단되고, 업무 노력정도가 자료에 의하여 현저하게 인정되는 경우 ※ S등급 부여 시, 그에 부합하는 판단 근거(또는 자료)를 명확히 제시할 것
A등급	· 평가지표에서 요구하는 평가내용을 대체로 만족하는 경우 · 상당한 노력이 인정되며 양호한 성과를 달성하고 있는 경우 · 창의력을 발휘하여 업무수행을 하였으나 개선의 여지가 일부 있는 경우
B등급	· 평가지표에서 요구하는 평가내용을 다소 만족하는 경우 · 일반적인 수준의 운영 및 업무가 이루어지고 있는 경우
C등급	· 평가지표에서 요구하는 평가내용에 미흡하다고 판단되는 경우 · 운영(또는 업무)이 전년(또는 과거) 수준에 다소 미달하는 경우 · 문제점에 대한 개선 노력이 미흡한 경우
D등급	· 평가지표에서 요구하는 평가내용에 못 미치거나 결여되어 있는 경우 · 사업실적이 미흡하거나 운영에 문제가 있는 경우 · 향후 개선이 어렵다고 판단되는 경우
E등급	· 평가지표에서 요구하는 평가내용에 상당히 미흡하여 평가하기가 어려운 경우

■ 방문시설별 특징 및 규모

관객 유형	방문시설 유형	시설 특징/규모	활용 장소	협력 기관
아동 청소년	아동양육시설	- 아동과 청소년 비율은 55:45 - 시설당 평균 30명~80명의 아동과 청소년이 거주	강당 강의실 등 야외공간 활용 시설 보유 공간 규모의 편차 있음	한국아동복지협회
	학교밖 청소년지원센터	- 학교에 다니지 않는 청소년 이용·지원시설 - 시설당 평균 관객 10~20명 내외		한국청소년상담복지개발원
	장애인 특수학교	- 특수교육 관련 전문가와의 협업 권장 - 학교의 경우 지적장애학교가 약70%를 차지 - 시각장애학교 7%, 청각장애학교 7%		교육부
	장애인복지관	- 복지관의 경우 종합시설이 약80% - 시각장애복지관 6%, 청각장애복지관 2%		한국장애인복지관협회
	학교(초중고교)	- 읍,면,리 소재지 중심으로 배정 - 교통·숙박 등 부족		시도교육청
국민 일반	노인복지관	노인복지관 대상	강당 강의실 등 야외공간 활용	한국노인복지관협회
	건강가정다문화 가족지원센터	- 아동부터 가족단위까지 관객 다양 - 시설당 평균 관객 50명 내외('19년도 동사업 기준)		한국건강가정진흥원
	국민/영구 임대아파트	- 국민임대아파트 대상 - 영구임대아파트 대상	단지 내 공원, 주차장	주택관리공단
특수	교도소, 구치소,	- 수요자(수감자) 연령이 다양할 수 있음 - 치료감호소의 경우 정신질환 환자도 있음을 유념 - 시설당 평균관객 200명 내외('19년도 동사업 기준)	실내강당 등	법무부
	병원	공간 특성에 비추어 로비 등에서의 장기 전시형태 권장	병원내 정원, 주차장	질병관리본부 등
	하나원	주요 연령층은 20대~ 50대	강당, 등	통일부
	군부대	- 주로 격·오지에 위치, 군부대 사정에 따라 일정변동 잦음 - 육·해·공군, 해병대 등으로 소속이 상이 - 주요 연령층과 성별은 20대 남성 - 일부 장교, 부사관 부대는 여성 포함, 연령대 다양	부대내 공간 실외 연병장 등	국방부
	산업단지	- 대규모 산업단지 내 기업들 입주, 공용지 등 활용 - 전시의 경우 최소 2주 이상 권장	산업단지	한국산업단지공단

■ 평가목적의 시설별 차별화 지표 내용

관객 유형	방문시설 유형	시설별 차별화 내용	활용 장소	협력기관
아동 청소년	아동양육시설	- 정서적 발달능력인 의사소통, 표현력, 사회성 향상 중요 - 연령층에 맞춘 프로그램, 통합 프로그램 - 거주시설이라는 점에 대한 이해 중요	강당, 강의실 등 야외공간 활용 시설 보유 공간 규모의 편차 있음	한국아동복지협회
	학교밖 청소년지원센터	- 소외감, 위해환경 등으로 부터 정서적 안정이 요구됨 - 자아존중감 반영, 관심분야 이해 등 적절한 소재 - 청소년 눈높이에 맞는 기획/내용 필요 - 학교에 다니지 않는 청소년을 위한 이용·지원시설		한국청소년상담복지개발원
	장애인 특수학교	- 정서함양을 위한 흥미, 사회참여, 공동체의식 중요 - 표현과 소통을 위한 감정과 생각의 표출 중시 - 정체성 확립을 위한 예술을 통한 성취감과 자신감 향상 - 장애 유형에 따라 세심한 기획 필요 - 특수교육 관련 전문가와의 협업 권장		교육부
	장애인복지관			한국장애인복지관협회
	학교(초중고교)	- 심미적 체험, 창의성과 문제해결능력 배양 필요 - 문화역량을 위한 감수성, 상상력, 지식, 참여, 관용 중요 - 기반시설 부족에 대한 고려 필요		시도교육청
국민 일반	노인복지관	- 건강증진, 자신감, 만족감, 자립성 향상 중요 - 실버문화에 대한 고정 관념 탈피 필요	단지 내 공원, 주차장	한국노인복지관협회
	건강가정다문화가족지원센터	- 새로운 문화, 사회적 지식 학습 중요 - 심리, 정서적 문화적응 및 스트레스 대처 필요 - 사회적 정체감을 위한 인지적 접근 필요 - 참여 예술단체의 다문화 감수성 필요		한국건강가정진흥원
	국민/영구 임대아파트	- 문화시설 관리상태, 규모 불만족 - 여가활동, 놀이문화, 휴식지향의 성향이 강함 - 주거 삶의 질 관련 환경적, 경제적, 사회적 가치순 관심 - 전염병충을 고려한 기획 필요 - 야외에서 진행 가능한 프로그램 권장		한국토지주택공사 / 주택관리공단
특수	교도소, 구치소, 보호관찰소, 소년원, 치료감호소	- 자기에 회복 및 자아정체성 확보로 성취감 유도 필요 - 사회성 회복을 위한 실패와 좌절 극복의 메시지 전달 - 희망적, 긍정적인 내용 적합 - 자극적인 언어, 복장, 내용 부적합	실내강당 등	법무부
	병원	쾌적성, 공감성, 교육적 체험, 장소애착 등 문화체험 필요	로비 활용 병원내 정원, 주차장 등 예외적 가능	질병관리본부 등
	하나원	- 정서순화, 심리안정, 정착의지 함양을 중요시함 - 한국 사회, 문화 이해로 문화적 이질감 해소 필요 - 사회적응능력 배양을 위한 언어적응, 지역생활 학습 요구 - 희망적, 긍정적인 내용 적합	강당, 강의실 등 이용	통일부
	군부대	- 군생활의 공격성 감소, 수용생활 적응 등 스트레스 해소 - 동료간 이해증진을 통한 전우애 형성 필요 - 군생활 무료함 감소, 심리적 불안감 및 긴장완화 필요	부대내 공간 (강당, 교육장, 도서관, 식당, 종교시설) 및 야외 연병장 등	국방부
	산업단지	- 동호회 활동, 생활 편의성 등 생활사적 콘텐츠 관심 - 건축물, 생산품, 기술, 노동조합활동 등 산업사적 콘텐츠 관심 - 단지 규모가 커 밀집 가능지 중심 축제, 전시 형태 기획	산업단지 주 출입구, 공장외벽 등	한국산업단지공단

1. 프로그램 소통과 참여

프로그램 진행이 참여자(관객)의 소통과 참여를 이끌어냈나요?	S등급	A등급	B등급	C등급	D등급	E등급
	매우 우수	우수	대체로 양호	다소 미흡	미흡	매우 미흡
	평가 목적					
	예술단체의 프로그램이 참여자(관객)에게 일반적으로 제공되지 않고 참여자(관객)의 소통 및 참여를 이끌어내었는지에 대한 평가입니다. 독창적인 방식으로 운영하였는지를 방문시설별 차별성을 고려하여 평가해주시고, 구체적인 소통과 참여 방식에 대해 기술해 주시기 바랍니다. ※ 현장 평가시 시설별 차별화 지표 고려사항 자료 참고 평가					

■ 평가 근거

2. 프로그램 내용 적합성

프로그램의 구성과 내용이 대상 관객에게 적합하였나요?	S등급	A등급	B등급	C등급	D등급	E등급
	매우 우수	우수	대체로 양호	다소 미흡	미흡	매우 미흡
	평가 목적					
	프로그램의 구성과 내용이 주요 참여자(관객)의 감성 및 정서적 특성을 고려하고 있는지 평가하는 지표입니다. 프로그램의 구성 및 내용이 해당 참여자(관객)들에게 적합하였는지 고려하여 평가해 주시기 바랍니다. ※ 현장 평가시 시설별 차별화 지표 고려사항 자료 참고 평가					

■ 평가 근거

3. 프로그램 예술성

프로그램과 출연진의 수준이 우수하였나요?	S등급	A등급	B등급	C등급	D등급	E등급
	매우 우수	우수	대체로 양호	다소 미흡	미흡	매우 미흡
	평가 목적					
	프로그램의 내용과 수준, 출연진의 역량, 프로그램 진행 사항이 적절하였는 지 평가하는 지표입니다. 장르의 특성을 고려하여 예술단체의 전문성 및 예 술성을 평가하여 주시기 바랍니다.					

■ 평가 근거

4. 사업비 집행의 적정성

예산 집행과 참여진 사례비 집행이 적절하게 이루어졌나요?	예산 지원이 더 필요하다	적절하다	부적절하게 집행되었다
	평가 목적		
	각 항목별 필요성 및 적정 수준의 예산이 집행되었는지, 참여진 사례비 집행이 적절한지를 평가하는 항목입니다. 평가점수에는 반영되지 않으나 내년도 사업 진행에 참고할 예정이므로 평가 근거를 자세히 적어주시기 바랍니다.		
	■ 평가 근거		

5. 사업계획과 현장진행 일치성

※평가 프로그램의 성격에 맞추어 대면공연과 비대면공연 중 택일하여 평가해주시기 바랍니다.

대면공연	그렇다	보통	아니다	비대면공연	그렇다	보통	아니다
해당장소(방문시설)는 프로그램 관람하기에 적합했나요?				온라인 중계는 프로그램관람하기에적합했나요?			
참여자의 안전을 고려하여 현장을 운영하였나요?				영상 송출과 화질이 프로그램에 적절하였나요?			

■ 코로나19 대응 체크리스트

구 분	사전 검토항목	이행여부 (예정)		이행 방안
		예	아니오	
기본 원칙	■ 협소하고 밀폐된 공간에서 다수가 참여하는 행사 및 다수가 밀집하여 비말 전파 가능성이 높은 행사 개최 여부			- 큰소리로 대화, 노래, 응원, 구호 및 음식물 취급 자제
행사 전 조치사항	■ 자체 방역 및 감염병 예방계획 수립 ■ 방역관리 전반을 책임지는 총괄 담당자 지정 ■ 호흡기 전파(비말감염) 유발 프로그램 및 환경 자제 ■ 진행인력 및 출연자 관리 - 매일 발열여부 확인 등			- 운영 계획안 승부 - 방역책임자 : 단체명 / 직위 / 성명 - 행사 15일 전부터 발열측정
입장 시 조치사항	■ 단체 및 관객 위생 관리 및 방역 인력 배치 - 마스크 착용 여부 확인, 비접촉 체온계 활용 발열체크, 손 소독제 사용여부 확인 ■ 행사 참여자 명부(시간, 전화번호) 작성 또는 QR코드 스캔 후 행사장 입장 조치 - 방문시간 및 방문자 정보 관리 필수			- 마스크 착용 여부 확인 - 발열체크 진행 - 출입구 손소독제 배치 - 방문시설 측 자체 QR코드 체코인 시스템 또는 수기명부 사용 (이름, 연락처, 입장 시간 체크)
행사 중 조치사항	■ 행사 참가자에게 주의 메시지 안내 및 행사장 주기적 환기 (마스크 착용, 악수 자제, 손소독제 이용, 의심증상시 즉시 신고 등)			- 방문시설 측 협조

■ 인터뷰 및 총평

[방문시설 담당자 인터뷰]

홍보물이 사전에 방문시설로 발송되었는지 여부, 방문시설 자체 홍보 실시 여부, 신나는 예술여행 프로그램 진행 시 애로사항, 신나는 예술여행 사업에 바라는 점 등

[총평]

프로그램 기획 및 예술성에 관한 의견, 프로그램 및 단체 운영에 관한 의견, 우수사례, 기타의견 등

■ 현장사진

<프로그램 전경>	<관람객 전경>
<프로그램 내용>	<프로그램 내용>

2021년 월 일
 현장평가위원 (서명)

3. 만족도조사 양식



2021 신나는 예술여행 관객 만족도

여러분의 생각과 느낌에 귀 기울여하고자 합니다.



안녕하세요.

‘한국문화예술위원회’에서는 <2021년 신나는예술여행>의 관객을 대상으로 사업 만족도 조사를 진행하고 있습니다. 응답하시는 시간은 약 2분 내외로 예상됩니다. 바쁘시겠지만 아래 질문들에 성의 있는 답변 부탁드립니다. 설문내용은 통계법에 의거하여 보호받고 다른 목적으로 사용되지 않을 것을 약속드립니다. 감사합니다.

* 조사 주관 : 한국문화예술위원회

* 조사 기관 : 문화리서치 피오 (02-588-7020 / pio@thepio.co.kr)

문1. 오늘 관람한 프로그램이
재미있거나 흥미로웠나요?

▶ ☐ 7 ☐ 6 ☐ 5 ☐ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1

매우 재미있었다 보통 전혀 재미없었다

문2. 오늘 관람한 프로그램이
유익했나요?

▶ ☐ 7 ☐ 6 ☐ 5 ☐ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1

매우 유익하였다 보통 전혀 유익하지 않았다

문3. 프로그램 시작 전, 사업소개
및 방역지침 등을 담은 안내
멘트가 있었나요?

▶ ☐ 7 ☐ 6 ☐ 5 ☐ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1

충분히 받았다 보통 전혀 받지 못했다

문4. 프로그램을 내년에도
다시 보고 싶으신가요?

▶ ☐ 7 ☐ 6 ☐ 5 ☐ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1

꼭 다시 보고싶다 보통 절대 보고 싶지 않다

문5. 오늘 프로그램을 주변
사람들에게 추천하고
싶으신가요?

▶ ☐ 7 ☐ 6 ☐ 5 ☐ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1

매우 추천하고 싶다 보통 전혀 그렇지 않다

문6. 프로그램 관람 장소가
안전하고 관람하기에
적합했나요?

▶ ☐ 7 ☐ 6 ☐ 5 ☐ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1

매우 그렇다 보통 전혀 그렇지 않다

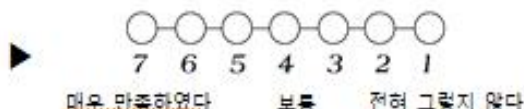
문7. 프로그램의 무대, 음향, 조명 등
부대시설장비에 만족하시나요?

▶ ☐ 7 ☐ 6 ☐ 5 ☐ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1

매우 만족하였다 보통 전혀 그렇지 않다

⇨ 다음페이지 계속

문8. 오늘 관람하신 프로그램에 대해 전반적으로 만족하시나요?



문9. 신나는 예술여행 사업에 대해 예전에도 알고 계셨나요?

- ① 예, 알고 있었습니다. ② 아니요, 오늘 처음 알았습니다.

문10. 향후 신나는 예술여행에 또 참여하신다면 어떤 장르를 관람하고 싶으신가요? (중복가능)

- ① 예술일반(북한 장르) ② 문학순회(문학행사) ③ 뮤지컬
 ④ 연극 ⑤ 전통예술(국악, 풍물, 민속극 등) ⑥ 서양음악(클래식 등)
 ⑦ 무용(한국무용, 발레, 현대무용 등) ⑧ 대중음악 및 연예가오디션 토크쇼 등 ⑨ 시각예술(미술 공예 등)

문11. 신나는 예술여행의 발전을 위해 가장 개선해야 할 점이 무엇입니까?

- ① 공연프로그램의 수준을 높여야 한다 ② 자주 개최되어야 한다 ③ 관련 정보가 많아져야 한다
 ④ 특별히 개선할 점이 없다 ⑤ 기타 ()

■ 응답자 기본정보

DQ1. 성별		① 여성 ② 남성
DQ2. 연령대		① 9세 이하 ② 10대 ③ 20대 ④ 30대 ⑤ 40대 ⑥ 50대 ⑦ 60세 이상
DQ3. 구분		① 관람객 ② 시설 관계자
DQ4. 지난1년간 공연관람횟수		① 오늘 처음 ② 1회~3회 ③ 4회~6회 ④ 7회~9회 ⑤ 10회 이상
DQ5. 시설	아동·청소년	① 아동양육시설 ② 학교밖 청소년지원센터 ③ 장애인특수학교 ④ 장애인복지관 ⑤ 초등학교 ⑥ 중학교
	국민일반	⑦ 노인복지관 ⑧ 건강가정·다문화가족지원센터 ⑨ 영구/국민임대아파트
	특수	⑩ 교정시설 ⑪ 하나원 ⑫ 군부대 ⑬ 병원 ⑭ 사업단지
단체명		
방문시설명		
프로그램 일자		

설문에 응해주셔서 감사합니다. 😊

2021년 신나는예술여행 평가 및 모니터링 결과보고서

발 행 월_2021년 12월

발 행 처_한국문화예술위원회

전라남도 나주시 빛가람로 640

<http://www.arko.or.kr>

수행기관_문화리서치 피오

서울시 서초구 남부순환로 2349-13

예술전당타워 2층

<http://www.thepio.co.kr/>

TEL : 02-588-7020
